

В.С.Антонюк, академик, президент ААН Республики Беларусь,
доктор биологических наук, профессор;

В.А.Щербаков, член-корреспондент ААН Республики Беларусь,
главный учёный секретарь ААН Республики Беларусь
Академия аграрных наук Республики Беларусь

Выступление на собрании учёных 15 января 1997 г. при обсуждении концепции развития науки в Республике Беларусь

Агропромышленный комплекс является многоотраслевой структурой народного хозяйства Республики Беларусь, состояние и степень развития которого определяет экономическую, политическую и социальную обстановку в обществе, обеспечивает продовольственную безопасность и независимость.

Специфика аграрной науки, охватывающей все сферы творческой, созидательной деятельности человека, заключается не только в том, что она занимается основным средством производства — землей, возобновляемыми источниками энергии, совершенствованием генетического потенциала, но и дает ответы на стратегические, тактические и даже оперативные вопросы ведения жизненно важного сектора экономики нашей страны — сельского хозяйства.

Для достижения стоящих задач продовольственная отрасль республики располагает солидной основой. Научное ее обеспечение осуществляет Академия аграрных наук РБ, в составе которой находится 25 институтов и опытных станций, участвуют в исследованиях также 5 высших учебных заведений сельскохозяйственного профиля. В системе отраслевой академии работает более 1750 докторов и кандидатов наук.

Несмотря на крайне недостаточное финансирование, сложное экономическое состояние, научные коллективы академии вносят заметный вклад в решение проблем, направленных на устойчивое развитие производящих и перерабатывающих отраслей агрокомплекса, о чем свидетельствует уровень потребления продуктов питания на душу населения.

В обсуждаемой концепции, на наш взгляд, правильно поставлена задача укрепления интеллектуального потенциала науки, которая является основой национальной культуры, производительной силой, ведущим ресурсом экономики, определяющей цивилизованное будущее государства.

Позвольте остановиться на ряде вопросов состояния и развития аграрной науки, которые имеют ключевое значение для решения проблем двух важнейших приоритетов — это обеспечение продовольствием и экспортной продукцией, которые определены основными направлениями социально-экономического развития страны.

Прежде всего — научные кадры. Это золотой фонд нашей страны. Несмотря на всем известные трудности,

мы их не растеряли, хотя понесли определенные потери: общая численность работающих за пятилетку уменьшилась на 18%. Не остановлен процесс старения кадров: по сравнению с началом пятилетки на 25% снизилось количество обучающихся в аспирантуре. Без принятия соответствующих мер на правительственном уровне, направленных на повышение престижности научного труда, социальной защиты ученого, мы уже в ближайшее время столкнемся с неразрешимыми проблемами, чреватými невосполнимыми потерями. Поэтому ученые-аграрии поддерживают положения концепции, изложенные в пункте 6, и считают необходимым приступить правительственным структурам к незамедлительной реализации Закона “О научной деятельности”.

Об информационном обеспечении и его состоянии. В этой области обмена знаниями мы находимся практически в вакууме: научные учреждения не могут обеспечить подписку на специальные журналы, книги, приобрести, например, современную компьютерную технику. Отсутствует возможность материально обеспечить издание подготовленных рукописей, монографий, трудов ученых, имеющих большой спрос и научную ценность. В этих условиях считаем целесообразным создать специальный фонд по финансированию указанной деятельности.

Преодоление сложившихся трудностей видится прежде всего в неотложной государственной поддержке науки на всех уровнях: укреплении материально-технической базы, стимулировании интеллектуального труда, обеспечении правовой и социальной защиты. Особое значение имеет стабильное финансирование Государственных научно-технических программ. Целесообразно было бы законодательно определить финансирование научных исследований на уровне не менее 4% расходной части бюджета, как это сделано в Российской Федерации.

Не бесспорными являются существующие формы управления наукой в республике, использования ее результатов в производстве. В передовых государствах мира в целях достижения научно-технического прогресса, овладения рынками сбыта осуществляется политика незамедлительного применения результатов фундаментальных исследований в области прикладной науки, а затем и производства. Тесное их взаимодействие обеспечивает успех крупным фирмам на внутреннем и внеш-

нем рынках. При такой корреляции фундаментальных и прикладных исследований наиболее эффективно использование интеллектуального, материального и финансового потенциалов. Этот принцип заложен в обсуждаемой концепции, но, к сожалению, на стадии формирования Государственных научно-технических программ в истекшем году остался не реализованным. Если не сблизить эти формы, то чистая фундаментальность может превратиться в долгострой с незавершенным строительством.

Важнейшим аспектом развития науки должно стать укрепление связей научных учреждений с производством. Необходимо иметь на государственном уровне систему поощрения ученых за реализацию своих разработок, а также востребования производством новых разработок путем гибкой налоговой политики по внедряемым позициям.

Целесообразно и далее идти по пути интеграции науки и вузовского образования, что позволит не только расширить творческое поле, но, а это не менее важно, будет способствовать раскрытию таланта молодежи, которая сможет успешно работать в научных лабораториях, использовать прогрессивные, высокие технологии в производстве.

Несомненно, что научная деятельность должна быть направлена на развитие тех отраслей экономики, социальной сферы и культуры республики, которые являются приоритетными. Они, в принципе, определены правительством при утверждении Государственных программ.

Однако на этом пути допускаются неоправданные промахи. К примеру, взять важнейший приоритет – “Производство, переработка и сбережение сельскохозяйственной продукции”, – научное обеспечение которого входит в компетенцию Академии аграрных наук.

Несмотря на целесообразность комплексного решения данной проблемы, ее искусственно разделили на 5

отдельных программ вместо предложенной заказчиком и ответственным исполнителем одной интеграционной – “Агропромкомплекс”, с обязательным учетом специфики методического проведения исследований сельскохозяйственного профиля. Мало того, головной организацией-исполнителем Академия аграрных наук утверждена только по двум программам, по остальным трем – институты, входящие в ее состав. При таком подходе дезорганизуется управление аграрной наукой, ее координация, наступает бесконтрольность, размывается ответственность.

Создание Академии аграрных наук явилось важным условием сохранения интеллектуального потенциала аграрной науки, повышения статуса и значения учено-агрария в обществе. Нет в республике другой более квалифицированной структуры, способной осуществлять функции по управлению аграрной наукой и координации. Отсюда, естественно, твердое мнение Министерства сельского хозяйства и продовольствия не передавать функции управления аграрной наукой другому ведомству, имея в своем распоряжении высший республиканский центр по развитию науки в лице Академии аграрных наук.

И в дальнейшем сложившуюся систему управления наукой в республике в лице государственных Академии наук Беларуси и Академии аграрных наук следует сохранить, возложив на них ответственность за научно-технический прогресс. Силовое реформирование, особенно в науке, никогда не приносило пользы.

Одобрение концепции, безусловно, позволит иметь стройную систему взглядов на развитие науки, но не решит в полной мере комплекс вопросов по их претворению в жизнь. Требуется принятие необходимых нормативных актов. Мы поддерживаем обсуждаемую концепцию с учетом вышесказанных замечаний и предложений, которые, надеемся, найдут отражение в окончательных документах.