



ЭКОНОМИКА И ИНФОРМАТИКА



**В.Г.Гусаков, доктор экономических наук,
член-корреспондент ААН Республики Беларусь
Белорусский НИИ экономики и информации АПК**

УДК 631.155.145

Необходимость и направления государственного регулирования агропромышленного производства

Дискуссия о том, следует ли осуществлять государственное регулирование агропромышленного комплекса в рыночных условиях, похоже, подходит к концу. Большинство ученых и практиков однозначно подтверждает актуальную необходимость такого взаимодействия АПК и государства. В этой связи в Белорусском НИИ экономики и информации АПК подготовлены основы будущего закона "О государственном регулировании агропромышленного комплекса".

Государственное регулирование агропромышленного производства – это экономическое влияние государственных органов на структуру и объемы сельскохозяйственного производства, переработку и сбыт продукции, а также на организацию агросервиса и обеспечения сельских товаропроизводителей материально-техническими ресурсами с целью их требуемого развития. В контексте государственного регулирования ставится задача достичь стабилизации агропромышленного производства, преодолеть кризисные тенденции в экономике, обеспечить продовольственную сбалансированность с учетом потребительского спроса, обеспечить продовольственную безопасность страны, создать благоприятные условия для развития экспортного потенциала, поднять качество жизни сельского населения.

Государственное регулирование должно осуществляться в соответствии с программно-целевым признаком по следующим важнейшим направлениям:

поддержка развития производственного потенциала сельского хозяйства (плодородие земель, элитное семеноводство, племенное животноводство и др.);

формирование и функционирование приоритетных рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

финансирование, кредитование, страхование и налогообложение агропромышленного производства;

поддержка межотраслевого ценового паритета, ценовой и стоимостной эквивалентности межотраслевых товарных потоков;

защита отечественных товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономических операций, протекционизм при продвижении продукции и завоевании ниш на престижных мировых рынках;

поддержка развития сельской социальной инфраструктуры;

развитие аграрной науки, системы образования и переподготовки кадров.

It seems that the discussion regarding the necessity of the state adjustment of AIC in the market conditions goes to its end. The majority of the scientists and practical managers prove the actuality and necessity of such inter-relations between AIC and the state. The foundation of the Law "About state adjustment of AIC" have been prepared by the Research Institute of Economic and Information of AIC.

The state adjustment of agro-industrial production is the economic influence of the state bodies towards to structure and volume of the agricultural production, processing, trade and agroservice and supplying of the agricultural producers by the finance and technical resources to their developing. The tasks of stabilising of agroindustrial production, going out of the crisis tendencies, supplying with the food balance and sustainability, creating favourable conditions for export and improving of the living standards of the rural inhabitants are still exist in context of the state adjustment.

Например, формирование и функционирование рынков сельскохозяйственной продукции должно осуществляться в строгом соответствии с реальным спросом и предложением продукции, ее важностью и местом в структуре производства и продовольственного обеспечения и происходить посредством предоставления сельским товаропроизводителям гарантий многоканальной реализации поставляемой продукции. В случаях проявления дисбаланса между спросом и предложением, потреблением и производством государство призвано применить прежде всего интервенционистские меры по дополнительным поставкам недостающей или избыточно (скупке) избыточной продукции. Поэтому, при невозможности реализации важнейших видов продукции на рынке по рыночным ценам, государство может выступить гарантом их сбыта и закупки по интервенционистским ценам, способным возместить затраты и позволить простое воспроизводство. Это так называемые закупочные интервенции. При недостатке продовольствия на рынке государство может осуществить дополнительные поставки из госрезервов или закупить необходимые объемы за рубежом, то есть задействовать механизм так

называемых товарных интервенций. Если говорить более конкретно, то к закупочным интервенциям следует прибегать в случаях, когда рыночные цены на продукцию опускаются ниже нормативного уровня, обеспечивающего поддержание производства, или когда сельские товаропроизводители не в состоянии реализовать свою продукцию из-за сокращения спроса на нее в связи с падением платежеспособности; к товарным – вследствие дефицита на рынках сельскохозяйственной продукции, а также резкого роста рыночных цен сверх допустимого уровня в ущерб потребителям.

Особое внимание в системе государственного регулирования следует уделять повышению плодородия почв. Для решения этой проблемы необходимо объединить средства государства и сельскохозяйственных предприятий. Земля – основа плодородия и ее качество определяет уровни производства, а в конечном итоге экономическое состояние товаропроизводителей и страны в целом.

Качество сельскохозяйственных угодий в Беларуси на две трети является искусственным, созданным за счет целенаправленного вложения крупных капиталов и последовательной концентрации экономического потенциала. Поэтому белорусское плодородие весьма уязвимо. Достаточно снизить объемы вложений в поддержание и повышение плодородия, как тут же обнаруживается отрицательный баланс земельного качества. Что и наблюдается в настоящее время. Это влечет прямое сокращение объемов сельскохозяйственного производства. Для восстановления земельного плодородия требуется в 8–10 раз больше средств, чем на его поддержание. Это связано прежде всего с дополнительными затратами по преодолению тенденций падения, а уже затем с вложениями на наращивание необходимого качества.

Без сильной, стабильной и целевой политики государства сохранение развития земельного плодородия является проблематичным. За счет средств государственного бюджета следует осуществлять комплекс мелиоративных мероприятий (частичная компенсация внесения минеральных и органических удобрений, поддержка высокой культуры земледелия и природного равновесия, сохранение и воспроизводство эффективных мелиоративных систем, использование высокопроизводительных и экологически безопасных технологий, восстановление эко- и биосистем и т.п.), организацию мониторинговой службы, проведение комплексной экономической и кадастровой оценки земель, страхование в области интенсивного растениеводства, компенсацию части затрат на формирование высокоэффективной и ресурсозакононой системы машин, финансирование основных мер защиты земель и растений от вредителей и болезней, дотации на поддержку элитного семеноводства и производства гибридных семян сельскохозяйственных культур, организацию профессиональной подготовки, повышение квалификации и переподготовки кадров в области агропромышленного производства и иные виды участия и поддержки государства.

Для объективного определения размера централизованных источников правительству страны важно иметь системный научный анализ состояния дел в АПК, в котором должны содержаться показатели производства продукции за истекший год и реальный прогноз на предстоящий; балансы производства и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции; динамику цен на сельскохозяйственную продукцию в соотношении с ценами на материально-технические ресурсы и услуги для села; данные об уровне доходов сельских товаропроизводителей всех категорий; оценку выполнения основных целевых программ, реализуемых по линии правительства; достоверные сведения об эффективности государственного регулирования основных продуктовых рынков; сведения о состоянии и развитии социальной инфраструктуры села; результаты науки и научной деятельности в сфере агропромышленного производства.

Исходя из необходимости действенного регулирования АПК и направленного использования бюджетных средств, целесообразно формирование в составе расходной части государственного (консолидированного) бюджета автономного аграрного бюджета, исполнение которого должно осуществляться Министерством сельского хозяйства и продовольствия. Такой бюджет в настоящее время создается в Российской Федерации и способствует стабилизации государственной политики в отношении аграрного сектора.

В контексте государственного регулирования агропромышленного производства требуется также введение целевых цен на сельскохозяйственную продукцию. Это своего рода нормативные индикаторы, поскольку рыночные цены спроса и предложения не решают многих проблем позитивного развития предприятий и особенно в переходный период с неустойчивой конъюнктурой сельскохозяйственного производства, сбыта продукции и закупа ресурсов. С помощью целевых цен возможно достичь паритетного межотраслевого ценообразования, возмещения предприятиям расходов, вызванных взиманием повышенных налогов и процентов по кредитам, получения работниками сельского хозяйства доходов не ниже, чем в среднем по другим отраслям экономики, а также прибыли, достаточной для ведения расширенного воспроизводства. Целевые цены могут использоваться в качестве основы для установления гарантированных цен (позволяющих покрывать средние затраты и обеспечивать простое воспроизводство), залоговых ставок, а также расчета дотаций и компенсаций сельским товаропроизводителям.

В этой связи и в целях стабилизации межотраслевых стоимостных пропорций важно распространить практику заключения между сельскими товаропроизводителями и поставщиками материально-технических ресурсов ценовых соглашений, направленных на поддержание эквивалентных цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию.

В качестве еще одной меры государственной поддержки аграрного производства и особенно в переход-

ный период необходимо развитие лизинговых отношений с участием государства. Это позволяет поддерживать производственный потенциал хозяйств в условиях резкого дефицита собственных ресурсов. Виды имущественных средств, представляемых в порядке лизинга, ставки арендной платы, источники кредитования и другие условия должны определяться правительством с учетом интересов сельского хозяйства. Однако в перспективе возможно развитие лизинга без участия государства. Для этого потребуются отработка ряда соответствующих правовых нормативов в системе гражданского законодательства.

Особое внимание в системе государственного регулирования аграрного комплекса следует уделять законодательному регламентированию системы кредитования сельских товаропроизводителей и предприятий, поскольку кредит при рынке является основным и наиболее эффективным источником заемных средств. Развитие системы кредитования аграрного производства требует создания специального централизованного фонда, из которого можно будет осуществлять краткосрочное кредитование сезонных затрат и воспроизводство оборотных средств, а также долгосрочное кредитование воспроизводства основного капитала.

Эффективная система аграрного кредита немыслима без создания и развития сети сельскохозяйственных кредитных кооперативов. Через их посредство хозяйства будут иметь возможность концентрировать капиталы и направленно их использовать для развития своего производственного потенциала не прибегая во многих случаях к прямым государственным инвестициям.

Важной функцией государственного регулирования АПК является координация залоговых отношений. Для сельскохозяйственных товаропроизводителей это новый вид экономико-правовых операций, затрагивающих имущественный и производственный комплекс хозяйств. К залогу товаропроизводители станут прибегать в состоянии крайней нужды в финансовых и ресурсных средствах. Поэтому здесь необходимо соблюдение определенных правил, исключающих ущемление экономических интересов сторон, особенно если это касается залога будущего урожая (основы дальнейшего функционирования предприятия).

Залог выполняет значительную положительную функцию. Он позволяет привлечь необходимые инвестиции и средства в виде своеобразного кредита на начальном этапе производственного процесса, возврат которых может быть осуществлен за счет доходов от новых оборотов капитала, в том числе от нового урожая. Залогодателями здесь выступают сельскохозяйственные предприятия всех форм, а залогодержателями — финансовые структуры и производители ресурсов под гарантии правительства. Виды имущества и продукции, сдаваемые в залог, залоговые ставки, порядок сдачи и возврата заложенной собственности должны определяться правительством. Предметом залога могут быть как наявные ресурсы, фонды, готовая продукция, так и планируемая.

Участие государства в залоге целесообразно в различных формах:

поручительство и гарантии компенсации финансовых и ресурсных средств залогодателем при нарушении сельскими товаропроизводителями своих условий;

выделение бюджетных средств и ассигнований на обеспечение залоговых отношений, в том числе на доработку и хранение продукции, перешедшей в собственность государства;

кредитование залоговых операций под реальные объемы наличных средств или планируемой продукции и др.

Нельзя исключить из структуры государственной поддержки агропромышленного производства и вопросы страхования хозяйственной деятельности. Существующее в настоящее время добровольное страхование через коммерческие страховые компании мало способствует стабилизации и устойчивости сельского хозяйства. Аграрный комплекс, по сути, не является рыночным сектором в истинном его понимании. Государство призвано гарантировать аграрное производство и защитить его от возможных рисков. В этой связи необходимо обязательное и полное страхование сельскохозяйственной деятельности. Однако весь производственный риск государство принимать на себя не в состоянии и не обязано. До 50% страховых взносов, полагаем, должны уплачивать сами сельские товаропроизводители. Остальные проценты могут быть возмещены страховщикам из средств госбюджета. В данной связи важно создание специального централизованного страхового резерва.

Среди других мер необходимой государственной поддержки агропромышленного производства в переходный период можно назвать оздоровление финансового положения предприятий путем списания и пролонгирования их прежней задолженности, предоставление товарных кредитов при минимальной их стоимости за пользование, компенсацию части процентной ставки по целевым кредитам, передачу содержания сельской социальной инфраструктуры на баланс местных органов самоуправления, переквалификацию аграрных кадров другим профессиям, стимулирование экспорта сельскохозяйственной продукции, если это не нарушает стабильности внутреннего рынка.

Государственная программа реформирования аграрного комплекса, принятая недавно правительством, направлена на создание эффективных производственных структур. Вместе с тем ее реализация требует непосредственной поддержки реформирующихся и эффективно работающих предприятий. Важно предусмотреть финансирование структурной перестройки хозяйств, санацию убыточных сельскохозяйственных предприятий, информационное и кадровое обеспечение новых предприятий рыночного характера за счет централизованных средств.

Требуются научные целевые программы развития крупного производства, фермерских (крестьянских) хозяйств и личного подсобного сектора населения, направ-

ленные на создание организационных, экономических и социальных условий для их устойчивого функционирования. Реформированным и вновь созданным крестьянско-фермерским хозяйствам необходимо выделение стартовой финансовой поддержки в целях создания и обновления производственного потенциала. Вместе с тем вложения средств целесообразны в первую очередь туда, где происходит их более высокая окупаемость.

В качестве государственной меры обеспечения эффективного реформирования аграрного сектора целесообразно право полной собственности сельских товаропроизводителей на землю. Признание такого права еще не требует его незамедлительной реализации. Абсолютное большинство сельских товаропроизводителей, по данным социологического изучения, вряд ли будут стремиться к полной частной собственности на землю. Станут ограничиваться долгосрочной арендой, пользованием и владением землей. Тем не менее для нормального рынка каждый товаропроизводитель должен иметь право неопедельной собственности на имущество, землю и доходы.

Государственным органам надлежит упорядочить в рамках своей компетенции налогообложение всех типов сельскохозяйственных предприятий, имея в виду сведение всего обилия форм и видов изъятий к одному основному налоговому платежу – налогу на землю в зависимости от ее количества, качества и местоположения

(рентных различий) в пределах научно обоснованных ставок, нормативов и размеров.

Особого внимания государства требует индивидуальное жилищное строительство на селе. Сами крестьяне и даже сельскохозяйственные предприятия решить эту проблему по-настоящему не в состоянии. Деревня в Беларуси остается пока непривлекательной, неприглядной и бессистемной. Необходимы колоссальные усилия и средства по преобразованию ее облика, структуры и функций. Стоит задача сделать село комфортным, но не лишенным естественного размещения в природной среде и не нарушающим экологического баланса. Это предполагает прямое государственное регулирование сельского жилищного строительства, размещения застроек на сельской территории. Средства государственного бюджета на поддержание сельской социальной инфраструктуры необходимо направлять через специальный целевой фонд развития села, который предстоит создать. Консолидация источников государства, предприятий и населения позволит решить проблемы переустройства деревни и сформировать на ее базе условия для эффективного труда и высокого уровня жизни и культуры.

Таким образом, государственное регулирование – это направленное влияние на социально-экономические процессы на селе и использование экономических рычагов для решения задач роста эффективности производства и качества жизни людей.