



ЭКОНОМИКА И ИНФОРМАТИКА



П.Г.Чухольский, кандидат экономических наук
Белорусский НИИ экономики и информации АПК

УДК 631.153

Концептуальные основы индикативного планирования АПК

Рассматривается планирование как один из важных рычагов управленческой деятельности в АПК, определяется его место в рыночных отношениях. Обоснованы подходы к планированию как функции управления на государственном и хозяйственном уровнях. Раскрывается сущность и необходимость использования принципов индикативности в системе планирования. Даются практические рекомендации по разработке прогнозов, программ и других плановых материалов, организации планирования в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

СОДЕРЖАНИЕ И МЕСТО ПЛАНИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ МЕХАНИЗМЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК

Смена социально-экономических ориентиров в обществе привела к отказу от использования многих рациональных методов организации деятельности, в том числе такого, каким является планирование. Между тем любая эффективная деятельность предусматривает определение конечной ее цели, способы или механизмы их достижения, этапность или последовательность выполнения. Это относится как к технологическим операциям, так и экономическим процессам, на каких бы уровнях управления они не осуществлялись.

Отсутствие планирования как функции управления означает полное преобладание саморегулирующих факторов, что равносильно анархии. Однако мировой опыт свидетельствует, что в сфере экономики такая ситуация невозможна и практически не встречается. Следует вести речь о соотношении планируемости предстоящей деятельности и саморегулируемого развития процессов. Оптимальность такого соотношения во многом определяет эффективность функционирования всей социально-экономической системы.

С переходом экономики республики к рыночным отношениям крайне ослабло внимание научных и практических работников к проблемам планирования АПК. Имеющиеся пороки планово-распределительной системы порой переносятся на самопланирование как неотъемлемую функцию управленческой деятельности вместо того, чтобы определить его место и роль в экономическом механизме хозяйствования. Эту проблему нужно рассматривать с нескольких сторон. Прежде всего надо установить взаимосвязь планирования с другими составными частями этого механизма и особенно в системе государственного регулирования.

Planning is examined as a most important method of managing the activities in the AIC. Its role in market conditions is determined. The approach to planning as a function of state and economic regulation is justified. The nature and principles of the utilisation of indicators in planning are explained. Practical recommendations on developing forecasts, programmes and other planning materials for different agricultural enterprises are provided.

Непосредственная роль планирования в этой системе сводится прежде всего к определению целей, параметров и мер, обеспечивающих достижение этих целей, предвидение возможных тенденций в социально-экономическом развитии отраслей АПК. Кроме того, планирование здесь обеспечивает увязку через экономические рычаги (ценовые, налоговые, финансово-кредитные) взаимодействие товаропроизводителей. Это относится к формированию цен спроса и предложения, развитию конкуренции, преимущественно коммерческого кредитования и др. Однако остаются общие задачи обеспечения целей, определяемых социально-экономической политикой государства, регулирования и поддержки агропромышленного производства.

Наряду с функциями, осуществляемыми в системе государственного регулирования, возрастает роль планирования в хозяйственной сфере. Во-первых, это связано с введением полной производственно-хозяйственной самостоятельности, разнообразием форм собственности и хозяйствования. Во-вторых, рыночные отношения требуют от хозяйствующих субъектов подходов к планированию, направленных на маркетинговую деятельность, обеспечение потребительского спроса, продвижение продукции на рынок. При этом сохраняются и многие другие функции хозяйственного планирования, связанные с развитием производства, использованием трудовых, материальных и финансовых ресурсов, обеспечением рационального соотношения потребления и накопления, осуществлением мер социального характера.

Следовательно, планирование как функция управленческой деятельности не только сохраняет свое место в системе экономического механизма, но и существенно расширяет сферу воздействия на производство. Вместе с тем происходят изменения в содержании, подходах к

принципам и системе планирования на всех уровнях управления АПК.

Очевидно, что рыночные отношения требуют использования принципов планирования в сельском хозяйстве, более полно отвечающих конкретным условиям и перспективам развития производственных отношений на селе. Среди них прежде всего индикативность или рекомендательный характер плановых решений по отношению к товаропроизводителям. Ограничения могут быть относительно двух групп показателей: финансовых (субсидий, налогов) и экологических. В отдельных случаях могут устанавливаться ограничения во внешнеэкономической деятельности в виде квот, лицензирования и др. Качественные показатели, как правило, выражают наиболее целесообразные уровни производства, обеспечивающие конкурентоспособность продукции, экономические – уровень производительности труда, удельные затраты энергоресурсов и др.

Суть следующего принципа вытекает из первого (преимущественно индикативного планирования) и заключается в том, что органы государственного управления принимают плановые решения только в отношении предприятий, находящихся в их собственности и определенных в законодательном порядке, а для других хозяйствующих субъектов они могут быть лишь рекомендательными. Хозяйственные организации и предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства осуществляют планирование, как правило, на принципах маркетинга, удовлетворения социальных потребностей своего коллектива.

Разграничение функций планирования по уровням управления исходит также из его индикативности и предполагает "мягкое" взаимодействие планов. На макроуровне определяются установочные параметры, находящиеся в компетенции законодательных органов и правительства. Эффективность деятельности государства определяется способностью предвидеть и прогнозировать, планировать, формулировать организационно-экономические предпосылки аграрной политики, поскольку она является первичной по отношению к другим плановым решениям, выражает цели, задачи и наиболее общие средства их достижения. Реализация же отраслевых, межрегиональных и региональных проблем, вытекающих из общей стратегии развития АПК, целесообразна путем разработки соответствующих программ и прогнозов. Непосредственно товаропроизводителям сообщают экономические ориентиры, позволяющие им принимать наиболее целесообразные хозяйственные решения. Финансовое обеспечение программ и прогнозов осуществляется через соответствующие бюджеты. При этом система действует на макро- и микроуровнях и состоит из двух взаимосвязанных направлений. Первое – это государственное индикативное планирование, включающее разработку прогнозов, программ и других плановых документов, направленных на ориентирование товаропроизводителей. Второе – хозяйственное планирование, учитывающее ориентирующие показатели названных плановых материалов и выполняющие фун-

кции организации целенаправленной деятельности хозяйствующих субъектов.

Исходя из мирового опыта стран с развитым аграрным сектором, можно сделать вывод о том, что в наших условиях речь должна идти об использовании тех форм, методов и механизмов, которые соответствуют социально-экономической направленности развития общества.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ И ПЛАНОВЫХ РЕШЕНИЙ

В качестве критериев оценки последствий аграрной политики, прогнозов и программ с позиций их эффективности могут быть использованы показатели: динамика производства и обеспеченности продовольствием в расчете на душу населения; урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных, производительность труда; отдача от вложенных средств; сбалансированность спроса и предложения; конкурентоспособность продукции; уровень диспаритета цен и др.

Основным фактором, позволяющим эффективно хозяйствовать, является паритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Из представленной схемы цепной зависимости социально-экономических последствий диспаритета цен в сельском хозяйстве (рис. 1), отражающей лишь наиболее важные связи, видно, что в конечном счете именно он вызывает нарушение товарообмена между отраслями.



Рис. 1. Цепная зависимость социально-экономических последствий диспаритета цен в сельском хозяйстве

Другим важным индикатором является повышение способности к инвестиционной деятельности. За последние годы она оказалась, по существу, свернутой, обновляемость основных фондов прекратилась, сокращается энерговооруженность труда. В то же время без расширенного воспроизводства, качественных структурных изменений неизбежно снижение эффективности производства, что в действительности мы имеем. В качестве результативного показателя возрастающих потенциальных инвестиционных возможностей целесообразно использовать коэффициент обновляемости основных фондов или отношение вводимых фондов к выбывающим (в сопоставимых ценах). В настоящее время он не превышает 2–3%, что означает неизбежное их старение, а в последующем – ускоренное выбытие.

Социальным индикатором следует считать соотношение уровней доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и работников других производственных отраслей народного хозяйства, а также соотношение размеров фонда общественного потребления в расчете на сельского и городского жителя. Эти соотношения существенно изменились не в пользу села и снизились примерно соответственно до 40 и 50%. Критерии эффективности и социально-экономические индикаторы являются важными и необходимыми инструментами планирования, поскольку позволяют дать более объективную оценку принимаемым решениям и механизмам их реализации, сопоставив цели и возможные результаты. При этом приоритет получают индикативные методы планирования, наиболее отвечающие рыночным экономическим отношениям.

Индикативные формы и методы планирования АПК

Переориентация на индикативные методы планирования предполагает существенным образом изменение самого его содержания. Прежде всего в сферу планирования непосредственно включаются экономические рычаги воздействия на товаропроизводителя, покупателя, рынок. Среди них могут быть гарантированные (защитные) цены, ставки кредита или их бюджетная поддержка для осуществления определенных мероприятий, размеры (абсолютные или относительные) субсидий, участие бюджета в страховании, дифференцированные, льготные и единые ставки налогов по видам деятельности или формам собственности, экспортные или импортные пошлины и др. (рис.2).

Подобная система экономических рычагов должна быть относительно стабильной и приниматься на макроэкономическом уровне, например, один раз в три–пять лет, чтобы обеспечить стабильность агропромышленного производства и гарантировать условия его развития. Вместе с тем, исходя из складывающейся ситуации, в нее могут вноситься изменения, о которых ежегодно должны информироваться субъекты рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

С переходом на преимущественно индикативное планирование принципиально меняется назначение нормативов, применяемых для разработки плановых решений. Их использование возможно по таким направлениям:

во-первых, для анализа фактического состояния экономики агропромышленного производства на всех уров-



Рис.2. Примерная схема экономических рычагов государственного регулирования, используемых при индикативном планировании АПК

нях, поскольку нормативы должны отражать нормальные соотношения факторов и результатов деятельности;

во-вторых, для разработки прогнозов, поскольку нормативы позволяют выполнять их на достаточно обоснованной базе, применяя варианты подходы. При этом в прогнозные нормативы могут закладываться перспективные технологии и другие параметры;

в-третьих, в качестве индикаторов – показателей при разработке планов и программ на всех уровнях государственного управления и хозяйственной деятельности;

в-четвертых, для ориентирования товаропроизводителей в выборе производственно-хозяйственных и социальных решений, являясь в известной мере индикаторами эффективности.

Система экономических нормативов представляет собой весьма сложную и должна обеспечивать ее пользователей широким набором показателей. При этом нормативы рассчитываются, как правило, на несколько уровней качественных показателей производства и призваны отражать природно-экономические особенности регионов страны.

Располагая такой системой нормативов, сельскохозяйственные товаропроизводители в состоянии определять эффективность своей деятельности, выявлять возможные направления ее улучшения, планировать необходимые структурные изменения. Следует учитывать, что стоимостные нормативы могут использоваться, как правило, в условиях стабильно развивающейся экономики, при низком уровне инфляции. Это относится, например, к нормативам рентабельности производства, соотношения основных и оборотных средств, валового дохода в расчете на единицу площади или на другой показатель. При высокой инфляции целесообразно использовать нормативы, отражающие относительные или натуральные величины.

Благодаря индикативности система планирования постепенно приобретает функции, способствующие совершенствованию организации производства, более эффективному использованию ресурсов, приспособляемости к конъюнктуре рынка. Принципиально изменяя свой характер, обеспечивает товаропроизводителю необходимую свободу действий. Это затрагивает как процедуры разработки и реализации плановых и предплановых документов, так и их содержание.

Планирование, являясь способом предвидения предстоящей деятельности, может быть представлено в формах прогнозирования, подготовки программ целевого назначения. Применение принципов индикативности накладывает на процедуру подготовки и содержание этих документов свою специфику, что вызывает необходимость уточнения методических подходов к их разработке.

Прогнозы в аграрном секторе можно подразделить на комплексные и частные. К первым целесообразно относить, например, прогнозы возможного развития социально-экономических отношений, ко вторым – по отдельным отраслям, регионам и сферам деятельности. Их составление включает ряд общих этапов: анализ и оценка сложившегося положения, выделение наиболее

существенных тенденций, которые могут быть характерными для предстоящего периода, формирование гипотезы или концепции, выбор методов прогноза, наконец, разработка самого прогноза. Специфика имеется в методике разработки каждого из видов прогнозов и проводимых расчетах.

Все виды прогнозов могут существовать самостоятельно, однако наиболее достоверным является комплексный прогноз, поскольку все его составляющие достаточно тесно взаимосвязаны. Целесообразна вариантная разработка прогнозов, обычно – оптимистического и пессимистического, а в пределах этого "коридора" – наиболее вероятного.

Весьма важным при подготовке к прогнозированию является выбор методов его разработки. В качестве наиболее общих методов прогноза целесообразно использовать следующие:

экстраполяцию – распространение закономерностей, действующих в изучаемом периоде, за его пределы, или прогноз по временному ряду, который заключается в продлении выявленных тенденций на будущее;

экспертные оценки – заключение специалистов о развитии того или иного явления в будущем;

симптоматические прогнозы, основанные на том, что влияние одного явления на другое может проявляться с некоторым запаздыванием;

прогнозы, базирующиеся на аналогах, т.е. сравнении идентичных периодов, каких-либо факторов, результатов развития процесса;

моделирование, предполагающее построение математической или иной модели развития производства или социально-экономических преобразований. Перспективным представляется использование методов, основанных на теории нечетких множеств.

Наряду с этим используется также диалоговое прогнозирование, позволяющее учитывать факторы, не только поддающиеся более или менее точной количественной оценке, но и качественные, характеризующие происходящие процессы.

Следует иметь в виду, что при разработке прогнозов в настоящее время приходится учитывать возникшие негативные тенденции в аграрном секторе, длительный спад производства и производительности труда, последствия разрушения производственного потенциала и социальной сферы села. Очевидно, что использование таких методов, как экстраполяция, во многих случаях методически становится ограниченным.

При разработке прогнозов целесообразно подразделять факторы, определяющие динамику основных прогнозных показателей сельского хозяйства, на следующие группы: зависящие от деятельности непосредственно сельскохозяйственных товаропроизводителей; связанные с общеполитической ситуацией в стране; определяемые функционированием отраслей, обеспечивающих сельскохозяйственное производство; формируемые под воздействием рыночных отношений.

Очевидно, что существует достаточно тесная взаимосвязь между этими группами факторов, выделить ко-

которые порой можно лишь условно. Однако такой подход делает прогноз более достоверным, особенно в случае, когда он выполняется по определенным отраслям.

На наш взгляд, следует прогнозировать направления в АПК, которые должны быть приоритетными в ближайшие (3–5) годы. Во-первых, это четко выраженная социальная ориентация производственных отношений (уровень доходов, развитие социальной сферы). Во-вторых, использование достижений научно-технического прогресса в таких направлениях, как: улучшение плодородия сельскохозяйственных угодий; повышение технической оснащенности агропромышленного производства на базе новейших технологий и техники, автоматизации и компьютеризации производственной деятельности; рост генетического и производственного потенциала сельскохозяйственных культур и животных, использование селекции, семенного дела. В-третьих, информатика, создание информационных систем – международных, государственных, отраслевых. В-четвертых, экологизация агропромышленного производства.

Особое значение приобретает прогнозирование цикличности функционирования аграрного сектора с целью выявления возможности сроков наступления, причин возникновения, глубины и продолжительности кризисов, оценки мер по смягчению их последствий и более ускоренному переходу к новой стадии развития.

Прогнозные разработки являются научно обоснованной базой для программного планирования агропромышленного комплекса. Для товаропроизводителей – это информация о мерах, которые предполагает осуществить государство для реализации намечаемых им целей, о возможности их участия в программах.

Очевидно, что отдельные положения любой программы носят концептуальный характер, однако в ней должны содержаться конкретные параметры, индикаторы развития. В таком случае она принимает характер документа, реализация которого может быть оценена в процессе ее исполнения и по завершению срока, на который она разработана.

При разработке, например, социально-экономической программы для аграрного сектора принципиальным является выбор подхода к решению поставленных целей: или выход на заданный уровень (производство, потребление, эффективность) и необходимые для этого ресурсы, или наоборот, исходя из предполагаемых ресурсов формировать ее качественные и количественные характеристики. При этом целевая установка программы тесно связана с конкретной социально-экономической ситуацией в стране на продовольственном и сырьевом рынках.

Важной методической особенностью подобных программ является их комплексность. Это предполагает присутствие в их содержании основных положений по следующим разделам: стабилизация и развитие агропромышленного производства; развитие аграрной реформы; инвестиционная, научно-техническая и инновационная, региональная, внешнеэкономическая политика; социальное развитие села; охрана окружающей среды;

кадровая политика. Должны присутствовать также механизм реализации и нормативно-правовое обеспечение программы, социально-экономические последствия ее реализации.

Наконец, в программе должны быть четко определены приоритеты на предстоящий период. Это наиболее сложная с точки зрения методологии задача, требующая не только использования данных объективного анализа, но и познания закономерностей развития агропромышленного производства, предвидения последствий происходящих процессов. Выявление приоритетов позволяет концентрировать ресурсы – финансовые, материальные и трудовые, формировать экономический механизм таким образом, чтобы получать наиболее быструю отдачу, динамично развивать другие направления, обеспечивать в целом реализацию программы.

Региональные программы социально-экономического развития АПК в своей основе имеют с методических позиций много общего с аналогичной республиканской программой. Они, как правило, содержат те же разделы, но конкретизированы применительно к конкретным условиям региона (область, район). В качестве наиболее общей цели региональных программ выступает обычно создание высокоэффективного агропромышленного производства, улучшение местного продовольственного обеспечения, выход на межрегиональный обмен и экспорт продукции, повышение жизненного уровня сельского населения.

Основными задачами могут быть, в частности, производство и формирование рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия, структурные изменения в агропромышленном производстве, повышение плодородия почв и применение новых технологий в растениеводстве и животноводстве, обновление материально-технической базы сельского хозяйства, развитие перерабатывающих и обслуживающих предприятий и организаций, улучшение экологического положения в регионе, совершенствование экономического механизма и государственная поддержка АПК, решение социальных проблем.

Сложной задачей является выбор ресурсного обеспечения программ в части возможностей местного бюджета, кредитов, выделения ассигнований, привлечения отечественного и зарубежного капитала для инвестиций.

Наиболее эффективной формой реализации программ социально-экономического развития макро- и регионального уровней является разработка и реализация целевых продуктовых программ, а также программ отдельных сфер и видов деятельности, особенно, если они вписываются в цели и задачи, содержащиеся в общегосударственной программе.

Научно-технические программы обычно связаны с принципиально новыми направлениями в АПК и завершаются внедрением опытных образцов, технологий и других разработок.

Целевые программы в АПК по форме их реализации, как правило, индикативные. Участие является добровольным. Но правительство (или по поручению – со-

ответствующее министерство) объявляет условия участия в такой программе, включая меры государственной поддержки. Заключаются договоры (контракты) с товаропроизводителями на участие в этих программах с определением взаимной ответственности.

Применение мер по государственной поддержке отдельных отраслей и видов деятельности вне программ существенно снижает их результативность, не позволяет осуществлять должный контроль за целевым использованием выделенных средств или возможностей, получаемых от представленных льгот.

В то же время отдельные программы могут носить обязательный характер, например, экологические программы. Общим правилом для всех видов индикативных программ, наряду с определением взаимных обязательств сторон-участников, является организация управления ее разработкой и осуществлением, включая создание информационной системы.

Существенной особенностью в использовании плановых методов в условиях рынка становится ориентирование товаропроизводителей и других субъектов хозяйствования. Ориентирование строится на следующих принципах. Во-первых, оно исключает директивность в планировании. Во-вторых, предполагает использование таких механизмов экономического регулирования, как конъюнктура рынка, динамика спроса и предложения, эффективность производства. В-третьих, его многоуровневый характер. В-четвертых, организация обратной связи товаропроизводителей о своей деятельности на всех уровнях управления.

Ориентирование, по существу, занимает промежуточное положение между прогнозированием и непосредственно планированием, давая возможность субъектам рынка принимать решения не только в процессе текущей деятельности, но и на плановый период. Наиболее

целесообразным является ориентирование на предстоящий хозяйственный или календарный год, а также на период разработки среднесрочного (3–5 лет) прогноза. С целью удобства планирования ориентирующий материал необходимо по возможности оформлять в унифицированном виде. С методических позиций можно выделить следующие разделы: рыночные сигналы; формы и методы регулирования агропромышленного производства; инвестиционная деятельность; функционирование социальной сферы; основные направления научно-технического прогресса; параметры эффективной деятельности субъектов рынка; тенденции в развитии агропромышленного производства, которые следует ожидать в предстоящий период; возможные и наиболее рациональные направления развития интеграции и кооперации; региональные особенности развития АПК. Общая схема такого ориентирующего материала может быть представлена в следующем виде (рис. 3).

Одной из основных задач ориентации является определение примерных параметров производства, которые позволяли бы рентабельно вести деятельность в сложившихся экономических условиях. Это прежде всего затраты труда и основных видов ресурсов в расчете на единицу продукции, площади посевов, голову скота (особенно энергоресурсов, кормов). Соотношение их со свободными ценами на рынке или гарантированными ценами при закупке продукции государством позволяет найти пороговые значения целесообразности производства и является сигналом товаропроизводителям для углубленного анализа собственной деятельности с целью выработки решений по обеспечению необходимой доходности хозяйства. В качестве ориентирующих показателей при анализе и расчетах могут быть индикативные нормативы или данные хозяйств, обеспечивающих достаточно высокую эффективность производства.

Следует иметь в виду, что ориентирующие материалы не заменяют и не дублируют другие формы, использующиеся в системе индикативного планирования –

прогнозы и программы. В задачу ориентирующих материалов входит: на основе анализа и оценки положения в АПК и народном хозяйстве, прогноза, программ, действующих нормативно-правовых документов дать рекомендации по поведению субъектов рынка в предстоящем периоде.

Сопоставляя ориентацию с конкретными условиями своей деятельности, каждый из них сможет принимать объективные решения об изменении или сохранении структуры производства, целесообразности участия в различных программах, возможных источниках получения доходов и их распределении, а также при обосновании цели нового дела и путей достижения результатов посредством составления бизнес-плана.



Рис.3. Примерная схема материала по ориентации сельскохозяйственных товаропроизводителей

Такое ориентирование должно стать неотъемлемой составной частью плановой деятельности органов управления в АПК на всех уровнях, начиная с центральных. Необходимость разработки аналогичных ориентиров на районном уровне определяется размерами производства, специализацией хозяйств, их численностью, разнообразием форм собственности и хозяйствования и другими факторами. Может быть, что достаточным является наличие ориентиров на более высоком управленческом уровне.

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Основная задача товаропроизводителей – поиск наиболее выгодных и стабильных рынков сбыта, обеспечение конкурентоспособности продукции на основе таких ее составляющих, как: качество, себестоимость, цена, упаковка и др. Теперь необходимо иметь собственные средства для приобретения ресурсов, а также находить наиболее выгодное их приложение для обеспечения эффективности производственно-хозяйственной деятельности.

В этой связи возрастает роль как перспективного планирования в хозяйствах всех типов в части определения маркетинговой стратегии, рационализации капитальных вложений, так и годового, особенно внутригодового планирования, учитывающих изменение конъюнктуры рынка. При этом цикл разработки планов уже не имеет столь жесткого временного характера, как прежде, а в большей степени должен определяться экономической и социальной целесообразностью.

План организационно-хозяйственного устройства, как правило, отражает состояние хозяйства на период его образования (организации или составления материала), а перспективу – по этапам, которые определяются самим предприятием. Разработка такого плана возможна и для крестьянского (фермерского) хозяйства, особенно при обосновании его создания. Целесообразно, чтобы в нем присутствовали следующие разделы: организационно-правовая форма предприятия; производственное направление; землепользование; ориентировочные параметры деятельности; внутрихозяйственная производственная и социальная организационная структура; производственная база и инфраструктура; схема управления предприятием.

Перспективный план хозяйства на период 3–5 лет становится основой его рациональной деятельности и формируется самостоятельно исходя из собственных интересов, действующих программ, базируясь на прогнозе конъюнктуры рынка. В нем целесообразно отражать следующие вопросы: стратегию маркетинга (положение на рынках сельхозпродукции и продовольствия); развитие основной производственной базы и инфраструктуры; ориентировочные показатели производства продукции и ее переработки, сферы производственных услуг и несельскохозяйственной деятельности, их эффективности; примерные объемы капитальных вложений и предполагаемые источники их финансирования; параметры улучшения социальных условий тру-

да и жизни членов коллектива.

Основным плановым документом хозяйства остается годовой план его развития. Принципиальное отличие разработки плана в настоящее время заключается в полной самостоятельности предприятий в определении объемов и каналов реализации продукции, изыскании источников финансирования развития производства, капитальных вложений. Это требует предварительного заключения договоров, контрактов, получения квот на производство и поставку продукции в продовольственные фонды, необходимости участия в ярмарках, аукционах, биржевой торговле. В этом отношении с планированием тесно взаимодействует маркетинг. Однако его нельзя отрывать от других функций хозяйства – производственных, экономических, социальных.

Значительные трудности вызывает в настоящее время составление финансовой части плана хозяйства. Здесь возможны расчеты вариантов, их корректировка в течение года. В конечном итоге в плане балансируются доходы и расходы для ведения текущей деятельности, осуществления капитальных вложений, улучшения социальных условий труда и быта членов коллектива.

В целом же годовое планирование, как и перспективное, является в хозяйствах инструментом целенаправленной работы, позволяющим не только приспосабливаться к динамически меняющейся конъюнктуре рынка, но и предвидеть ее, определять возможные варианты поведения.

Организация и содержание внутрихозяйственного планирования, применение различных моделей экономических отношений в предприятиях определяются формами собственности и хозяйствования. Наибольшее их разнообразие присуще кооперативному и коллективному типам предприятий.

Годовое планирование в крестьянских (фермерских) хозяйствах с методологических позиций существенно не отличается от предприятий других форм собственности и хозяйствования, зависит от его размеров, производственных связей и интенсивности производства. Основу плана составляет баланс доходов и расходов на текущую деятельность и капитальные вложения. Оценка вариантных расчетов определяется по таким показателям, как доход, возможность погасить задолженность и степень риска.

Таким образом, планирование является необходимым компонентом любой организованной и направленной на повышение эффективности деятельности на всех уровнях – от крестьянского (фермерского) хозяйства и внутрихозяйственного подразделения предприятия до республиканских и региональных органов управления. Однако на каждом уровне следует использовать присущие им методы и формы, исходя из функций и задач каждого из них. Опыт развитых стран свидетельствует о необходимости разработки и создания в стране узаконенной правительством и законодательными органами действенной системы индикативного планирования на всех уровнях управления и хозяйствования, отвечающей требованиям рыночной экономики.