

Дальновидный ученый, крупный организатор

Достоинна подражания деятельность современного Института защиты растений и его директора академика Вилора Фридриховича Самерсова. Свидетельством этого являлась научная конференция, посвященная 85-летию со дня рождения члена-корреспондента АН БССР, первого директора института Антона Лаврентьевича Амбросова.

Выступающий здесь является живым свидетелем плодотворной деятельности юбиляра и в организации института. В этом плане его деятельность схожа с деятельностью профессора ТСХА Лискуна, который лучше других организовал повышение продуктивности коров в одном из районов Московской области.

Политическим лидерам того времени казалось, что путем "раздоя" полуголодную корову можно заставить дать больше молока. Профессор Лискун преуспел на этом фронте. Исходной точкой успеха, как сообщил он областному собранию актива столичной области, был "раздой" не коров, а секретаря райкома партии. По настоянию профессора этот секретарь хорошо организовал производство и использование кормов, на что быстро среагировали коровы: суточный удой возрос в полтора—два раза.

Антон Лаврентьевич аналогичную работу провел с министром, то есть со мной. Снабжая меня достоверной информации

о роли науки в области защиты растений, он сделал меня своим помощником. Двойной тягой мы взялись за создание специализированного института.

Базой для этого института стали мелкие лаборатории растениеводческих институтов, где уже были сформированы видные ученые, в числе которых академик Николай Афанасьевич Дорожкин и член-корреспондент АН БССР Антон Лаврентьевич Амбросов, а также начальник Управления МСХ Безденко.

Во время открытия нового научного учреждения в СССР решалось Государственным комитетом по науке. Он ставил застойное предложение. Мы это знали и хорошо готовились. Наука и практика сельского хозяйства БССР развивались успешно. Но этот успех тормозился низким уровнем развития науки по защите растений. Последствия: примерно одна треть биологического урожая "съедалась" сорняками, болезнями и вредителями, что составляет около 1,5–2,0 млн. т зерна и до 5 млн. т картофеля. В общем это было известно и к таким потерям относились как к неизбежному. Сформировалась и соответствующая философия, суть которой рисовалась так. Бросая первую горсть семян в почву, сеятель приговаривал: "Ради, Боже, на всех долю, на богатых и бедных, на воров и худую погоду, на сорняков и других недугов".

Накануне нашего обращения в Москву представился хороший случай. Академию наук БССР посетила группа сотрудников ГКНТ во главе с заместителем председателя. Мне удалось уговорить его хотя бы кратко ознакомиться с научными учреждениями по сельскому хозяйству. Получено "добро". В ходе этой акции наше внимание было сконцентрировано на необходимости солидного научного учреждения по защите растений.

Придирчивые вопросы гостя вызвали горячую дискуссию. Она шла в нашу пользу. Словом, Антон Лаврентьевич и я при этом получили негласную поддержку. При расставании гость заметил: "Вопрос сложный, но если докладчиком на коллегии комитета будет министр, возможно положительное решение".

Пятиминутный доклад министра состоялся. Его краткость и комментарии зампреда дали желаемые результаты. Институт создан. Антон Лаврентьевич приложил необходимые силы по комплектованию института кадрами и оборудованием.

Таким образом, вклад Антона Лаврентьевича в науку и практику довольно весомый. Это в той или иной мере подчеркивалось и докладчиками на настоящей конференции.

Однако жизнь вносит свои поправки. Возникают новые проблемы. Их довольно успешно решает коллектив современного института.

В 60–80-е годы продукты химии активно шли на поля Белоруссии и обеспечивали рост продуктивности растениеводства, хотя противников химизации было немало. Антон Лаврентьевич и здесь проявил свою дальновидность.

В ходе большой химизации накопилось достаточно данных, свидетельствующих о ее неограниченности. Возникают проблемы экологии, загрязнения окружающей среды обитания человека продуктами химии. Проблема более чем сложная. "Смелчаки" утверждают: химии не место в растениеводстве. Думается, что категоричность в научных суждениях не украшает науку. Однако, не без влияния негативных явлений, наука уточняет свои позиции. Появился ряд концепций, призванных предотвращать негатив химии. Наиболее радикальной является биологическая концепция. Первые ее плоды – заметное снижение урожайности, а это продовольствие. Видимо, наиболее весома концепция интегрированной системы защиты растений. Эту систему активно развивает академик Вилор Фридманович, наш гость профессор Дитер Шпаар и другие.

Есть основания гордиться институтом, созданным нашим юбиляром. Желаю всем участникам научной конференции и коллективу института новых успехов в развитии научных основ, которые можно представить так: производя хлеб, не навреди воле и воздуху.

Академик НАНБ, ААН РБ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор С.Г.СКОРОПАНОВ