

УДК 330.115:631.115.71

Модель для госсельхозпредприятий

Дается политэкономическое обоснование новой модели хозяйственных отношений для госсельхозпредприятий. Излагаются методологические подходы по исчислению ренты в хозяйствах. Показывается, что в условиях государственной формы собственности на смену конкуренции между собственниками капитала за максимальную норму прибыли должно прийти экономическое соревнование между производственными коллективами за максимальную заработную плату их работников.

В основу хозяйственной системы, применявшейся в течение десятилетий для госпредприятий как в промышленности, так и в сельском хозяйстве (под госпредприятиями в сельском хозяйстве понимаются не только совхозы, но и колхозы, поскольку в последних земля принадлежала государству, а основные и оборотные средства составляли так называемый неделимый фонд, т.е. по сути дела тоже были государственной собственностью), был положен неверный подход, взятый из "Принципов коммунизма", написанных Ф.Энгельсом в форме катехизиса (в виде вопросов и ответов) еще в 1847 г. как проект программы Союза коммунистов. В этом катехизисе на 14-й по порядку вопрос, т.е. на вопрос о том, каким должен быть новый общественный строй, дается следующий ответ: "Прежде всего, управление промышленностью и всеми отраслями производства вообще будет изъято из рук отдельных, конкурирующих друг с другом индивидуумов. Вместо этого все отрасли производства будут находиться в введении всего общества, т.е. будут вестись в общественных интересах, по общественному плану..." И далее подчеркивается, что "частная собственность должна быть также ликвидирована, а на ее место заступит общее пользование всеми орудиями производства и распределение продуктов по общему соглашению" [1, с.329–330].

The article gives the economic justification of the new model of economic relations for state agricultural enterprises. The new methods for calculating the rent are proposed. It is demonstrated that under the conditions of state ownership the competition between the owners for the higher profit must be replaced by the competition between the working teams for higher wages.

Указав в своем ответе на вопрос о том, каким должен быть новый общественный строй, что распределение продуктов будет производиться по "общему соглашению", Энгельс не учел законов диалектики. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к тому же упомянутому выше катехизису, где имеется ответ и на вопрос (в катехизисе это 8-й по порядку вопрос) о том, чем отличается пролетарий от крепостного. Отметив, что крепостной отдает часть своего дохода (или "выполняет часть работ", т.е. обрабатывает барщину) за клочок земли, который у него находится в пользовании, а пролетарий, наоборот, взамен за выполненную им работу получает часть дохода, Энгельс резюмирует: "Крепостной отдает, пролетарию дают" [1, с.325].

Иначе говоря, Энгельс сам констатирует, что при переходе от феодального строя к капитализму подход в распределении дохода поменялся на противоположный. Но в силу закона единства и борьбы противоположностей при переходе от капитализма к новому общественному строю подход в распределении дохода тоже должен поменяться на противоположный. Это значит, что если пролетарию, т.е. наемному работнику в условиях частной собственности "дают" часть дохода, то госпредприятия, как коллективные работники в условиях государственной формы собственности, должны отдавать

часть получаемого ими дохода. Но, разумеется, эта отдаваемая часть дохода должна представлять собой уже не оброк (или отработку в форме барщины), а определяться через новые экономические категории, которые появились при капитализме. Ведь в силу закона отрицания отрицаний (Гегелевской триады: тезис - антитезис - синтез) при втором отрицании происходит не просто возврат к исходному состоянию, а подъем на один виток в спирали развития.

На практике для того, чтобы поменять подход в распределении дохода на противоположный, необходимо изменить саму модель хозяйственных отношений, применяемую на уровне предприятий. Если в условиях частной собственности из выручки вычитаются все текущие издержки производства, в которые входит и заработная плата наемных работников (именно последняя и представляет собой ту часть дохода, которую "дают" пролетарию), и таким образом остаточным путем находится величина прибыли, то в условиях государственной собственности из выручки следует вычитать не издержки производства, а прибыль. При этом, естественно, из выручки должны вычитаться и все материальные и приравненные к ним затраты. В результате остаточным путем будет определяться не величина прибыли, а коллективный фонд заработной платы и социального развития.

В сельском хозяйстве из выручки помимо всех материальных и приравненных к ним затрат, а также прибыли, разумеется, необходимо вычитать еще и ренту. В виде формулы модель хозяйственных отношений для госсельхозпредприятий можно представить следующим образом:

$$T - M - П - P = З,$$

где Т – выручка, М – все материальные и приравненные к ним затраты, П – прибыль, Р – рента, а З – коллективный фонд заработной платы.

Определять величину прибыли, которую следует вычитать из выручки, можно по нормативу, устанавливаемому непосредственно в процентах к стоимости производственных фондов. По своему экономическому смыслу этот норматив будет соответствовать средней норме прибыли, которая складывается в условиях частной формы собственности. Его (норматива) значение целесообразно принимать для промышленных предприятий на уровне 10–12%, а для госсельхозпредприятий – на уровне 8%.

После выделения прибыли из выручки часть ее через налог на прибыль будет поступать в бюджет (ставку налога на прибыль для госпредприятий в промышленности целесообразно установить на уровне 50%, а для госсельхозпредприятий – 30%). Оставшуюся же после этого часть прибыли предприятия должны использовать только на финансирование работ по развитию производства, т.е. направлять на приумножение государственной собственности. Что же касается тех незначительных средств, которые в настоящее время еще расходуются из прибыли на материальное поощрение (или на мате-

риальную помощь) и на социальное развитие, то их следует на стадии формирования цен перевести из прибыли в состав себестоимости продукции.

Для того, чтобы появилась возможность вычитать из выручки госсельхозпредприятий (в Республике Беларусь и в настоящее время большинство бывших колхозов и совхозов практически можно считать госпредприятиями) наряду с прибылью еще и ренту, необходимо разработать специальную систему исчисления последней. К сожалению, балльная оценка почв, три тура которой были проведены соответственно в 60-х, 70-х и 80-х годах, для этой цели не пригодна. Почвы всех шести областей республики получили примерно одинаковую оценку в баллах. (Она колеблется по областям всего в пределах от 33 до 37 баллов). Между тем урожайность основных культур во всех шести областях разная, и колебания урожайности довольно значительные. (Например, в Брестской области урожайность зерна обычно на 20–30%, а картофеля на 40–50% выше, чем в Витебской). Анализ показывает, что балльная оценка песчаных почв, которые преобладают в Брестской (45,4% от всей пашни) и Гомельской (47,5%) областях, занижена, а суглинистых почв, которые преобладают в Витебской (54,2%) области и составляют значительную долю в Могилевской (38,9%) области, напротив, завышена. Конечно, можно балльную оценку песчаных почв несколько повысить, а суглинистых снизить. Однако такая корректировка все равно не сможет обеспечить той достоверности в установлении различий в урожайности на разных почвах, которая необходима для исчисления ренты по хозяйствам.

В 1993–1994 гг. автором настоящей статьи совместно с почвоведом академиком ААН РБ Н.И.Смеяном и кандидатом сельскохозяйственных наук Л.И.Шибутом были разработаны методологические подходы по исчислению ренты в хозяйствах Республики Беларусь [2]. В их основу положено объединение существующих порядка 200 почвенных разновидностей в 11 более крупных агропроизводственных групп почв и деление территории республики на 6 агроклиматических зон.

Сведение близких по своим агрономическим свойствам почвенных разновидностей в укрупненные агропроизводственные группы почв позволит устанавливать различия в урожайности, связанные с разным почвенным покровом, на основе отчетных данных по соответствующим хозяйствам, а не на основе различий в урожайности на опытных делянках, как это приходилось делать при балльной оценке. У большинства хозяйств вместо 10–20 (а то и 30–40) почвенных разновидностей, которые указаны в их почвенных картах в настоящее время, будет всего по 3–5 агропроизводственных групп почв. Дифференцировать имеющиеся в годовых отчетах хозяйств данные об урожайности каждой культуры по 3–5 агропроизводственным группам почв – это уже вполне разрешимая задача. Во всяком случае результаты будут получены гораздо более точные, чем при установлении баллов на основе различий в урожайности на отдельных делянках.

Деление территории республики на климатические зоны применялось и при балльной оценке почв. Но каждая почвенная разновидность получала свою оценку в баллах безотносительно от какой-либо климатической зоны. Затем эта общая для республики оценка в баллах корректировалась по климатическим зонам через установленные для них коэффициенты. Сведение почвенных разновидностей в укрупненные агропроизводственные группы почв приведет к тому, что появится возможность учитывать и различия в климатических условиях не через соответствующие коэффициенты, а устанавливая сами различия в урожайности по агропроизводственным группам почв не по республике в целом, а в рамках агроклиматических зон, т.е. исходя из отчетных данных по расположенным в них хозяйствам.

Балльная оценка почв основывалась на различиях в урожайности по четырем культурам: озимая рожь, пшеница, ячмень, картофель. Между тем в севообороты входит гораздо больше культур. К тому же для определения ренты необходимо знать не просто различия в урожайности, а разницу в ценах производства (цена производства – это себестоимость плюс прибыль в процентах к фондоемкости) возделывания одной и той же культуры на разных почвах. Учитывая это, в упомянутых выше методологических подходах по исчислению ренты для каждой агропроизводственной группы почв в каждой агроклиматической зоне предусмотрено устанавливать значение урожайности по всем зерновым (озимым и яровым) и значение коэффициента $K_{\text{св}}$, отражающего отношение ренты по совокупности культур, входящих в севооборот, к ренте по зерновым.

Чтобы установить значение урожайности по зерновым и значение коэффициента $K_{\text{св}}$ на основе отчетных данных по соответствующим хозяйствам, сначала нужно в каждом из них урожайность зерновых и всех остальных культур дифференцировать по агропроизводственным группам почв. Иначе говоря, на основе одного значения урожайности по каждой культуре, которое имеется в годовых отчетах хозяйств, следует расчетным путем получить столько значений урожайности, сколько у данного хозяйства агропроизводственных групп почв (имеется в виду состав пашни, поскольку по сенокосам и пастбищам для исчисления ренты достаточно знать различия в урожайности на разных агропроизводственных группах почв только по сену или зеленой массе). Сделать это можно, используя оперативные данные о различиях в урожайности по бригадам (конечно, этот метод подходит в том случае, когда получается так, что внутри хозяйства в разных бригадах – разные агропроизводственные группы почв) или через различия в урожайности в тех хозяйствах, в пашне которых преобладает только одна из сопоставляемых агропроизводственных групп почв. Далее, располагая данными о том, какая посевная площадь приходится на данную агропроизводственную группу почв в каждом хозяйстве и какая на ней урожайность зерновых в каждом из них, можно будет определить искомую средневзвешенную величину значения урожайности зерновых.

Для определения ренты по совокупности культур, входящих в севооборот, сначала следует найти ренту по каждой отдельной культуре как разность между закупочной ценой (закупочные цены следует устанавливать на уровне цен производства на худшей агропроизводственной группе почв в худшей агроклиматической зоне) и ценой производства на данной агропроизводственной группе почв, помноженной на соответствующую урожайность. Затем нужно определить тот удельный вес, который занимают посевы каждой культуры во всем севообороте (в порядке упрощения можно исходить из удельного веса посевов каждой культуры во всей пашне по отчетам за ряд лет). Далее необходимо умножить ренту по каждой культуре на ее удельный вес во всем севообороте и просуммировать полученные произведения. В результате будет найдена сумма ренты по совокупности культур, входящих в севооборот.

Для определения ренты по зерновым из урожайности в данном хозяйстве следует вычесть урожайность в худших природных условиях (т.е. ту урожайность, при которой рента равна нулю) и умножить на закупочную цену по зерновым (речь идет о закупочной цене в среднем по всем зерновым).

Наконец, если разделить ренту по совокупности культур на исчисленную ориентировочным методом, учитывающим различия лишь в урожайности, а не в ценах производства, ренту по зерновым, то это и даст значение коэффициента $K_{\text{св}}$ в данном хозяйстве. Определив значение коэффициента $K_{\text{св}}$ для всех хозяйств и зная, какая посевная площадь в каждом из них приходится на данную агропроизводственную группу почв, затем можно будет исчислить и искомое средневзвешенное значение коэффициента $K_{\text{св}}$ для данной агропроизводственной группы почв в данной агроклиматической зоне.

Для применения предлагаемой методологии исчисления ренты на практике прежде всего необходимо, чтобы Белгипрозем на основе имеющихся почвенных карт составил по всем хозяйствам новые перечни их сельскохозяйственных угодий (в том числе отдельно по пашне, по сенокосам и пастбищам) в разрезе 11 агропроизводственных групп почв. При этом для решения вопроса о том, какие из существующих почвенных разновидностей целесообразно включить в ту или иную из 11 агропроизводственных групп почв, можно воспользоваться перечнем видов почв Республики Беларусь и перечнем состава агропроизводственных групп почв, приведенными в упомянутых выше методологических подходах, разработанных в 1993–1994 гг. [2, Ч.2, с.4–6, 12–13]. Получив по каждому хозяйству данные о том, какие в состав его сельскохозяйственных угодий (и в том числе отдельно по пашне, и по сенокосам и пастбищам) входят агропроизводственные группы почв и какая на каждую из них приходится посевная площадь, к работе смогут приступить почвоведы и экономисты.

Отобрав хозяйства, в составе пашни (аналогичную работу целесообразно выполнить и по сенокосам и пастбищам) которых преобладает только одна та или иная агропроизводственная группа почв, можно будет найти

соотношения между урожайностью зерновых на разных агропроизводственных группах почв. Используя эти соотношения, затем на основе одного отчетного значения урожайности зерновых необходимо будет расчетным путем получить в каждом хозяйстве столько значений урожайности зерновых, сколько в составе его пашни имеется агропроизводственных групп почв. Далее, располагая по каждому хозяйству данными о том, какая площадь приходится на ту или иную агропроизводственную группу почв и какая на ней урожайность зерновых, нетрудно будет найти значение урожайности зерновых для каждой агропроизводственной группы почв в каждой агроклиматической зоне.

Подобно урожайности зерновых необходимо будет в каждом хозяйстве про дифференцировать урожайность по агропроизводственным группам почв по всем культурам. Это позволит определить ренту в каждом хозяйстве на каждой агропроизводственной группе почв по совокупности культур, входящих в севооборот. Затем, разделив ренту по совокупности культур, входящих в севооборот, на исчисленную ориентировочным методом ренту по зерновым, можно будет найти значение коэффициента $K_{\text{с.з.}}$ в каждом хозяйстве для каждой агропроизводственной группы почв. Далее, исходя из того, какая площадь в каждом хозяйстве приходится на ту или иную агропроизводственную группу почв и какое для нее получилось значение коэффициента $K_{\text{с.з.}}$, можно будет определить значение коэффициента $K_{\text{с.з.}}$ для каждой агропроизводственной группы почв в каждой агроклиматической зоне. По сенокосам и пастбищам для каждой агропроизводственной группы почв в каждой агроклиматической зоне необходимо будет установить среднее значение урожайности сена или зеленой массы, исчисленное таким же образом, как и среднее значение урожайности зерновых.

Установив для каждой агропроизводственной группы почв в каждой агроклиматической зоне значение урожайности зерновых и значение коэффициента $K_{\text{с.з.}}$, можно было бы определять ренту по каждому хозяйству как сумму рент по имеющимся у него агропроизводственным группам почв. Однако для простоты вычислений при определении ренты более целесообразно установить для каждого хозяйства одно общее значение урожайности зерновых и одно общее значение коэффициента $K_{\text{с.з.}}$. Естественно, такие значения можно исчислить как соответствующие средневзвешенные величины на основе данных о том, какие в каждом хозяйстве имеются агропроизводственные группы почв и какая на каждую из них приходится посевная площадь. При этом значения урожайности зерновых и значения коэффициента $K_{\text{с.з.}}$, исчисленные для всех хозяйств республики, следует свести в единый документ. Иначе говоря, если при балльной оценке земель для каждого хозяйства выводился средний балл всех его сельхозугодий, а также пашни, многолетних насаждений и кормовых угодий и полученные результаты были опубликованы [3], то и для применения на практике предлагаемой методологии исчисления ренты необходимо выполнить и опублико-

вать подобную работу, в которой должны быть приведены значения урожайности зерновых и значения коэффициента $K_{\text{с.з.}}$ для каждого хозяйства республики (по сенокосам и пастбищам для каждого хозяйства республики следует установить одно общее значение урожайности сена или зеленой массы, исчисленное таким же образом, как и одно общее значение урожайности зерновых).

Определять ренту на основе установленных для каждого хозяйства значения урожайности зерновых и значения коэффициента $K_{\text{с.з.}}$ можно будет следующим образом. Первое действие – это исчисление ренты по зерновым в натуральном выражении. Для этого кроме значения урожайности зерновых, установленного для данного хозяйства, необходимо еще знать значение урожайности зерновых в относительно худших природных условиях, т.е. то значение, при котором рента равна нулю. Анализ отчетных данных по хозяйствам показал, что урожайность зерновых в относительно худших природных условиях можно принять на уровне в 1,5 раза ниже урожайности по республике в целом. Тогда, если вся шкала значений урожайности зерновых разрабатывалась исходя из того, что урожайность зерновых по республике в целом составляет 24 ц/га (имеется в виду средняя урожайность за ряд лет в чистом весе), то значение урожайности зерновых, при котором рента равна нулю, составит 16 ц/га. Если из значения урожайности зерновых, установленного для данного хозяйства, вычесть урожайность, равную 16 ц/га, то в результате и будет определена рента по зерновым в натуральном выражении.

Второе действие – определение ренты по зерновым в стоимостном выражении. Для этого достаточно ренту по зерновым в натуральном выражении умножить на закупочную цену по зерновым. Естественно, закупочная цена по зерновым может колебаться по годам, снижаясь в высокоурожайные и повышаясь в малоурожайные годы. Это в некоторой степени будет компенсировать соответствующее увеличение или уменьшение ренты в натуральном выражении. Впрочем, можно корректировать по годам значение урожайности зерновых, при котором рента равна нулю. Благодаря этому может быть обеспечена некоторая гибкость в определении ренты по годам.

Третье действие – умножить ренту по зерновым в стоимостном выражении на значение установленного для данного хозяйства коэффициента $K_{\text{с.з.}}$. Это и даст ренту по данному хозяйству в расчете на гектар. (По сенокосам и пастбищам для определения ренты в расчете на гектар достаточно из значения урожайности сена или зеленой массы, установленного для данного хозяйства, вычесть значение урожайности сена или зеленой массы, при котором рента равна нулю, и умножить полученную разность на закупочную цену по селу или зеленой массе). Разумеется, для определения общей суммы ренты по данному хозяйству ее удельное значение необходимо будет помножить на площадь пашни. (Для определения общей суммы ренты по сенокосам и паст-

соотношения между урожайностью зерновых на разных агропроизводственных группах почв. Используя эти соотношения, затем на основе одного отчетного значения урожайности зерновых необходимо будет расчетным путем получить в каждом хозяйстве столько значений урожайности зерновых, сколько в составе его пашни имеется агропроизводственных групп почв. Далее, располагая по каждому хозяйству данными о том, какая площадь приходится на ту или иную агропроизводственную группу почв и какая на ней урожайность зерновых, нетрудно будет найти значение урожайности зерновых для каждой агропроизводственной группы почв в каждой агроклиматической зоне.

Подобно урожайности зерновых необходимо будет в каждом хозяйстве продифференцировать урожайность по агропроизводственным группам почв по всем культурам. Это позволит определить ренту в каждом хозяйстве на каждой агропроизводственной группе почв по совокупности культур, входящих в севооборот. Затем, разделив ренту по совокупности культур, входящих в севооборот, на исчисленную ориентировочным методом ренту по зерновым, можно будет найти значение коэффициента $K_{\text{с.з.}}$ в каждом хозяйстве для каждой агропроизводственной группы почв. Далее, исходя из того, какая площадь в каждом хозяйстве приходится на ту или иную агропроизводственную группу почв и какое для нее получилось значение коэффициента $K_{\text{с.з.}}$, можно будет определить значение коэффициента $K_{\text{с.з.}}$ для каждой агропроизводственной группы почв в каждой агроклиматической зоне. По сенокосам и пастбищам для каждой агропроизводственной группы почв в каждой агроклиматической зоне необходимо будет установить среднее значение урожайности сена или зеленой массы, исчисленное таким же образом, как и среднее значение урожайности зерновых.

Установив для каждой агропроизводственной группы почв в каждой агроклиматической зоне значение урожайности зерновых и значение коэффициента $K_{\text{с.з.}}$, можно было бы определять ренту по каждому хозяйству как сумму рент по имеющимся у него агропроизводственным группам почв. Однако для простоты вычислений при определении ренты более целесообразно установить для каждого хозяйства одно общее значение урожайности зерновых и одно общее значение коэффициента $K_{\text{с.з.}}$. Естественно, такие значения можно исчислить как соответствующие средневзвешенные величины на основе данных о том, какие в каждом хозяйстве имеются агропроизводственные группы почв и какая на каждую из них приходится посевная площадь. При этом значения урожайности зерновых и значения коэффициента $K_{\text{с.з.}}$, исчисленные для всех хозяйств республики, следует свести в единый документ. Иначе говоря, если при балльной оценке земель для каждого хозяйства выводился средний балл всех его сельхозугодий, а также пашни, многолетних насаждений и кормовых угодий и полученные результаты были опубликованы [3], то и для применения на практике предлагаемой методологии исчисления ренты необходимо выполнить и опублико-

вать подобную работу, в которой должны быть приведены значения урожайности зерновых и значения коэффициента $K_{\text{с.з.}}$ для каждого хозяйства республики (по сенокосам и пастбищам для каждого хозяйства республики следует установить одно общее значение урожайности сена или зеленой массы, исчисленное таким же образом, как и одно общее значение урожайности зерновых).

Определять ренту на основе установленных для каждого хозяйства значения урожайности зерновых и значения коэффициента $K_{\text{с.з.}}$ можно будет следующим образом. Первое действие – это исчисление ренты по зерновым в натуральном выражении. Для этого кроме значения урожайности зерновых, установленного для данного хозяйства, необходимо еще знать значение урожайности зерновых в относительно худших природных условиях, т.е. то значение, при котором рента равна нулю. Анализ отчетных данных по хозяйствам показал, что урожайность зерновых в относительно худших природных условиях можно принять на уровне в 1,5 раза ниже урожайности по республике в целом. Тогда, если вся шкала значений урожайности зерновых разрабатывалась исходя из того, что урожайность зерновых по республике в целом составляет 24 ц/га (имеется в виду средняя урожайность за ряд лет в чистом весе), то значение урожайности зерновых, при котором рента равна нулю, составит 16 ц/га. Если из значения урожайности зерновых, установленного для данного хозяйства, вычесть урожайность, равную 16 ц/га, то в результате и будет определена рента по зерновым в натуральном выражении.

Второе действие – определение ренты по зерновым в стоимостном выражении. Для этого достаточно ренту по зерновым в натуральном выражении умножить на закупочную цену по зерновым. Естественно, закупочная цена по зерновым может колебаться по годам, снижаясь в высокоурожайные и повышаясь в малоурожайные годы. Это в некоторой степени будет компенсировать соответствующее увеличение или уменьшение ренты в натуральном выражении. Впрочем, можно корректировать по годам значение урожайности зерновых, при котором рента равна нулю. Благодаря этому может быть обеспечена некоторая гибкость в определении ренты по годам.

Третье действие – умножить ренту по зерновым в стоимостном выражении на значение установленного для данного хозяйства коэффициента $K_{\text{с.з.}}$. Это и даст ренту по данному хозяйству в расчете на гектар. (По сенокосам и пастбищам для определения ренты в расчете на гектар достаточно из значения урожайности сена или зеленой массы, установленного для данного хозяйства, вычесть значение урожайности сена или зеленой массы, при котором рента равна нулю, и умножить полученную разность на закупочную цену по селу или зеленой массе). Разумеется, для определения общей суммы ренты по данному хозяйству ее удельное значение необходимо будет помножить на площадь пашни. (Для определения общей суммы ренты по сенокосам и паст-

бищам тоже необходимо будет ее удельное значение помножить на площадь сенокосов и пастбищ в данном хозяйстве).

В заключение, возвращаясь к теоретическому обоснованию модели хозяйственных отношений, которую следует применять в условиях госсобственности, хочется обратить внимание на то, что таким же надуманным, как распределение продуктов по "общему соглашению" было и упоминавшееся в начале данной статьи утверждение Энгельса о том, что управление промышленностью и всеми отраслями производства должно перейти из рук конкурирующих друг с другом индивидуумов ко всему обществу и вестись "в общественных интересах, по общественному плану...". Как известно, конкуренция между собственниками капитала за максимальную норму прибыли ведется посредством снижения цен. Безусловно, такое снижение в конечном счете отвечает общественным интересам. При применении в условиях госсобственности правильной соответствующей законам диалектики модели хозяйственных отношений между производственными коллективами развернется экономическое соревнование за максимальную заработную

плату их работников. И именно это соревнование, которое, как и конкуренция, будет вестись посредством снижения цен, и обеспечит единство общественных и коллективных интересов.

Что же касается непосредственного управления производством, то все общество в лице государства не должно этим заниматься. С этой задачей вполне справятся сами производственные коллективы. Государство же должно устанавливать нормативы выделения прибыли из выручки и ставки налога на прибыль, а для сельскохозяйственных предприятий и систему исчисления ренты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. т.4. – 615 с.

2. Методологические рекомендации по формированию закупочных цен и делению валового дохода на ренту, прибыль и фонд оплаты труда. – Минск: БелНИИ экономики и информации АПК, 1995. – 41. – 72 с. Ч.2. – 136 с.

3. Оценка плодородия почв Белоруссии. – Минск: Ураджай, 1989. – 359 с.