



**А. Е. Дайнеко**, доктор экономических наук  
Белорусский НИИ экономики и информации АПК  
УДК 331.43.02(476)

## **Проблемы аграрного сектора Республики Беларусь при вступлении во Всемирную торговую организацию**

*Формирование правовой, экономической и информационной среды деятельности национальных субъектов хозяйствования на мировых аграрных рынках во многом зависит от участия Республики Беларусь во Всемирной торговой организации (ВТО). Вступление в ВТО обеспечит предоставление нашему государству режима наибольшего благоприятствования в торговле более чем со 130 странами мира.*

*Однако трудности экономики переходного периода, особенности национального аграрного сектора требуют более тщательного обоснования объема принимаемых обязательств, необходимости льгот и разработки механиз-*

*Forming legal, economic and information environment of the activities of national producers on international markets greatly depends on the participation of the republic of belarus in world trade organisation. Joining the wto will ensure the regime of most favoured nation to our country in its trade activities with over 130 foreign states.*

*However the difficulties of the transition period, peculiar features of national agriculture require a more thorough justification of the obligations accepted, availability of privileges and developing the mechanisms of contacts when signing bilateral and multilateral agreements.*

мов взаимодействия при заключении двусторонних и многосторонних соглашений.

В статье очерчены наиболее сложные проблемы отечественного АПК при вступлении во Всемирную торговую организацию, предложена рациональная модель системного применения некоторых правовых норм ВТО для минимализации негативных экономических последствий такого шага для аграрного сектора Республики Беларусь.

**П**рисоединение к Всемирной торговой организации (ВТО), которая регулирует свыше 90% мировой торговли, является неотъемлемым элементом стратегического курса на интеграцию Беларуси в мировую экономику. Долгосрочная цель соглашений ВТО в отношении сельскохозяйственной продукции – установление равноправной и ориентированной на рынок системы мировой торговли – соответствует интересам Республики Беларусь.

Признание Беларуси полноправным членом ВТО позволит установить режим наибольшего благоприятствования для торговли с более чем 130 странами мира. Для республики – это возможность двустороннего и многостороннего обмена новейшими техникой, технологиями, товарами, соответствующими мировым стандартам. Активизация внешнеэкономического фактора послужит мощным “толчком” роста всей национальной экономики.

Согласившись, что достижение долгосрочной цели взаимосвязано со значительным сокращением поддержки и защиты аграрного сектора, Республика Беларусь берет на себя обязанность ликвидировать многие противоречащие соглашению субсидии и не вводит никаких новых.

Однако аграрный сектор имеет свою специфику. Как известно, в большинстве развитых стран мира существует перепроизводство продовольствия и сельскохозяйственных товаров. В этой связи они предпринимают существенные усилия по поиску новых рынков сбыта. Сохранение продовольственной безопасности требует разработки комплекса мер и рычагов, в совокупности составляющих механизм защиты наци-

*The article outlines the most difficult problems of national agro industrial complex and its joining the wto. It also proposes a rational model of systematic application of some legal wto norms aimed at reducing the negative economic impact of joining the wto.*

онального рынка продовольствия при вступлении Беларуси в ВТО.

Поэтому, учитывая переходный процесс и трудности, целесообразно настаивать на получении льгот, на которые имеют право кандидаты в члены ВТО – страны с переходной экономикой. Эти права обусловлены принципами Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ) (“принцип защиты национальной промышленности через импортные тарифы”, “принцип возможности действий в чрезвычайных обстоятельствах”), специальными условиями для стран с переходной экономикой, применением статьи 12 ГАТТ – 1994 “Защита платежного баланса”, а также статьей 29 Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам “Переход к рыночной экономике”.

Анализ показывает, что аграрный сектор республики находится в кризисном состоянии. Наблюдается спад производства, возрастание объема импорта и снижение экспорта основных сельскохозяйственных культур, увеличение удельного веса импорта в потреблении продуктов питания, отрицательное сальдо внешнеторгового оборота республики (табл. 1–4, рис. 1).

Производство зерна в 1997 г. по сравнению с 1990 г. составило 91,2%, картофеля – 80,8, мяса – 52,9, молока – 68,2% (табл. 1).

Данные по импорту основных видов продукции АПК за 1995–1997 гг. свидетельствуют о его росте. Так, например, в 1997 г. было завезено 34 тыс. т мяса и мясопродуктов, что составляет 5,4% от производства в республике, молока и молокопродуктов – 72,3 тыс. т, или 1,4%. Импорт мяса и мясопродуктов в 1997 г. по отношению к 1990 г. составил 365%, молокопродуктов – 951, сахара – 427%. Увеличился также импорт таких продук-

**Таблица 1.** Динамика производства основных сельскохозяйственных культур Республики Беларусь, тыс. т.

Продукты	1985 г.	1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.
Зерно	5790	7035	5502	5792	6420
Картофель	10553	8590	9504	10881	6942
Овощи	828	749	1031	1204	1177
Плоды и ягоды	765	373	383	439	363
Льноволокно	88,6	52	59,6	49,1	26,1
Мясо и мясопродукты (в убойном весе)	1032	1181	657	623	625
Молоко и молочные продукты	6759	7457	5070	4908	5088
Яйца, млн. шт.	3363	3657	3373	3403	3500

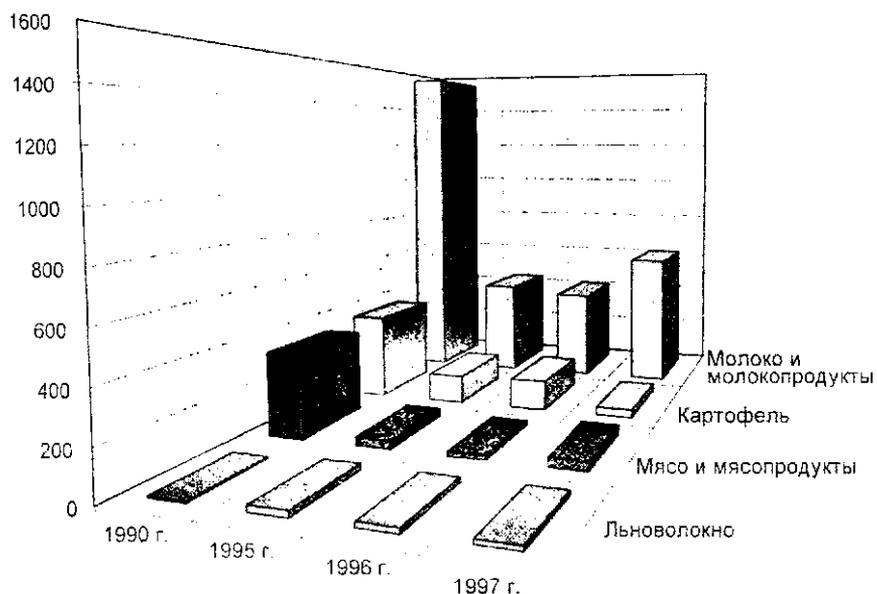


Рис. 1. Динамика экспорта основных видов сельскохозяйственной продукции Республики Беларусь, тыс.т

тов, как маргарин, мука, макаронные и кондитерские изделия, спирт и винно-водочные изделия (табл. 2).

Удельный вес импорта в потреблении основных продуктов питания возрос по некоторым видам продуктов значительно: по мясу – почти в 3 раза, молоку – в 10, сахару – 2,3, кондитерским изделиям – в 50 раз и т. д (табл. 3).

Экспорт сельскохозяйственной продукции по сравнению с 1990г. сократился, особенно по мясу и мясoproductам, молокопродуктам, картофелю (рис. 1).

Вместе с тем во внешней торговле продукцией АПК Беларуси за последние годы наметились и некоторые положительные тенденции. Объем экспорта в 1997 г. по сравнению с 1996 г. увеличился на 55%, а импорта –

всего на 15%. Таким образом, темпы роста экспорта выше, чем импорта. Тем не менее, сальдо внешнеторгового баланса остается отрицательным, хотя его величина и сократилась на 18% (табл. 4).

Основными рынками сбыта сельскохозяйственных товаров Беларуси в 1997 г. были регионы России – 86% от общего объема экспорта. Другие государства СНГ составили 3%, страны Западной и Восточной Европы – 11%. Экспорт в Россию в 1997г. по сравнению с 1996г. вырос на 92%, тогда как в европейские страны уменьшился на 13%. Такое положение объясняется активизацией функционирования экономик Беларуси и России в рамках Союза. В то же время сокращение экспортных поставок на Запад свидетельствует о недоста-

точном уровне конкурентности АПК Беларуси.

География импорта в 1997г. по сравнению с 1996г. характеризуется значительным ростом России – на 121%, сокращением других государств СНГ на 29% и незначительным увеличением европейских стран – на 20%. Тем не менее, на их долю приходится наибольшие объемы импорта – 52%, в то время как в Россию – 25%.

Таким образом, существующую внешнеторговую политику в сфере АПК Беларуси можно охарактеризовать как экспортоориентированную на рынки России и государств СНГ, с осуществлением импорта преимущественно из ЕС и других развитых стран. Негативной тенденцией является сохранение отрицательного сальдо внешнеторгового баланса на сумму порядка 0,5 млрд. долл. США.

Таблица 2. Динамика импорта отдельных видов продукции АПК Беларуси

Наименование продуктов	1990 г. (базовый), тыс. т	1995 г.		1996 г.		1997 г.	
		тыс. т	1995 к 1990, %	тыс. т	1995 к 1990, %	тыс. т	1995 к 1990, %
Мясoproductы	9,3	8,8	94,6	20,3	218,0	34,0	365,6
Молокопродукты	7,6	39,6	521,0	94,5	1243,4	72,3	951,3
Мука	6,8	149,8	2202,9	135,1	1986,8	120,0	1764,7
Макаронные изделия	4,9	8,9	179,5	13,7	278,6	8,2	167,2
Сахар	134,9	269,4	199,7	189,8	140,7	576,4	427,3
Кондитерские изделия	0,3	5,1	1700,0	6,4	2133,0	3,0	1000,0
Флодоовощные консервы, тыс. туб	91,4	167,7	183,5	101,0	110,0	84,3	92,2
Спирт пищевой, тыс. дал *		213,4	100,0	2017,0	945,1	526,5	246,7
Водка, тыс. дал	22,3	1293,0	5800,0	6682,0	29965,0	418,7	1878,0
Пиво, тыс. дал	18,0	254,4	1413,0	1139,0	6327,0	182,2	1012,0

\* За базовый взят 1995 г.

Таблица 3. Удельный вес импорта в потреблении основных продуктов питания населением Республики Беларусь, %

Наименование продуктов	1990 г.	1995 г.	1996 г.
Мясо и мясопродукты	1,2	1,5	3,3
Молоко и молочные продукты	0,2	1,0	2,5
Рыба и рыбопродукты	51,6	92,0	68,7
Сахар	27,1	83,4	63,3
Растительное масло	68,0	82,0	85,1
Овощи и бахчевые	17,4	5,1	16,6
Хлебные продукты	12,0	16,1	14,6
Кондитерские изделия	0,2	8,6	10,0

В соответствии с принципами международной торговли наличие надежного и предсказуемого доступа к рынкам в значительной степени определяется применением тарифов и таможенных пошлин. Практическим шагом в этом направлении является ликвидация нетарифных ограничений, всевозможных нетарифных мер и количественных квот. Важным положением выступает резкое ограничение государственных субсидий сельскому хозяйству. Квотирование торговли, как правило, запрещается. В соответствии со статьей 4 Соглашения по сельскому хозяйству "Доступ к рынку" члены ВТО не должны сохранять, применять или вновь вводить любые меры, которые ограничивают доступ к рынку, за исключением таможенных пошлин.

Тем не менее, использование тарифов регулируется правилами: например, тарифы не должны носить дискриминационный характер по отношению к разным источникам импорта и в основном являются "связанными". Связанность тарифов означает, что установление какого-либо тарифа в отношении конкретного изделия рассматривается как обязательство, которое берет на себя член ВТО.

Исходя из вышеизложенных требований ВТО и учитывая реальное положение аграрного сектора, для Республики Беларусь необходимо сформировать эффективную систему защиты отечественных товаропроизводителей, отвечающую международным стандартам и принципам ВТО. Это подтверждает и мировой опыт, где внешнеторговые ограничения и субсидирование сельского хозяйства – общепринятая практика. Функционирование сельскохозяйственного производства, национальных и наднациональных рынков продовольствия развитых стран во многом основано на системе государственного регулирования, субсидий и внешнеторго-

вых ограничений. Причем аграрная сфера является обязательной зоной высокого уровня защиты. Эти защитные меры кроме импортных тарифов включают компенсационные сборы, акцизы, различного рода налоги и неналоговые ограничения в виде квот. Примером может быть Финляндия. Внутренний рынок продовольственных товаров в этой стране защищен не только взиманием таможенных пошлин, но и другими мерами государственного регулирования, позволяющими фермерам реализовать свою продукцию по ценам, значительно превосходящим мировые. Цены на внутреннем рынке этой страны по сравнению с мировыми составляют: говядина – 341%, свинина – 270, молоко – 144, масло сливочное – 566, пшеница – 352% и т. д.

В странах ЕС также функционируют различные системы субсидирования. Существенная государственная поддержка сельского хозяйства осуществляется во Франции. Здесь, кроме общих основных дотаций и субсидий, которые идут через аппарат ЕС, существует ряд программ прямых производственных субсидий. Доля этих субсидий в валовом доходе сельского хозяйства колеблется по годам от 4,6 до 15%.

Кроме того, средняя природная продуктивность гектара пшеницы в Беларуси в 2,8 раза ниже, чем в США и примерно в 2 раза ниже, чем в Западной Европе. Аграрный сектор белорусской экономики в 5 раз более энергоемкий и в 4 раза более материалоемкий, чем США. Республике Беларусь необходимо все это учитывать при вступлении в ВТО и формировании внешнеторговой политики.

В соответствии со статьей 19 ГАТТ тариф на продукцию может быть установлен выше предельного уровня, а также могут быть использованы количественные ограничения на импорт продукции, если рост импорта этой продукции наносит или угрожает нанести серьезный ущерб внутренним производителям. Исходя из приведенных данных, Республике Беларусь целесообразно применять меры, направленные на защиту внутреннего рынка, причем по некоторым позициям возникает необходимость количественного ограничения импорта.

Однако использование такой оговорки при вступлении в ВТО затруднено, так как требуется доказать причинно-следственную связь между увеличением импорта и потерями, нанесенными экономике государства и товаропроизводителям. В республике отсутствует четкая система мониторинга внешнеторговых операций и внутреннего аграрного рынка, несмотря на то, что используется система кодирования товаров, соответствующая международным принципам (HS - 96), развивает-

Таблица 4. Внешнеторговый оборот АПК Беларуси, млн. долл. США

Страны	1996 г.			1997 г.			1997 г. в % к 1996 г.	
	экспорт	импорт	сальдо (+,-)	экспорт	импорт	сальдо (+,-)	экспорт	импорт
Ближнего зарубежья	358,6	481,6	-123,0	615,8	534,6	81,2	171	110
В т. ч. Россия	310,1	126,5	183,6	595,6	280,1	315,5	192	221
Дальнего зарубежья	85,6	488,7	-403,1	74,0	586,0	-512,0	87	120
Всего	444,2	970,3	-526,1	689,8	1120,6	-430,8	155	115

ся компьютерная информационная сеть — полное ее формирование произойдет не раньше, чем через 6–7 лет. Это связано, прежде всего, с необходимостью полной компьютеризации аграрной сферы, переходом на ведение учетных операций по международным принципам.

Специальные защитные меры, предусмотренные статьей 5 Соглашения по сельскому хозяйству “Специальные защитные положения”, применяются до конца года, в котором они были введены. Это также подразумевает создание инфраструктуры оперативного отслеживания параметров, дающих основание на применение защитных мер.

В этой связи при вступлении в ВТО целесообразно заранее иметь карт-бланш на применение защитных мер в отношении внутреннего аграрного рынка, чем использовать их постфактум, когда ущерб уже нанесен. Беларусь в полной мере может воспользоваться Приложением 5 к Соглашению по сельскому хозяйству “Специальный режим в отношении пункта 2 статьи 4”, применяя его к наиболее значимым для поддержания продовольственной безопасности продуктам питания. Сущность механизма состоит в том, что страна не использует положения пункта 2 статьи 4 к любому сельскохозяйственному продукту, в отношении которого соблюдаются определенные условия. Таковыми являются: импорт обозначенных продуктов составлял менее 3% соответствующего внутреннего потребления в базовый период и никакие экспортные субсидии по обозначенным продуктам с начала базового периода не предоставлялись.

Как следует из таблицы 3, специальный режим может быть применен по мясу и мясопродуктам, молоку и молочным продуктам, хлебным продуктам и кондитерским изделиям, некоторым видам животных жиров, спирту, винно-водочным изделиям и пиву.

Протекционистские меры, согласно требованиям международной торговли, должны носить ограниченный по времени характер и их применение не должно приводить к ослаблению конкурентной среды на внутреннем рынке. Учитывая прогнозируемый рост деловой активности, сложившиеся темпы модернизации и реструктуризации аграрного производства, необходимо добиваться использования специального режима в отношении пункта 2 статьи 4 Соглашения по сельскому хозяйству на период до 6 лет.

Для Республики Беларусь не может считаться справедливым, если обязательства по вступлению в ВТО будут основаны на сокращении уровня внутренней поддержки, оказываемой государством аграрному сектору. Это объясняется рядом обстоятельств.

Во-первых, уровень правительственной поддержки сельскохозяйственных производителей в Республике Беларусь значительно отличается от сложившегося в развитых странах. Так, отношение размера дотаций к размерам агропродукции ферм составляет в Швейцарии 80%, средний уровень в странах Евросоюза — около 45%. В Беларуси его среднее значение, по данным за 1994–1996 гг., составило 20,9%. Наиболее высокое соотношение размера правительственной поддержки и стоимости аграрной продукции наблюдалось в 1989–1990 гг., когда оно было близко к уровню ЕС. Однако с началом эконо-

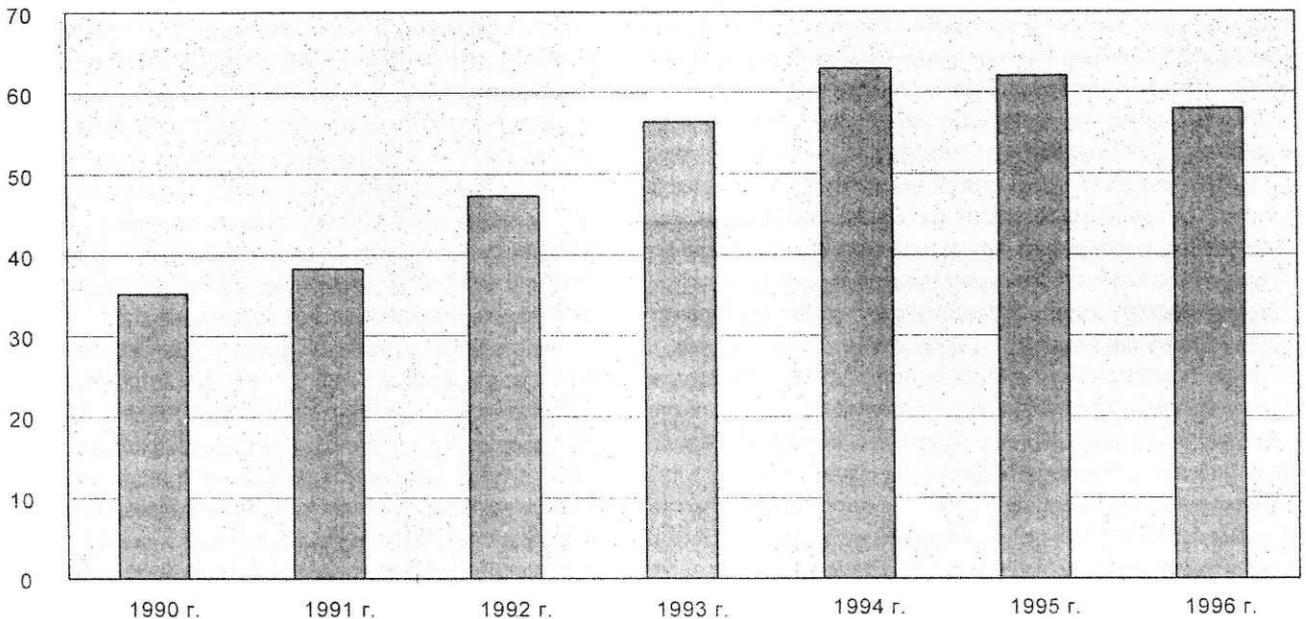
мических реформ уровень государственной помощи АПК резко сократился. Так, в 1991 г. Общее Агрегатное измерение поддержки (Общее АИП) составило лишь 15,2% к уровню производства сельскохозяйственной продукции. Это означает, что пропорциональное сокращение поддержки, а не выравнивание ее уровня, приведет к преимущественному положению агропроизводящих стран, где уровень был выше изначально, что, несомненно, отразится на их конкурентных преимуществах на мировом рынке сельскохозяйственной продукции.

Во-вторых, система внутренней поддержки белорусских агропроизводителей не приобрела до настоящего времени четких очертаний, как количественных, так и качественных. Сложившийся уровень определяется не потребностями сельского хозяйства, а финансовыми возможностями. Так, по данным за 1996 г., в республике было 471 убыточное сельскохозяйственное предприятие, или 18,7% к общему количеству. Число предприятий, уровень рентабельности которых был ниже 10%, составило 57,7%. Доля хозяйств с уровнем рентабельности 25% и выше составила лишь 12% от общего количества обследованных предприятий. Среди отраслей сельскохозяйственного производства наиболее рентабельным является зерновое производство. Не окупают затраты по производству льнопродукции 45,7% хозяйств, по производству и реализации молока — 63,7% предприятий (общий уровень убыточности — 4,4%), мяса — 79% хозяйств (уровень убыточности — 7,2%).

Отказ от государственной поддержки аграрного сектора экономики чреват дальнейшим сокращением производства и, как следствие, увеличением безработицы на селе, развитием социальной напряженности. Исследования показывают, что около 200 тыс. работников, занятых в сельском хозяйстве, относятся к так называемым “невным безработным”, причем, несмотря на значительные стимулы к перетеканию рабочей силы в промышленные отрасли экономики, последнего не происходит ввиду развития аналогичных тенденций во всех сферах занятости.

Необходимость субсидирования аграрного сектора определяется также возрастающей стоимостью продовольственной потребительской корзины. Представленная диаграмма (рис. 2) характеризует рост расходов населения республики на продукты питания.

Спрос на продукты питания неэластичен, поэтому в данной ситуации отказ от субсидирования и увеличение доли распределяемого национального дохода посредством небюджетных каналов приведут к значительному сокращению потребления продовольствия и обнищанию беднейших слоев населения. Относительно уровня 1990 г., в 1996 г. сократилось потребление мяса на 16 кг (21%), молока — на 65 кг (15%), сахара — на 17 кг (35%), масла растительного — на 1,9 кг (11%). Нормативная потребность по основным продуктам удовлетворена немногим более чем на 75%. Значительно ухудшилось качество питания. В рационе населения недостает важнейших продуктов — мяса, рыбы, масла растительного, овощей и фруктов.



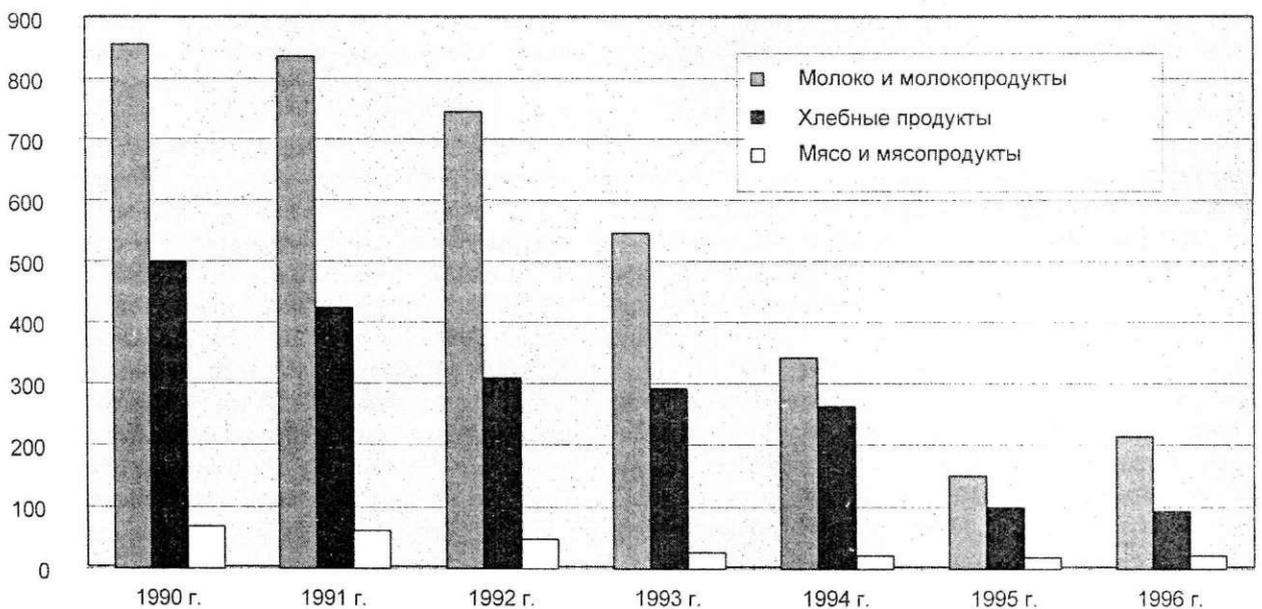
**Рис. 2.** Удельный вес продуктов питания в структуре потребительских расходов населения Республики Беларусь, %

Рост расходов на продукты питания может быть дополнен информацией, характеризующей покупательную способность денежных доходов населения, которая катастрофически сокращалась. На рисунке 3 представлено количество продуктов питания, которое можно было купить на среднемесячную заработную плату в разные годы.

В 1996 г. по сравнению с 1990 г. на среднемесячную заработную плату в республике можно было купить хлебных продуктов меньше в 5,4 раза, рыбы и рыбопродуктов – в 5, молока – в 4 и мяса – в 3 раза. Это

подтверждает необходимость сохранения государственной поддержки сельского хозяйства.

Республика Беларусь, как страна, находящаяся в процессе перехода к рыночной экономике, может применять программы и меры, необходимые для такого перехода, в том числе и те, которые запрещаются или попадают под сокращение (Статья 29 Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам “Переход к рыночной экономике”). Часть государственной поддержки АПК может быть сохранена в соответствии с пунктом 2 статьи 29, например,



**Рис. 3.** Покупательная способность денежных доходов населения Республики Беларусь, кг

прямое списание задолженности сельскохозяйственных предприятий государству, или субсидии на покрытие долгов. Однако по большей части государственной поддержки агропромышленного комплекса в переходный период необходимо разрешение соответствующего Комитета Секретариата ВТО. Меры государственной поддержки также могут быть оговорены в Списке уступок при вступлении в организацию. Это касается прежде всего дотаций, которые привязаны к ценам производителей и, следовательно, противоречат принципам ВТО.

Таким образом, исследования позволяют сделать вывод о том, что положительными результатами вступления Беларуси в ВТО будут следующие:

- рост товарооборота, развитие экономики, рост производства и ВВП государства;
- отмена большинства количественных ограничений импорта и экспорта в торговле со странами-членами ВТО;
- рост экспорта вследствие либерализации нетарифных барьеров в торговле;
- увеличение объема иностранных инвестиций;
- увеличение валютных ресурсов государства за счет роста товарооборота;
- получение возможности компенсации негативных последствий внешней торговли согласно правилам ВТО;
- гармонизация внутреннего и международного законодательства, процедур и правил в области внешней торговли;
- получение доступа к регулированию отношений в области внешней торговли в рамках ВТО, включая работу по принятию новых членов;
- получение доступа к более широком кредитному финансированию торговых сделок за счет международных источников;

• интеграция в международное экономическое пространство, что будет способствовать интенсификации производства, технологическому перевооружению, росту качества и конкурентности отечественного продовольствия.

Отрицательные последствия могут быть следующими:

- снижение уровня защиты внутреннего рынка и обострение конкуренции;
- увеличение темпов роста импорта и возможный рост отрицательного сальдо внешнеторгового баланса;
- нарушение платежного баланса;
- сокращение сельскохозяйственного производства и, как следствие, повышение уровня безработицы;
- снижение возможностей оперативного регулирования воспроизводственных возможностей в аграрном секторе.

Важно отметить, что если положительные аспекты вступления в ВТО подразумеваются как атрибут участия в этой организации, то отрицательные – прямо вытекают из объема обязательств и уступок, которые возьмет на себя государство.

Вступление в ВТО – неотъемлемая реальность экономического развития Беларуси. Однако механическое распространение правил Уругвайского раунда, разработанных под влиянием стран-экспортеров, будет иметь существенное негативное влияние на внутренний рынок и возможность сохранения продовольственной безопасности республики. Для его минимизации необходимо привести в соответствие национальное законодательство и систему экономических отношений в Беларуси с нормами и положениями ВТО. Нужен механизм налоговой и финансовой защиты отечественного сельского хозяйства, который включает всю совокупность экономических рычагов воздействия на внешнеторговые отношения, используемых в мировой практике.