



Ю.Д. Мороз, *Министр сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь*

УДК 338.43

О состоянии сельского хозяйства и путях укрепления экономики

В статье дан анализ состояния сельского хозяйства республики. Показаны пути дальнейшего укрепления агропромышленного комплекса.

It has been given an analysis of the state of agriculture of our Republic. The ways of further strengthening of Agro-Industrial Complex (AIC) are shown.

Практика показывает, что основным сдерживающим фактором наращивания объемов сельскохозяйственного производства является недостаточное финансирование. В целях улучшения ситуации, во исполнение ряда Указов Президента, предоставлена отсрочка на погашение задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды, а неплатежеспособные предприятия освобождены от уплаты налогов. Так, в 1998 г. отсрочен возврат кредитов на сумму 1,2 трлн. руб. На поддержку АПК выделено 22,5 трлн.руб. бюджетных средств.

Приоритетными направлениями государственного субсидирования в 1998 г. были: рациональное использование земель и сохранение их плодородия (36% бюджетных средств), техническое перевооружение (8,2), производство продукции животноводства (19,2%). Благодаря поддержке удалось:

- повысить норму внесения удобрений на гектар сельхозугодий;
- в большей степени, чем в 1997 г., обновить парк сельскохозяйственных машин (по тракторам - на 3%, зерноуборочным комбайнам - 2,3, кормоуборочным комбайнам - 2,7, сеялкам - 4,6, по другой технике - от 2 до 7%);
- обеспечить более стабильную работу промышленных комплексов по выращиванию и откорму свиней;
- сохранить относительно благополучное положение в птицеводстве;
- ввести в эксплуатацию в сельской местности более 8 тыс. квартир.

Надо признать, что положительных результатов могло быть больше. Но во многих хозяйствах государственная поддержка оказалась неэффективной. Так, в растениеводческую отрасль бюджетные средства направлялись из расчета на гектар сельхозугодий. Безусловно, этих средств было недостаточно для соблюдения технологии и получения запланированной продукции. Собственные средства у многих хозяйств отсутствовали.

Необходимо отметить, что в производстве сельскохозяйственной продукции в минувшем году все же преобладали интенсивные факторы.

Прирост продукции животноводства произошел исключительно за счет повышения продуктивности животных. Сократилось в расчете на рубль валовой про-

дукции потребление энергетических ресурсов. Сохранилось положительное соотношение в динамике производительности труда и заработной платы. Каждый рубль государственных субсидий обеспечил 1,28 руб. дополнительной выручки от реализации продукции.

Вместе с тем финансовые результаты нас не удовлетворяют.

По предварительной оценке, 639 хозяйств (26%) убыточны. Размер убытков по ним превысил 1,5 трлн.руб., почти по 2,5 млрд руб. в среднем на хозяйство. Убыточна в целом по республике вся проданная животноводческая продукция.

Рентабельность сельскохозяйственного производства - 3%, что на 8% ниже, чем была в 1997 г. Затраты на основное производство покрывались выручкой на 76%. Вследствие этого часть текущих затрат (примерно 10-15%) осуществлялась за счет заемных средств.

По состоянию на середину 1998 г. сельхозпредприятия были должны:

- а) по платежам в бюджет и бюджетным ссудам - 3,5 трлн. руб.;
- б) краткосрочным и долгосрочным кредитам банков - 7,8 трлн.руб.;
- в) за энергоресурсы - 7,5 трлн. руб.;
- г) за полученные материально-технические средства и оказанные услуги - 14.1 трлн.руб.

Валютный долг предприятий АПК за поставленные в 1997-1998 гг. товары критического импорта - 106 млн. долл. США. Возможность их возврата отсутствует.

Задолженность является препятствием для дальнейшего развития отрасли, кредитования и реформирования. Необходима отсрочка возврата указанных долгов на три года.

В минувшем году сельхозпредприятия понесли значительные потери от стихийных бедствий (около 1 трлн. руб.). Важно изыскать средства для возмещения этих потерь.

Минимальные объемы сельскохозяйственного производства должны быть такими: зерна - не менее 7 млн.т, скота и птицы - 995 тыс.т ж. в., молока - 5,5 млн. т. Эти показатели к уровню 1990 г. составляют: по зерну - 100%, молоку - 73,3, мясу скота и птицы - 56,5%.

Но ресурсные составляющие пока не могут обеспечить такого производства. На 24-35% стало меньше основных видов сельскохозяйственной техники, на 34% - трудовых ресурсов. Сократились капитальные затраты на улучшение земель, энерговооруженность труда.

В силу специфики сельского хозяйства отдача земли, генетического потенциала сельскохозяйственных культур и животных в большой степени зависит от средств материального характера в них вложенных. В качестве подтверждения сошлюсь на экономические результаты производства зерна в 1997 г., так как погодные условия 1998-1999 гг. крайне нетипичны.

Оптимальный размер средств, обеспечивающий в 1997 г. урожайность зерна в пределах 32-34 ц/га, составлял не менее 6,5 млн. руб. на 1 га (в текущих ценах того времени). Максимально возможные средства, которые нам удалось вложить, - 5,2 млн. руб. В результате был обеспечен урожай 23,7 ц/га.

Аналогичная ситуация и с производством молока. Увеличение вложений на корову в 2 раза обеспечивает рост продуктивности примерно в 3 раза.

Таким образом, интенсивный путь развития в сельском хозяйстве связан не с уменьшением, а с увеличением вложений, чтобы в большей мере повысить продуктивность и существенно снизить себестоимость производимой продукции.

Однако у большинства сельхозпредприятий нет возможности направить средства в оптимальном размере при условии сохранения посевных площадей и поголовья скота.

В связи с этим целесообразно было бы часть ресурсов выводить из оборота и хозяйственного пользования. Это должно коснуться, в первую очередь, низкопродуктивных земель, материалоемких и затратоемких технических средств.

Очень важно задействовать эти меры начиная с 1999 г., так как резко не хватает производственных ресурсов.

По расчетам, таких земель примерно 270 тыс. га., или 3% общего количества. В производстве продукции растениеводства их доля незначительна. Выводя их из оборота, риска недопроизводства почти не существует, а есть прямой экономический выигрыш. Ибо средства направляются туда, где они принесут гарантированную и большую отдачу.

Работу в растениеводстве важно вести по четырем главным направлениям:

- сохранение плодородия почвы;
- совершенствование структуры посевных площадей;
- восстановление системы семеноводства;
- приостановление тенденции роста болезней и сорной растительности.

Правительством определены параметры продовольственной безопасности страны. Но нерешенной остается проблема обеспечения некоторыми видами ресурсов, в частности удобрений.

Поэтому необходимо как можно скорее возобновить производство аммиачной селитры на Гродненском ПО «Азот», а также увеличить выпуск фосфор-

ных удобрений и начать производство гербицидов на Гомельском химическом заводе.

Для обеспечения ритмичной работы Гомельского химического завода ежемесячно требуется 1,5 млн. долл. на закупку сырья для минеральных удобрений и 6,5 млн. долл. - для закупки действующего вещества в производстве гербицидов.

Для приобретения удобрений по импорту требуется 116,5 млн. долл., средств защиты растений - 80 млн. долл. Кроме того, для погашения долгов за ранее приобретенные и использованные средства защиты растений необходимо 38,8 млн. долл.

В животноводстве видится два стратегических направления:

- вывести на проектную мощность имеющиеся животноводческие комплексы, где легче соблюсти технологию и получить более дешевую продукцию;

- максимально увеличить производство молока и мяса крупного рогатого скота на богатых, но пока плохо используемых травяных растительных ресурсах.

Возможности реализации указанных направлений развития сельского хозяйства следует связывать:

- с обеспечением одинаковой доступности всех товаропроизводителей к кредитам;

- стабильной, отработанной до начала нового сельскохозяйственного года, системой государственной поддержки, в том числе и стимулирования госзаказа;

- эквивалентным и равновыгодным при оптимальной специализации ценовым соотношением.

Что в этом плане целесообразно предпринять ?

Из заложенных в проекте бюджета средств на государственную поддержку значительные суммы важно направить на восстановление технического потенциала - ликвидацию самого узкого места в отрасли на сегодняшний день. На эти цели предусматривалось в 1998 г. направить 4,5 трлн. руб. из фонда поддержки, или 16,7% всей суммы фонда.

Безусловно, технику,купаемую с участием государственных финансовых средств, следует направлять в первую очередь механизированным отрядам, а также хозяйствам, способным обеспечить ее высокоэффективное использование.

Необходимо поддержать создание механизированных отрядов на заводах-изготовителях техники. Это позволит эффективно использовать сельскохозяйственную технику. Кроме того, заводы смогут получать оперативную информацию о выпускаемых машинах и скорее определять направления их совершенствования.

По причине дефицита валютных средств усиливается необходимость освоения производства зерноуборочных комбайнов на предприятиях республики. Получить в наиболее короткие сроки и с наименьшими инвестициями белорусский комбайн высокого уровня и по доступной цене представляется возможным через создание совместного производства с немецкой фирмой «КЛААС». Мощность такого предприятия должна быть не менее 500 комбайнов в год.

Второе важное направление бюджетных средств - ком-

пенсация части стоимости приобретаемых удобрений и средств защиты растений. Действующую формулу финансирования целесообразно сохранить. На эти цели из республиканского фонда поддержки производителей сельхозпродукции и продовольствия направлено 11,5 трлн. руб., или 42,6% общей суммы фонда.

При этом предполагается совершенно новый механизм их распределения. Впредь они не будут доставаться каждому в зависимости от наличия сельхозугодий, а зарабатывать.

Распределение их между сельхозпредприятиями важно осуществлять на продукцию, реализуемую в счет закупок текущего года.

В целях стимулирования госзаказа необходимы доплаты к ценам.

Следует вернуться к хорошо зарекомендовавшей себя ранее системе повышения заинтересованности сельхозпредприятий в наращивании объемов производства. Для этого продукцию, продаваемую сверх уровня 1998 г., перерабатывающие предприятия должны оплачивать с 50%-ной надбавкой.

Но введение таких подходов к субсидированию может создать определенные сложности для хозяйств с низким уровнем развития экономики. В вопросах финансовой поддержки таких хозяйств более активное участие должны принимать местные органы власти.

Для достижения запланированных показателей в 1999 г. сельскохозяйственным предприятиям необходимо открыть кредитные линии:

для кредитования сезонных затрат и создания не-

обходимых запасов;

на пополнение оборотных средств;

на приобретение новой техники и оборудования;

реконструкцию животноводческих комплексов;

формирование основного стада и закупку молодняка.

Основным инструментом межотраслевого регулирования являются цены. Например, цена тонны молока должна быть эквивалентна двум тоннам горючего.

Здесь важно принять решение о корректировке цен на уровень инфляции, а также их увязке с курсом валют.

Однако для преодоления кризисных и деструктивных тенденций одних финансово-экономических мер далеко не достаточно. Необходим акцент на поиск основных методов и средств стабилизации и оздоровления экономики внутри самих сельскохозяйственных предприятий.

Оживить экономику хозяйств возможно там, где каждый работник будет обеспокоен необходимостью повышения эффективности труда и производства, а руководитель - не ждать, а действовать, искать и самостоятельно решать финансовые и ресурсные проблемы хозяйства.

Это возможно в том случае, если внутренние подразделения и сами хозяйства приобретут иной статус, т.е. преобразуются в коллективы собственников имущества, капитала, произведенной продукции и доходов. Примеры уже есть. Колхозы, преобразованные в иные организационные формы, достигают большего.

Таким образом, решение затронутых проблем, меры государственной поддержки позволят значительно повысить эффективность сельского хозяйства - базовой отрасли продовольственного комплекса страны.