



Ю.Д. Мороз, *Министр сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь*

УДК 338.43

## О состоянии сельского хозяйства и путях укрепления экономики

*В статье дан анализ состояния сельского хозяйства республики. Показаны пути дальнейшего укрепления агропромышленного комплекса.*

*It has been given an analysis of the state of agriculture of our Republic. The ways of further strengthening of Agro-Industrial Complex (AIC) are shown.*

Практика показывает, что основным сдерживающим фактором наращивания объемов сельскохозяйственного производства является недостаточное финансирование. В целях улучшения ситуации, во исполнение ряда Указов Президента, предоставлена отсрочка на погашение задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды, а неплатежеспособные предприятия освобождены от уплаты налогов. Так, в 1998 г. отсрочен возврат кредитов на сумму 1,2 трлн. руб. На поддержку АПК выделено 22,5 трлн.руб. бюджетных средств.

Приоритетными направлениями государственного субсидирования в 1998 г. были: рациональное использование земель и сохранение их плодородия (36% бюджетных средств), техническое перевооружение (8,2), производство продукции животноводства (19,2%). Благодаря поддержке удалось:

- повысить норму внесения удобрений на гектар сельхозугодий;
- в большей степени, чем в 1997 г., обновить парк сельскохозяйственных машин (по тракторам - на 3%, зерноуборочным комбайнам - 2,3, кормоуборочным комбайнам - 2,7, сеялкам - 4,6, по другой технике - от 2 до 7%);
- обеспечить более стабильную работу промышленных комплексов по выращиванию и откорму свиней;
- сохранить относительно благополучное положение в птицеводстве;
- ввести в эксплуатацию в сельской местности более 8 тыс. квартир.

Надо признать, что положительных результатов могло быть больше. Но во многих хозяйствах государственная поддержка оказалась неэффективной. Так, в растениеводческую отрасль бюджетные средства направлялись из расчета на гектар сельхозугодий. Безусловно, этих средств было недостаточно для соблюдения технологии и получения запланированной продукции. Собственные средства у многих хозяйств отсутствовали.

Необходимо отметить, что в производстве сельскохозяйственной продукции в минувшем году все же преобладали интенсивные факторы.

Прирост продукции животноводства произошел исключительно за счет повышения продуктивности животных. Сократилось в расчете на рубль валовой про-

дукции потребление энергетических ресурсов. Сохранилось положительное соотношение в динамике производительности труда и заработной платы. Каждый рубль государственных субсидий обеспечил 1,28 руб. дополнительной выручки от реализации продукции.

Вместе с тем финансовые результаты нас не удовлетворяют.

По предварительной оценке, 639 хозяйств (26%) убыточны. Размер убытков по ним превысил 1,5 трлн.руб., почти по 2,5 млрд руб. в среднем на хозяйство. Убыточна в целом по республике вся проданная животноводческая продукция.

Рентабельность сельскохозяйственного производства - 3%, что на 8% ниже, чем была в 1997 г. Затраты на основное производство покрывались выручкой на 76%. Вследствие этого часть текущих затрат (примерно 10-15%) осуществлялась за счет заемных средств.

По состоянию на середину 1998 г. сельхозпредприятия были должны:

- а) по платежам в бюджет и бюджетным ссудам - 3,5 трлн. руб.;
- б) краткосрочным и долгосрочным кредитам банков - 7,8 трлн.руб.;
- в) за энергоресурсы - 7,5 трлн. руб.;
- г) за полученные материально-технические средства и оказанные услуги - 14.1 трлн.руб.

Валютный долг предприятий АПК за поставленные в 1997-1998 гг. товары критического импорта - 106 млн. долл. США. Возможность их возврата отсутствует.

Задолженность является препятствием для дальнейшего развития отрасли, кредитования и реформирования. Необходима отсрочка возврата указанных долгов на три года.

В минувшем году сельхозпредприятия понесли значительные потери от стихийных бедствий (около 1 трлн. руб.). Важно изыскать средства для возмещения этих потерь.

Минимальные объемы сельскохозяйственного производства должны быть такими: зерна - не менее 7 млн.т, скота и птицы - 995 тыс.т ж. в., молока - 5,5 млн. т. Эти показатели к уровню 1990 г. составляют: по зерну - 100%, молоку - 73,3, мясу скота и птицы - 56,5%.

Но ресурсные составляющие пока не могут обеспечить такого производства. На 24-35% стало меньше основных видов сельскохозяйственной техники, на 34% - трудовых ресурсов. Сократились капитальные затраты на улучшение земель, энерговооруженность труда.

В силу специфики сельского хозяйства отдача земли, генетического потенциала сельскохозяйственных культур и животных в большой степени зависит от средств материального характера в них вложенных. В качестве подтверждения сошлюсь на экономические результаты производства зерна в 1997 г., так как погодные условия 1998-1999 гг. крайне нетипичны.

Оптимальный размер средств, обеспечивающий в 1997 г. урожайность зерна в пределах 32-34 ц/га, составлял не менее 6,5 млн. руб. на 1 га (в текущих ценах того времени). Максимально возможные средства, которые нам удалось вложить, - 5,2 млн. руб. В результате был обеспечен урожай 23,7 ц/га.

Аналогичная ситуация и с производством молока. Увеличение вложений на корову в 2 раза обеспечивает рост продуктивности примерно в 3 раза.

Таким образом, интенсивный путь развития в сельском хозяйстве связан не с уменьшением, а с увеличением вложений, чтобы в большей мере повысить продуктивность и существенно снизить себестоимость производимой продукции.

Однако у большинства сельхозпредприятий нет возможности направить средства в оптимальном размере при условии сохранения посевных площадей и поголовья скота.

В связи с этим целесообразно было бы часть ресурсов выводить из оборота и хозяйственного пользования. Это должно коснуться, в первую очередь, низкопродуктивных земель, материалоемких и затратоемких технических средств.

Очень важно задействовать эти меры начиная с 1999 г., так как резко не хватает производственных ресурсов.

По расчетам, таких земель примерно 270 тыс. га., или 3% общего количества. В производстве продукции растениеводства их доля незначительна. Выводя их из оборота, риска недопроизводства почти не существует, а есть прямой экономический выигрыш. Ибо средства направляются туда, где они принесут гарантированную и большую отдачу.

Работу в растениеводстве важно вести по четырем главным направлениям:

- сохранение плодородия почвы;
- совершенствование структуры посевных площадей;
- восстановление системы семеноводства;
- приостановление тенденции роста болезней и сорной растительности.

Правительством определены параметры продовольственной безопасности страны. Но нерешенной остается проблема обеспечения некоторыми видами ресурсов, в частности удобрений.

Поэтому необходимо как можно скорее возобновить производство аммиачной селитры на Гродненском ПО «Азот», а также увеличить выпуск фосфор-

ных удобрений и начать производство гербицидов на Гомельском химическом заводе.

Для обеспечения ритмичной работы Гомельского химического завода ежемесячно требуется 1,5 млн. долл. на закупку сырья для минеральных удобрений и 6,5 млн. долл. - для закупки действующего вещества в производстве гербицидов.

Для приобретения удобрений по импорту требуется 116,5 млн. долл., средств защиты растений - 80 млн. долл. Кроме того, для погашения долгов за ранее приобретенные и использованные средства защиты растений необходимо 38,8 млн. долл.

В животноводстве видится два стратегических направления:

- вывести на проектную мощность имеющиеся животноводческие комплексы, где легче соблюсти технологию и получить более дешевую продукцию;

- максимально увеличить производство молока и мяса крупного рогатого скота на богатых, но пока плохо используемых травяных растительных ресурсах.

Возможности реализации указанных направлений развития сельского хозяйства следует связывать:

- с обеспечением одинаковой доступности всех товаропроизводителей к кредитам;

- стабильной, отработанной до начала нового сельскохозяйственного года, системой государственной поддержки, в том числе и стимулирования госзаказа;

- эквивалентным и равновыгодным при оптимальной специализации ценовым соотношением.

Что в этом плане целесообразно предпринять ?

Из заложенных в проекте бюджета средств на государственную поддержку значительные суммы важно направить на восстановление технического потенциала - ликвидацию самого узкого места в отрасли на сегодняшний день. На эти цели предусматривалось в 1998 г. направить 4,5 трлн. руб. из фонда поддержки, или 16,7% всей суммы фонда.

Безусловно, технику,купаемую с участием государственных финансовых средств, следует направлять в первую очередь механизированным отрядам, а также хозяйствам, способным обеспечить ее высокоэффективное использование.

Необходимо поддержать создание механизированных отрядов на заводах-изготовителях техники. Это позволит эффективно использовать сельскохозяйственную технику. Кроме того, заводы смогут получать оперативную информацию о выпускаемых машинах и скорее определять направления их совершенствования.

По причине дефицита валютных средств усиливается необходимость освоения производства зерноуборочных комбайнов на предприятиях республики. Получить в наиболее короткие сроки и с наименьшими инвестициями белорусский комбайн высокого уровня и по доступной цене представляется возможным через создание совместного производства с немецкой фирмой «КЛААС». Мощность такого предприятия должна быть не менее 500 комбайнов в год.

Второе важное направление бюджетных средств - ком-

пенсация части стоимости приобретаемых удобрений и средств защиты растений. Действующую формулу финансирования целесообразно сохранить. На эти цели из республиканского фонда поддержки производителей сельхозпродукции и продовольствия направлено 11,5 трлн. руб., или 42,6% общей суммы фонда.

При этом предполагается совершенно новый механизм их распределения. Впредь они не будут доставаться каждому в зависимости от наличия сельхозугодий, а зарабатывать.

Распределение их между сельхозпредприятиями важно осуществлять на продукцию, реализуемую в счет закупок текущего года.

В целях стимулирования госзаказа необходимы доплаты к ценам.

Следует вернуться к хорошо зарекомендовавшей себя ранее системе повышения заинтересованности сельхозпредприятий в наращивании объемов производства. Для этого продукцию, продаваемую сверх уровня 1998 г., перерабатывающие предприятия должны оплачивать с 50%-ной надбавкой.

Но введение таких подходов к субсидированию может создать определенные сложности для хозяйств с низким уровнем развития экономики. В вопросах финансовой поддержки таких хозяйств более активное участие должны принимать местные органы власти.

Для достижения запланированных показателей в 1999 г. сельскохозяйственным предприятиям необходимо открыть кредитные линии:

для кредитования сезонных затрат и создания не-

обходимых запасов;

на пополнение оборотных средств;

на приобретение новой техники и оборудования;

реконструкцию животноводческих комплексов;

формирование основного стада и закупку молодняка.

Основным инструментом межотраслевого регулирования являются цены. Например, цена тонны молока должна быть эквивалентна двум тоннам горючего.

Здесь важно принять решение о корректировке цен на уровень инфляции, а также их увязке с курсом валют.

Однако для преодоления кризисных и деструктивных тенденций одних финансово-экономических мер далеко не достаточно. Необходим акцент на поиск основных методов и средств стабилизации и оздоровления экономики внутри самих сельскохозяйственных предприятий.

Оживить экономику хозяйств возможно там, где каждый работник будет обеспокоен необходимостью повышения эффективности труда и производства, а руководитель - не ждать, а действовать, искать и самостоятельно решать финансовые и ресурсные проблемы хозяйства.

Это возможно в том случае, если внутренние подразделения и сами хозяйства приобретут иной статус, т.е. преобразуются в коллективы собственников имущества, капитала, произведенной продукции и доходов. Примеры уже есть. Колхозы, преобразованные в иные организационные формы, достигают большего.

Таким образом, решение затронутых проблем, меры государственной поддержки позволят значительно повысить эффективность сельского хозяйства - базовой отрасли продовольственного комплекса страны.