

Что делать с неплатежеспособными хозяйствами ?

В статье сформулированы цели и задачи финансово-производственного оздоровления сельскохозяйственных предприятий, в связи с чем определены варианты и направления ликвидации их неплатежеспособности. Представлены результаты изучения крупнотоварных хозяйств по сумме просроченной кредиторской задолженности и дана общая схема их реструктуризации и дальнейшего функционирования. Предложены неотложные меры по финансовому оздоровлению и санации сельского хозяйства.

В поиске путей оздоровления группы предприятий, имеющих большие долги и не способных осуществлять нормальной хозяйственной деятельности по причине неплатежеспособности, предлага-

In the article it has been stated the aims and problems of financial-industrial enhancing of agricultural enterprises by determining of the versions and directions to liquidation of their insolvency. It has been presented the results of the study of large-commodity enterprises for the total of overdue credit indebtedness. It has been given a common scheme of the structure change and the further functioning of above-mentioned enterprises. The urgent measures for financial normalization and enhance of agriculture are offered.

ются разные варианты. Все их можно свести к двум основным: 1) ликвидировать неплатежеспособность посредством списания долгов и их отнесения на государственный счет и на счета всех других кредиторов и тем самым

“расчистить поле” для нормальной финансово-хозяйственной деятельности нынешних хозяйств. Основной довод такого подхода — долги накоплены преимущественно не по вине сельскохозяйственных предприятий, а по причине нарастания непаритета цен, сдерживания закупочных цен, сокращения государственной поддержки сельского хозяйства, неконтролируемого роста стоимости услуг и ресурсов для сельского хозяйства, а следовательно, неизбежного роста себестоимости агропромышленного производства; 2) ввести практику банкротства сельскохозяйственных предприятий, поставить их в равные условия с зарубежными товаропроизводителями и создать благоприятные возможности тем поставщикам (внутренним и внешним) продукции на внутренний белорусский продовольственный рынок, которые в конкурентной борьбе способны поставить доступные и приемлемые широким потребителям продукты и обеспечить равновесие спроса и предложения продовольствия. Аргумент такого варианта — неспособность традиционных колхозов и совхозов и созданных на их базе крупных коллективных сельскохозяйственных предприятий эффективно функционировать в рыночной экономике в силу их инерционности, слабой управляемости, высокой затратности, консервативности хозяйствования и неспособности реагировать на гибкий рыночный потребительский спрос.

Как видим, и первый, и второй варианты, несмотря на их кажущуюся простоту, олицетворяют альтернативы и заключают в себя погрешности, чреватые большими издержками как для государства, так и для самих товаропроизводителей. Первый направлен на сохранение традиционных хозяйств и всей системы организации сельскохозяйственного производства, требует сильного участия государства в регулировании аграрной экономики, покрытия за его счет возрастающих издержек и долгов. Естественно, это слабо способствует формированию рыночного экономического мышления сельских товаропроизводителей, а сохраняет сквозной государственный патернализм и, значит, развивает иждивенчество со стороны хозяйственных структур.

Второй направлен на ликвидацию нынешних инертных хозяйств и формирование на их месте многообразных самоуправляющихся производственно-сбытовых структур рыночного типа, базирующихся на принципах самоопределения, самофинансирования и рыночной конкуренции. В этом случае государственный сектор аграрной экономики полностью вытесняется негосударственным, а товаропроизводители руководствуются собственными мотивами и интересами. Государство становится равноправным партнером предприятий и воздействует на развитие сельского хозяйства лишь экономическими рычагами (формированием целевых программ, дотациями, интервенциями и т.д.). Но известно, что монополия частного сектора более опасна, чем монополия государственного сектора, поскольку содержит больше стихийности и непредсказуемости и больше игнорирует интересы многочисленных потребителей продукции.

Кроме того, если первый вариант предполагает со-

хранение имеющейся производственной инфраструктуры и поддержание 100%-ной занятости сельского населения, то второй прямо ведет к разрушению прежней затратно-производственной базы, ее замещению конкурентными технологиями, а следовательно, и высвобождению из сферы сельского хозяйства не только основной массы пенсионеров, но и значительного числа неэффективных работников.

Нами проведено глубокое изучение экономической результативности различных типов и форм нынешних хозяйств и сделано заключение о невозможности единых для всей их совокупности схем, вариантов или решений. Необходим строго дифференцированный подход, отражающий объективные условия и возможности. Ведь уже сейчас есть сильная группа крупных сельскохозяйственных предприятий, в том числе колхозов и совхозов, которые ведут хозяйственную деятельность полностью на рыночных принципах, ориентированы на потребительский спрос и осуществляют процесс производства за счет собственных средств.

В этой связи нами предлагается комплекс решений, целесообразность которых зависит от конкретных условий хозяйствования.

Целью финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий является прежде всего не покрытие накопившихся долгов и просроченных платежей, а оздоровление экономических отношений, создание условий для нормального функционирования производства и предотвращение накопления необеспеченной производством и собственным имуществом товаропроизводителей задолженности в будущем. Этой цели сопутствует ряд задач:

восстановление нормальной платежеспособности хозяйств посредством реструктуризации долгов, переспециализации производства, роста производительности труда и его мотивации, реорганизации организационной структуры, сокращения затратоемкости хозяйственной деятельности, наращивания объемов сбыта продукции по различным каналам и расширения базы для формирования достаточных размеров собственных средств;

обеспечение доступа хозяйствам к банковским кредитам по приемлемым ставкам, и не только краткосрочным на пополнение и восстановление нормативов оборотных средств, но и долгосрочных на развитие и модернизацию основных производственных ресурсов;

сведение всей совокупности многоцелевых государственных преференций к единому выражению и предоставление их хозяйствам в виде интегрированной надбавки к закупочным ценам на реализуемую сельскохозяйственную продукцию;

консолидация всех видов налоговых платежей и их конкретное выражение через налог на землю, собственность или прибыль, а также дифференциация налоговых изъятий в зависимости от потенциальных усилий хозяйствования в форме рентных различий между лучшими, средними и худшими производственными возможностями предприятий;

продолжение безнадежной задолженности хозяйств и ее обслуживание в это время за счет средств государственного бюджета. В данной связи необходима объективная оценка всех долгов сельскохозяйственных предприятий по критерию их возвратности и обеспеченности ресурсами и продукцией, а также дифференциация задолженности по срокам пролонгации и возможностям ее бюджетного обслуживания.

Предлагаются следующие основные пути решения проблемы неплатежеспособности:

1. Предоставление предприятиям и товаропроизводителям необходимой и достаточной экономической свободы и самостоятельности (узаконенной законодательством) в вопросах тактики и стратегии организации производства и сбыта (специализация, размер производства и каналы реализации, внутреннее устройство и т.п.), снятие административных ограничений на предпринимательство при наличии обоснованного бизнес-плана развития производства и материально-технической базы за счет собственных средств.

2. Глубокое, сквозное и комплексное реформирование предприятий, которые не могут обеспечить конкурентного производства в традиционных формах, а также выполнения своих обязательств перед бюджетом, внебюджетными фондами и кредиторами. Модели и механизм реформирования должны быть самыми разнообразными и определяться условиями и возможностями предприятий, стремлениями и подготовленностью товаропроизводителей — создание самохозяйствующих кооперативов и их объединений, акционерных фирм, разделение хозяйства на крестьянские дворы, выделение эффективных подразделений в самостоятельные предприятия, создание арендных хозяйств и аналогичных внутренних структур, формирование подрядных коллективов, самоопределение группы товаропроизводителей и т.д. В результате должна произойти реорганизация традиционного хозяйства в новое (одно или несколько), смена форм собственности и хозяйствования. Инертное и затратное производство должно преобразоваться в гибкое и рыночноориентированное; иждивенческие настроения и ожидания товаропроизводителей смениться ориентацией на собственные возможности и ресурсы на основе зарабатываемости капитала для модернизации технико-технологической базы; обезличенное имущество превратиться в частную собственность коллективов и товаропроизводителей, которая призвана служить источником дальнейшего накопления капитала и воспроизводства персонифицированной собственности.

3. Введение конкурсного управления финансово-независимыми хозяйствами. Если долги предприятий постоянно возрастают, а производство падает, быстро изнашивается и истощается ресурсный потенциал, а производственные активы перестают компенсировать и обеспечивать долги, то органы хозяйственного управления могут организовать и провести конкурс на эффективное управление предприятием и формирование управленческого аппарата из числа наи-

более квалифицированных специалистов (необязательно данного хозяйства), имеющих практические программы вывода производства из экономического тупика. Победителям конкурса (одному или нескольким), доказавшим преимущества своей программы оздоровления экономики, представляется возможность сформировать трудовой коллектив, подобрать руководителей структурных подразделений и необходимое время для реализации идей на практике.

4. Применение метода конкурсного хозяйствования. Если предприятие располагает относительно неплохими земельными ресурсами, зданиями, сооружениями и другими средствами, которые могут позволить быстро восстановить производство и сделать его эффективным, то целесообразен конкурс на лучшее ведение хозяйства. Конкурс должен быть публичным (открытым), где могут принять участие любые желающие товаропроизводители и коллективы, имеющие соответствующий опыт, действенную программу развития и ликвидации неплатежеспособности, а также первоначальный стартовый капитал, хотя в качестве стартовых ресурсов могут использоваться заемные средства, кредиты, материально-технические ресурсы, взятые в аренду.

5. Введение практики аукционной приватизации имущества. Если хозяйство представляет интерес для товаропроизводителей, желающих активно заняться агробизнесом и агропромышленным предпринимательством, то остатки его материально-технической базы могут быть приватизированы посредством аукционной продажи. Условием участия в аукционных торгах должно быть сохранение и поддержание сельскохозяйственного направления деятельности предприятия. Аналогичным образом могут проводиться конкурсы и аукционы по продаже долгов действующих и реформируемых предприятий любым состоятельным юридическим и физическим лицам.

6. Организация конкурсов и аукционов на привлечение инвестиций и капитала всех возможных потенциальных инвесторов (коллективных и индивидуальных, внутренних и внешних, государственных и частных) для целевого развития предприятия, его отраслей и производств под нормативные проценты и дивиденды (на уровне среднебанковских ссудных процентов) под гарантии товаропроизводителей, спонсоров и государства.

7. Организация широкой кооперации и интеграции промышленных предприятий с неплатежеспособными сельскохозяйственными с целью привлечения дополнительного капитала, материально-технических ресурсов, новых и новейших технологий производства. Такие связи могут быть как безвозмездными (спонсорскими), так и сопровождаться взаимными поставками качественной и пользующейся спросом сельскохозяйственной продукции. Более того, промышленные предприятия могут вкладывать свои капиталы не только в сельскохозяйственное производство, но и в переработку продукции с целью получения высокоценного готового продовольствия и даже развития

совместной (с сельскохозяйственными предприятиями) и собственной системы сбыта и торговли продовольствием.

8. Предоставление неплатежеспособным предприятиям широких возможностей залога имеющегося имущества и продукции (произведенной и планируемой) под кредиты и ссуды на восстановление ресурсной базы и развитие производства. Залоговое кредитование и инвестирование важно для группы предприятий, испытывающих временные финансовые трудности и недостаток оборотных средств, но способных самостоятельно погасить привлеченные капиталы за счет доходов от собственной деятельности. В этой связи целесообразна также практика предоставления неплатежеспособным хозяйствам остро недостающих финансовых и материально-технических средств под гарантии и обязательства спонсоров из числа промышленных предприятий, а также других экономически состоятельных сельскохозяйственных предприятий, взявших на себя обязательства по шефству над убыточными хозяйствами.

9. Введение внешнего управления (на основе решения вышестоящего хозяйственного органа или хозяйственного суда) для сельскохозяйственных предприятий, основной причиной неплатежеспособности которых является неудовлетворительное руководство хозяйствами. Такая форма оздоровления экономики целесообразна для группы высокоразвитых в техническом и технологическом отношении предприятий, работающих по типу агропромышленных объединений и имеющих сельскохозяйственное производство, основанное на промышленной основе (комплексы, цеха), поскольку оно направлено на сохранение интеграционного производства и позволяет предотвратить расчленение хозяйств на самостоятельные подразделения и разрушение их производственного потенциала, как это может произойти при осуществлении глубокого реформирования на рыночных принципах с условием формирования многочисленных товаропроизводителей — собственников. Внешнее управление лучше организовать по распоряжению вышестоящего хозяйственного органа и формировать из числа компетентных руководителей и специалистов предприятий, хозяйств и управленческих инстанций административного района, где располагается неплатежеспособное хозяйство. Из группы специалистов, подобранных для внешнего управления убыточным предприятием, может быть назначен или избран доверительный руководитель, с которым заключается договор на доверительное управление производством и проведение всех необходимых реорганизаций, связанных с задачами оздоровления экономики.

10. Оздоровление производственного, экономического и финансового состояния неплатежеспособного хозяйства через проведение процедуры банкротства. В данном случае прежнее хозяйство, по решению суда или с его согласия распоряжением вышестоящего органа, ликвидируется, а на его месте организуется новое предприя-

тие и производство, свободное от долгов и обязательств старого хозяйства. Накопившаяся задолженность погашается за счет имущества прежнего предприятия или списывается, если отсутствует возможность возмещения. Новое предприятие может принять любое хозяйственное образование и не обязательно совпадать с прежним по количеству земель, числу подразделений, специализации, ресурсообеспеченности и размерам производства. Все должны решать товаропроизводители, поскольку эффективность определяется задачами и планами, обеспеченными ресурсами. Не имея достаточного количества средств, нельзя добиться планируемого результата.

Таким образом, ликвидация неплатежеспособности — это сложный и комплексный процесс, который, как видно, может и должен осуществляться в различных формах. Многообразие моделей и направлений оздоровления финансово-экономических и производственных отношений хозяйств — закономерное явление и оно должно осуществляться в строгом соответствии с хозяйственным законодательством. Значит, для успехов развития сельского хозяйства и поднятия его эффективности необходима выработка ряда правовых документов, содержащих действенные правовые основы и гарантии системной реструктуризации неплатежеспособности и задолженности. Не имея таких правовых гарантий, трудно рассчитывать на успех, поскольку «правовой вакуум» не позволит осуществить решительных действий и довести формулирование модели на практике до логического завершения. А полумеры, как известно, порой бывают хуже бездействия. Поэтому исходным началом оздоровления аграрной экономики должна стать нормотворческая деятельность. Именно она призвана обезопасить управленческие и хозяйственные действия и решения, придать им правовой характер и создать узаконенное правовое поле для кардинального совершенствования систем производства, переработки, сбыта продукции, финансов и воспроизводства капитала.

Нами предпринята попытка изучить сельскохозяйственные предприятия по сумме просроченной кредиторской задолженности и на этой основе выработать стратегию их дальнейшего функционирования. В данной связи вся совокупность крупнотоварных хозяйств распределена на семь групп и по отношению к каждой из них даны обобщающие модели оздоровления их экономики.

Изучение показало, что предприятия первой группы, а это в основном агрофирмы, агрокомбинаты и агрообъединения, имеющие интегрированное производство и законченный технологический цикл от получения сырья до сбыта готового продовольствия, полностью адаптировались к условиям переходного периода и осуществляют хозяйственную деятельность в соответствии с принципами рыночной экономики, ведут конкурентное производство на основе полного самофинансирования.

Большинство предприятий второй и третьей групп также успешно осваивает принципы рыночного хозяйствования, но испытывает временные трудности, свя-

Заняты с недостатком оборотных средств, кредитных ресурсов, несоответствием закупочных цен, слабой обновляемостью ресурсной базы. Для таких предприятий актуально реформирование, но на общих началах в связи с необходимостью формирования гибких и мобильных самохозяйствующих структур, ориентированных на рыночную конкуренцию. Эти предприятия нуждаются в реструктуризации долгов, изменении форм собственности и хозяйствования, а также внутренних экономических отношений между подразделениями и товаропроизводителями, строя их по методу купли-продажи продукции, ресурсов и услуг.

Хозяйства четвертой группы находятся на переломе. Часть из них, при принятии кардинальных действий в области реформирования производства и санации экономических условий, в состоянии быстро самостоятельно поправить положение, приостановить негативную мультипликацию и восстановить уровни производства и сбыта продукции, а также объемы получаемых доходов и прибыли. Для другой части необходимы дополнительные меры в виде внешней оуправления, кооперации с промышленными предприятиями, переспециализации производства, развития аграрного предпринимательства и коммерции. Здесь целесообразны такие меры, как привлечение дополнительных инвестиций и ссуд, залог имущества и урожая, спонсорская целевая помощь под гарантии. Однако все эти меры могут дать эффект при коренной реструктуризации производства, внутренних производственных структур и трудовых коллективов, переходе на интенсивные методы хозяйствования, кратном росте производительности труда и его мотивации.

Основная часть сельскохозяйственных предприятий пятой и шестой групп не может осуществлять текущие платежи в бюджет, внебюджетные фонды и расчеты с многочисленными поставщиками и кредиторами. Их финансовое оздоровление по этой причине необходимо начинать не с реструктуризации долгов, а с коренного и комплексного реформирования строго по рыночной методологии. Только после преобразования организационной структуры и структуры управления, реформирования внутренних коллективов и подразделений, переуккомплектования ресурсов, переспециализации производства и ряда других коренных изменений целесообразна реструктуризация долгов и разработка бизнес-плана нового предприятия с акцентом на коммерциализацию хозяйственной деятельности и развитие предпринимательства. В завершение этого важно прекратить существование старого хозяйства, как несостоятельного.

Наиболее сложная ситуация в хозяйствах седьмой группы. Часть этих хозяйств может быть реформирована, как показано выше, а часть — объявлена банкротами и их имущество целиком или по частям продано с аукциона новым собственникам, сдано в аренду с правом выкупа желающим товаропроизводителям, распределено между членами предприятия с условием формирования нового предприятия на принципах кооперации, самоопределения и самохозяй-

ствования. На базе таких предприятий может возникнуть несколько новых (кооперативных, крестьянско-фермерских, арендных, акционерных) и их объединений в связи с необходимостью создания или коренного преобразования систем переработки и сбыта продукции, а также снабжения и совместного пользования основными средствами производства для реализации частного материального интереса.

В настоящее время в практике хозяйственной деятельности реструктуризация долгов сельскохозяйственных предприятий почти не происходит. Неплатежеспособные предприятия не в состоянии оплачивать текущие платежи и погашать накопившиеся долги даже в рассрочку и произведенной продукцией. В основной массе таких хозяйств наблюдается крайне низкая продуктивность и совершенно незначительные объемы реализации при непомерно высоких удельных издержках. Известная часть хозяйств уже не в состоянии осуществлять производство за счет собственных средств и продолжает свое существование за счет массивной помощи государства по различным каналам, особенно в периоды массового проведения сельскохозяйственных работ (посев, уборка, заготовка кормов и т.д.). В данной связи затраты и долги таких предприятий продолжают быстро увеличиваться, а сами они разоряются.

Оживление упирается в коренную реструктуризацию, посредством которой еще возможно спасти часть производства таких предприятий, организовать его санацию и вывести в недалекой перспективе на самоокупаемость. Однако реорганизация на практике искусственно сдерживается в надежде на какое-то "чудо" (на прилив инвестиций, на рост продуктивности за счет природного фактора и т.п.). Но, как известно, чудес в экономике не бывает. Здесь все подчиняется действию строгих экономических законов, которые следует вовремя учитывать. При их игнорировании они весьма жестко мстят дальнейшим обострением противоречий.

В связи с изложенным необходимы неотложные правительственные решения, содержащие комплекс мер как финансового оздоровления, так и реформирования неплатежеспособных предприятий с определением сроков их проведения, средств и мотивов реализации и порядка наказания за возможное невыполнение обязательных предписаний. Для решительных действий правительства есть все правовые основания. Так, по действующему Гражданскому Кодексу, хозяйства, основанные на коллективной собственности, должны осуществить преобразование внутренних экономических отношений и привести их в соответствие с узаконенными формами в строго установленные сроки; по соответствующим Указам Президента РБ сельскохозяйственным предприятиям выделены средства и определены сроки на санацию и оздоровление экономики и т.п.

Следовательно, необходимо:

во-первых, уточнить порядок реструктуризации долгов неплатежеспособных хозяйств и дифференцировать подходы к каждой группе предприятий;

во-вторых, неплатежеспособные хозяйства, которые имеют безнадежную быстро возрастающую задолженность, важно в обязательном порядке реформировать под контролем местных органов хозяйственного и государственного управления;

в-третьих, предприятия, которым недостаточно реформирования и реструктуризации, должны быть санированы посредством решения суда или вышестоящего органа со сменой аппарата управления, перестройкой трудовых коллективов и материально-технических ресурсов.

Кроме того, условия реструктуризации должны определяться прежде всего из интересов товаропроизводителей. По нашим выводам, важно: отсрочить платежи предприятиям по всем имеющимся долгам (по заявкам хозяйств и согласованию с кредиторами посредством подписания специальных соглашений); рассрочить выплаты основной задолженности на пять — семь лет с отнесением начала платежа на третий год (по соглашению); выплачивать основной долг равными частями в последнем квартале каждого года (без индексации); отменить пени и штрафы на просроченные долги; списать долги бюджетным органам, а также просроченные обязательные платежи во внебюджетные фонды в счет оплаты расходов на содержание социаль-

ной сферы села; прекратить начисление процентов на обслуживание остатка реструктуризуемого долга.

Наряду с этим необходимы специальные льготы предприятиям, оказывающим помощь сельскому хозяйству, а также хозяйствам, возникшим на месте реформируемого неплатежеспособного предприятия. В частности, они должны иметь право на реструктуризацию долгов хозяйств, перешедших к ним в порядке правопреемства.

Членам реформируемого неплатежеспособного хозяйства, желающим создать собственное кооперативное или крестьянско-фермерское хозяйство, а также расширить личное подсобное хозяйство, необходимо предоставить право в первоочередном порядке получить в счет своих паевых взносов и в счет образовавшейся задолженности по заработной плате, долей в уставном капитале или акций из состава ликвидного имущества бывшего предприятия.

Таким образом, производственно-финансовая санация сельскохозяйственных предприятий — система мер, требующая комплексных и согласованных решений и действий хозяйственных и законодательных органов. Вместе с тем и неотложных, поскольку промедление здесь чревато обострением ситуации и необратимыми последствиями.