

**В.Г.Гусаков**, академик Академии аграрных наук Республики Беларусь,

доктор экономических наук, профессор

**А.В.Мелещеня**, кандидат экономических наук

Белорусский НИИ аграрной экономики

УДК 664.001.73

## Проблемы активизации процессов реформирования предприятий перерабатывающей промышленности

*Рассматривается современное состояние реформирования предприятий перерабатывающей промышленности. Отражены недостатки применяемой модели реформирования и предлагаются возможные пути решения существующих проблем. Рассмотрена роль фондового рынка в активизации привлечения инвестиций для модернизации и реконструкции производства.*

Приватизация во всех странах мира рассматривается как средство преодоления низкой эффективности работы государственных предприятий и как инструмент широкого внедрения рыночных механизмов.

Основными целями проведения приватизации являются: освобождение бюджета от расходов за счет уменьшения субсидий и ограничения расходов на контроль и управление; повышение эффективности предприятий, находящихся в государственной собственности; активизация процесса привлечения инвестиций; расширение конкуренции на рынке за счет реструктуризации государственных предприятий-монополистов; расширение слоя собственников в различных социальных группах путем публичной продажи акций или выдачи приватизационных чеков и др.

Процесс реформирования перерабатывающих предприятий АПК осуществляется в соответствии с Постановлением Кабинета Министров РБ от 28 декабря 1994 г. №268 "О преобразовании перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию и обслуживающих сельское хозяйство предприятий в открытые акционерные общества" и другими нормативными документами. То есть

*Modern condition of reforming of the processing industry's enterprises is considered. Defects of used model of reforming are reflected and possible ways of the decision of existing problems are offered. A role of the share market in activization of attraction of the investments for modernization and reconstruction of production is considered.*

узаконена в основном одна модель приватизации, основанная на акционировании. Так, согласно ей, при преобразовании перерабатывающих предприятий в открытые акционерные общества 50% стоимости имущества резервируется для массовой чековой приватизации, где субъектами выступают граждане страны, не менее 40% передается производителям сельхозпродукции с оплатой по номинальной стоимости начиная с 2000 г. на срок не более 7 лет или одновременно с момента передачи акций. Что касается оставшихся 10, то 5% могут быть выкуплены членами трудового коллектива за денежные средства со скидкой 20%, остальные 5% — резерв собственника (Мингосимущества), который использует их для обеспечения гарантии социально незащищенных слоев населения, увеличения квоты работникам приватизируемых предприятий и приравненных к ним лицам. Таким образом, в практике задействован метод разделения собственности, а не ее приумножения.

По состоянию на 1.01.2000 г. из 315 предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию и подлежащих приватизации, в ОАО преобразовано 235 (74,6%) (табл.).

Таблица. Данные о реформировании перерабатывающих предприятий АПК за 1991-1999 гг.

	Подлежит реформированию	Реформировано	Удельный вес, %
<b>Республиканская собственность</b>	65	41	63,1
в том числе			
сахарные заводы и комбинаты	4	4	100,0
предприятия хлебопродуктов	59	37	62,7
из них предприятия по производству комбикормов	41	27	65,9
льноперерабатывающие предприятия	2	0	0
<b>Коммунальная собственность</b>	250	194	77,6
в том числе			
льноперерабатывающие предприятия	52	47	90,4
молочные, маслосыродельные заводы	115	105	91,3
мясокомбинаты	27	15	55,6
плодоовощные комбинаты	9	4	44,4
консервные и овощесушильные заводы	35	14	40,0
крахмало-паточные заводы	12	9	75,0

Темпы акционирования предприятий по годам значительно отличаются и пик приватизации пришелся на 1993-1995 гг., когда было преобразовано в ОАО 115 предприятий, в последующие годы темпы приватизации были примерно одинаковыми – 10-12%. Наибольшее количество предприятий приватизировано в сахарной (100%), молочной (91%), льноперерабатывающей (90%) и крахмало-паточной промышленности (75%). Низкими темпами приватизируются плодоовощные комбинаты (44%), консервные и овощесушильные заводы (40%).

Проведенный анализ показал недостаточную интенсивность приватизационных процессов. При сложившихся темпах приватизации для ее завершения потребуется еще минимум 2-3 года. За это время предприятия, ввиду износа основных фондов, достигающего 70% и более, низкой загрузки мощностей, станут еще менее привлекательными для акционирования и могут быть лишь проданы на аукционе за символическую цену.

В отличие от Беларуси в ряде восточноевропейских стран приватизация перерабатывающих предприятий осуществлялась в течение 2-3 лет с обязательным привлечением инвестиций. Сейчас приватизированные предприятия в этих странах работают в основном эффективно.

В Беларуси приватизация имеет вялотекущий характер и отмечается нежелание коллективов предприятий акционироваться по действующей модели. Основная цель приватизации, как известно, — это усиление мотивации труда и привлечение дополнительного капитала на модернизацию производства.

Позволяет ли это сделать принятая модель акционирования?

В своей основе она направлена на рассредоточение и распыление акций, не предусматривает интеграции имущества и интересов и почти исключает дополнительное привлечение денег на развитие производства. Исключение составляет продажа акций работникам. Однако доля этих акций мала и работники практически не имеют средств для их выкупа.

В результате такого акционирования перерабатывающие предприятия лишаются единого собственника, хозяина, а их перспективы становятся неопределенными. Проведенное по такой схеме акционирование перерабатывающих предприятий практически не дает существенных положительных результатов – эффективной работы, дополнительных крупных инвестиций, сокращения производственных издержек и т.п.

Колхозы и совхозы также не заинтересованы в перспективном развитии перерабатывающих предприятий, поскольку не становятся их полноправными владельцами и рассчитывают лишь на дивиденды. А поскольку дивидендов почти нет, они не стремятся участвовать в акционировании этих предприятий.

С учетом аккумуляции чеков “Имущество” сельскохозяйственные предприятия могут сконцентрировать абсолютное большинство акций, но в отдельности каждое хозяйство имеет лишь небольшой их процент,

что вряд ли будет оказывать существенное влияние на управление развитием перерабатывающего предприятия.

В таких условиях более целесообразно, чтобы перерабатывающее предприятие стало собственностью нескольких или небольшого числа хозяйств, а сельскохозяйственные предприятия могли передать в трастовое управление физическому или юридическому лицу акции для отстаивания своих интересов в акционерном обществе. Однако в настоящее время это практически невозможно в силу отсутствия действенного механизма осуществления такого варианта реформирования.

Акционирование переработки по действующей схеме не только лишает хозяйства дополнительных доходов, но и привязывает их, как поставщиков сырья, к перерабатывающей и сбытовой инфраструктуре, не позволяет иметь необходимой свободы действий при сбыте продукции.

Не заинтересованы в реализации нынешней модели акционирования и коллективы самих перерабатывающих предприятий. В пределах отведенных для них долей акций они не могут определять ни краткосрочной, ни долгосрочной политики развития своего предприятия и остаются, по сути, безучастными к его судьбе. Возможность повторной эмиссии акций не дает гарантий эффективного хозяйствования, поскольку может повлечь перераспределение собственности, а следовательно, и доходов, не в пользу трудового коллектива.

Половина акций, как уже отмечалось, предназначена для выдачи по чекам “Имущество”. Это вроде делает акционирование открытым. Но напрасно ждать притока инвестиций, так как акции начисляются бесплатно. Более того, владельцы акций ждут еще и начисления дивидендов, то есть дополнительного отвлечения значительной части прибыли из сферы переработки.

Таким образом, применяемая модель ОАО, где более 40% капитала «рассеивается» среди инвестфондов и физических лиц, вряд ли будет способствовать повышению эффективности переработки и формированию реальных собственников предприятий. Трудно рассчитывать на внимание и со стороны крупных внешних инвесторов, поскольку практически отсутствует консолидированный собственник.

До окончательного завершения процесса приватизации нераспределенные акции находятся в собственности государства. Значит, государство является временным собственником имущества перерабатывающих предприятий. Но оно также не имеет необходимых средств, ни тем более достаточных и постоянных полномочий принимать решения по техническому переоснащению перерабатывающих предприятий.

Для успешного функционирования предприятий в рыночных условиях большое значение имеет их реструктуризация. В основном реструктуризация в процессе акционирования предприятия не проводится, то есть почти не осуществляются изменения структурных пропорций в производстве и управлении. Поэтому приватизированные предприятия не могут сконцент-

ризовать ресурсы на приоритетных направлениях и повысить эффективность производства. Одной только приватизации, проводимой по единой модели, без реструктуризации предприятий и совершенствования структуры производства, привлечения инвестиций, далеко не достаточно для их дальнейшего эффективного развития.

Таким образом, в практике приватизации задействован чисто распределительный механизм, не стимулирующий технологического и технического прогресса предприятий. Он не мотивирует увеличения вновь создаваемых стоимостей и привлечения дополнительного капитала, не способствует образованию прочной материально-технической базы сферы переработки на перспективу. В процессе такого акционирования многие предприятия деградируют и разрушаются. И основная причина этого – отрыв имущественных отношений от трудовых. Более того, имущественным отношениям отдан приоритет по сравнению с мотивацией труда. Это говорит о неудачности выбранной модели акционирования.

Не совсем удачным является и принятие единой модели для всех предприятий и отраслей. Действующие предприятия и отрасли сильно различаются по специфике, условиям труда и производства, что объективно предполагает многообразие моделей приватизации. В этой связи, не игнорируя действующей модели, следует использовать и другие варианты, позволяющие подойти к приватизации различных объектов дифференцированно с учетом их специфики.

Опыт показывает, что при реформировании перерабатывающей промышленности необходимо учитывать прежде всего особенность отдельных отраслей и специфику их предприятий, а также занимаемое положение на продовольственных рынках в пределах территории республики и соответствующих регионов. При этом механизм приватизации и выбор ее организационных форм должен базироваться на основе глубокого анализа и прогнозов экономической ситуации в регионе, так как он зависит от отраслевых, технологических, экономических и социальных особенностей производства, а также от вида перерабатываемого сырья и модификации реформирования колхозов и совхозов.

При реформировании перерабатывающих предприятий необходимо было бы использовать опыт ряда развитых стран, где перерабатывающие предприятия функционируют исключительно на кооперативных принципах с привлечением поставщиков сырья в форме объединений, которые в большинстве случаев выступают собственниками. АО преследует цель получения прибыли для инвесторов, повышения курса акций, акционеры практически не участвуют в производственном процессе. В кооперативном же формировании каждый член несет ответственность по своим обязательствам за конечные результаты деятельности. В этом — главное преимущество кооперативных формирований.

В мире используются различные модели, методы и механизмы приватизации, способствующие дать

максимальный эффект в конкретных условиях. Среди наиболее встречающихся, зарекомендовавших себя на практике, можно привести следующие:

- публичная продажа акций;
- частная продажа акций;
- продажа имущества или его частей инвесторам;
- разделение предприятия или его сегментация;
- привлечение частных инвестиций;
- выкуп предприятия его работниками;
- аренда предприятия или менеджерский контракт.

Некоторые из этих форм весьма актуальны для практики Беларуси.

Изучение моделей и вариантов реформирования предприятий перерабатывающей промышленности позволило выделить три основные их группы в зависимости от превалирования вида собственности, поскольку в нынешней ситуации, на наш взгляд, вопрос о собственнике имеет первостепенное значение.

*Первая группа* — собственником приватизируемого предприятия становится трудовой коллектив (полностью или владеет контрольным пакетом акций). Преимущество такого варианта заключается в том, что коллектив имеет возможность достаточно оперативно учитывать меняющуюся конъюнктуру рынка в своей хозяйственной деятельности, к тому же владение акциями является мощным стимулом для реструктуризации и повышения производительности труда. При этом таким предприятиям приходится находить и надежных поставщиков сырья, и выгодные каналы сбыта готовой продукции. Примером такого варианта является ОАО “Беллакт”, где вся собственность принадлежит коллективу, в пищевой промышленности — ОАО “Коммунарка”, ОАО “Спартак”.

*Вторая группа* — преобразование перерабатывающих предприятий в кооперативные, собственность которых в преобладающем размере или в целом станет принадлежать сельскохозяйственным предприятиям-поставщикам сырья. Преимущества данного варианта в том, что кооперативные перерабатывающие предприятия будут иметь единого собственника (в лице сельскохозяйственных предприятий), который будет стремиться к максимальной загрузке производственных мощностей, в связи с чем наращивать объемы производства сырья, что немаловажно, учитывая, что на большинстве предприятий загрузка составляет 30-40%, а на некоторых из них — 15-20%. К тому же в определенной мере восстанавливается “экономическая справедливость”, поскольку производители сырья, являясь собственником перерабатывающего предприятия, получают всю величину прибыли от реализации готовой продукции.

*Третья группа* — образование в процессе реформирования кооперативных и интеграционных формирований, объединяющих сельскохозяйственных производителей и перерабатывающие предприятия в технологическом процессе от производства сырья до выпуска готовых продовольственных товаров и строящихся на взаимовыгодном партнерстве.

Следует отметить, что серьезной проблемой для

процесса приватизации и реструктуризации является возможность перепрофилирования или закрытия некоторых перерабатывающих предприятий, имеющих значительный износ основных фондов, выпускающих неконкурентоспособную продукцию. Эта проблема, помимо только экономической стороны, имеет также и социальные аспекты. Дело в том, что перерабатывающие предприятия, расположенные в сельских населенных пунктах и небольших районных центрах, имеют для данного административного района очень важное значение, поскольку обеспечивают рабочие места для населения и существенную долю поступления финансовых средств в районный бюджет.

Таким образом, в случае возникновения вопроса о закрытии неэффективного перерабатывающего предприятия может возникнуть дилемма: либо закрывать предприятие и при этом направлять средства на решение возникших социальных проблем, либо попытаться повысить эффективность производства и конкурентоспособность выпускаемой продукции.

На наш взгляд, экономически более оправдан первый вариант решения проблемы, особенно на современном этапе, когда ощущается значительный дефицит сельскохозяйственного сырья и мощности перерабатывающих предприятий загружены менее чем на 50%. При этом хотелось бы отметить, что, направив сырьевые ресурсы на наиболее эффективные предприятия, выпускающие конкурентоспособную продукцию, в целом для экономики республики будет получен большой эффект, поскольку такие предприятия смогут наращивать выпуск продукции прежде всего экспортного характера, что имеет немаловажное значение в условиях острого дефицита в Беларуси валютных средств. Кроме того, будет обеспечен большой объем поступлений налогов и отчислений в бюджет и внебюджетные фонды, средства из которых могут затем быть направлены на развитие того региона, где произошло закрытие предприятия.

Несомненным тормозом процесса приватизации является неразвитость в республике рынка ценных бумаг. Данный рынок подразделяется на первичный и вторичный. На первичном рынке ценных бумаг осуществляется образование нового выпуска ценных бумаг и их первичное размещение (т.е. продажа первым владельцам), а на вторичном рынке — обращение ценных бумаг.

Первичный и вторичный рынки ценных бумаг выполняют различные функции. Функция первичного рынка состоит в том, чтобы дать возможность предприятиям аккумулировать необходимые для осуществления инвестиций денежные средства путем выпуска ценных бумаг. Функция вторичного рынка состоит в том, чтобы обеспечить ликвидность выпускаемых ценных бумаг, т.е. возможность продажи их вкладчиками в случае необходимости.

Создание акционерных обществ, по своей сути, предполагает реализацию акций на фондовом рынке с целью привлечения инвестиций на развитие производства. Как уже отмечалось выше, действующая модель приватизации не совсем соответствует данному принципу, что в существенной степени и не позволило получить ожидаемый эффект от реформирования перерабатывающих предприятий. Вместе с тем наличие реально действующего фондового рынка в республике дало бы возможность акционированным предприятиям осуществлять дальнейшие этапы реформирования и привлечения инвестиций, а подлежащим приватизации — выбрать наиболее приемлемый вариант своего реформирования с учетом действующего законодательства.

Неразвитость фондового рынка в Республике Беларусь и практически полное отсутствие рынка акций приватизированных предприятий в определенной степени дискредитировало идею разгосударствления и приватизации государственных предприятий через акционирование. Низкая ликвидность акций из-за практически отсутствия вторичного рынка ценных бумаг и высокие темпы инфляции приводят к тому, что потенциальные инвесторы, и особенно население, не заинтересованы в покупке акций приватизированных перерабатывающих предприятий, что затрудняет осуществление вторичной эмиссии акций этих предприятий с целью максимального привлечения инвестиций.

Создание эффективно функционирующего рынка ценных бумаг позволило бы сгладить перекосы в ныне действующей модели приватизации, как не обеспечивающей привлечение инвестиций. Кроме того, акции приватизированных предприятий будут концентрироваться в руках лиц и организаций, наиболее заинтересованных в развитии данного предприятия или отрасли в целом.

Таким образом, развитие рынка ценных бумаг, активно проводимая государством политика реформирования перерабатывающих предприятий будут стимулировать образование новых форм хозяйствования на основе различных вариантов, не регламентированных вышестоящими органами, а выбранных самими предприятиями исходя из условий, возможностей, экономической целесообразности и эффективности.

#### Литература

1. Гусаков В.Г., Барановский С.И. Проблемы акционирования перерабатывающих предприятий // Финансы, учет, аудит. — 1997. — №7-8 — С. 63-66.
2. Барановский С.И. Проблемы развития перерабатывающей промышленности АПК и пути их решения. — Минск: БелНИИЭИ АПК, 1998. — 267 с.
3. Научные основы перспективного развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь / Под. ред. Гусакова В.Г., Шпака А.П. — Минск: БелНИИЭИ АПК, 1996. — 115 с.