



# ЭКОНОМИКА И ИНФОРМАТИКА

**В.Г.Гусаков**, академик Академии аграрных наук Республики Беларусь,  
доктор экономических наук, профессор

Белорусский НИИ аграрной экономики

УДК 631.145.003.13

## Научно-практические рекомендации по повышению эффективности функционирования АПК

(При подготовке статьи использованы материалы: М.Е.Сумонова, Я.Н.Бречко, З.М.Ильной, В.И.Бельского, В.Ф.Бондарчука, В.И.Ильчика, Ю.Н.Селюкова, А.П.Шпака, П.В.Расторгуева, Б.М.Шапира, Н.А.Бычкова, Ю.Н.Статкевича, А.В.Мелшени, А.В.Прохоцкого, А.Е.Дайнско, И.П.Воробьева, Л.Н.Маркусенко, Н.А.Старовойтовой, А.С.Сайганова, М.Н.Анголснко)

В статье даны конкретные предложения и рекомендации по стабилизации аграрной экономики, преодолению кризиса и обеспечению эффективного функционирования АПК в переходный период, созданию развитой рыночной системы хозяйствования.

*In the article it has been given the concrete offers and recommendations for stabilizing of agricultural economy, overcoming the crisis and guaranteeing*

*Of efficiency functioning of Agro-Industrial Complex (AIC) in transitional period, creation of the developed market system of management.*

### Экономическое состояние сельского хозяйства

Оценивая текущее состояние экономики Беларуси, можно констатировать, что кризис, охвативший все сферы народного хозяйства, продолжает углубляться. Большие потери несет аграрный сектор.

Валовое производство во всех категориях хозяйств составило 65,1% от уровня 1990 г. Основная часть снижения валовой продукции приходится на колхозы и совхозы. Производство в этом секторе экономики упало в 1999 г. по отношению к 1990 г. на 50%.

В животноводстве производство продукции снизилось по отношению к 1990 г. почти на 40% (в общественном секторе снижение составило 50,7%, в хозяйствах населения и фермеров — рост 10,3%). Производство молока в 1999 г. сократилось на 12% против 1998 г., в том числе за счёт снижения поголовья на 20% и его продуктивности — на 80%. Удой на корову составил всего 2232 кг.

Падение производства в 1999 г. (относительно уровня 1998 г.) повлекло сокращение государственных закупок: скота и птицы на 4%, молока на 12, яиц на 7%. На 4% снизились закупки данной продукции у населения и фермеров.

Продолжаются тенденции деиндустриализации и экстенсификации. Генетический потенциал коров в 1999 г. использован на 54%, КРС на выращивании и откорме — на 35, свиней — на 45%. На 1 условную голову скота получено только 130 кг мяса в убойном весе.

Большие потери в истекшем году понесла отрасль растениеводства. Ее валовая продукция снизилась к предыдущему году на 14,7%, а к 1990 г. — на 52,8% в основном за счет падения производства зерна, картофеля и кормов.

Продолжает снижаться естественное плодородие сельскохозяйственных земель. В 1999 г. собрано с 1 га сельхозугодий 19,4 ц. к.ед., что на 23% меньше, чем в 1998 г., и на 44% — чем в 1990 г.

На недопустимо низком уровне остается урожайность. Всего 10 ц/га и менее (т.е. на уровне естественного плодородия) получен урожай зерновых и зернобобовых в 28 районах, или 24% от их общего числа. Собрано картофеля 100 ц/га и менее в 79 районах (67%). В целом технологический потенциал по урожайности зерновых и зернобобовых использован в колхозах и совхозах на 40%, картофеля — на 20, сахарной свеклы — на 60%. Обеспеченность общественного поголовья кормами на конец 1999 г. снизилась по сравнению с 1998 г. на 32%, а на условную голову — на 28% и составила 6,3 ц. к.ед.

Спад производства прежде всего отрицательно сказался на экспорте. Республика из экспортера превратилась в импортера сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Удельный вес сельскохозяйственного оборота в отрицательном внешнеторговом сальдо по народному хозяйству составил в 1999 г. более 50%.

Осложнилось финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий. На 1 декабря 1999 г. кредиторская задолженность составила 106,7 млрд. руб., 52% которой приходилось на просроченную (свыше 30% — с просрочкой более 3 месяцев). 1223 хозяйства, или 49,6% от общего количества, стали убыточными (по сравнению с 369 хозяйствами в 1997 г.). В расчете на одно сельскохозяйственное предприятие задолженность достигла 60 млн. руб.

Рентабельность сельскохозяйственного производства составила 5% против 2,7% в 1998 г., при этом рентабельность растениеводства повысилась на 2,9 пункта, убы-

точность животноводства упала на 3,7 пункта. Однако данные показатели не отражают истинного положения дел, так как в 1999 г. не проводилось ежеквартальной переоценки оборотных средств, а также основных фондов, что стало занижать себестоимость продукции.

Сельское хозяйство уже не располагает внутренними ресурсами для поддержания финансовой устойчивости. Износ основных фондов превысил 52% против 20% на начало 1991 г. В среднем коэффициент обновления технических средств составил 2,2% при норме не менее 8%. Так, покупка тракторов в 1997-1998 гг. была меньше в 3, грузовых автомобилей и картофелеуборочных комбайнов в 10 раз; если в 1990 г. сельхозпредприятиями было приобретено 3013 зерноуборочных комбайнов, то в 1998 г. — 391, в 1999 г. — 134.

Критическое положение складывается в колхозах и совхозах с собственными оборотными средствами: до нормативной потребности их недостает около 100 млрд. руб. Снизилось поступление в хозяйства дизельного топлива на 11%, бензина — на 13, моторных масел — на 10%. Что же касается минеральных удобрений, то их в пересчете на 100% действующего вещества за 11 месяцев 1999 г. закуплено на 0,4% больше, чем в 1998 г. и прежде всего за счет калийных удобрений. Фосфорных и азотных было приобретено соответственно на 14,4 и 1% меньше.

Продолжает ухудшаться инвестиционная деятельность. По сравнению с 1998 г. капитальные вложения в отрасль (в сопоставимых ценах) сократились на 19,3%.

Заметно уменьшается количество занятых в сельском хозяйстве. В 1998 г. списочная численность работников снизилась на 36% в сравнении с уровнем 1990 г. Основной причиной оттока кадров является низкий уровень заработной платы: за 1999 г. ее величина составила 11,2 тыс. руб., что ниже уровня оплаты труда по народному хозяйству на 43,4%, по промышленности — на 54,6%. Более того, ряд хозяйств не в состоянии выдавать даже низкую зарплату. Своевременно выплачивать зарплату может только треть предприятий. В составе кредиторской задолженности долги по оплате труда составили 12,6 млрд. руб., из которых 48% относятся к просроченным.

Объективности ради следует отметить и позитивные сдвиги. К примеру, реформированные хозяйства (на 1999 г. — 91 единица) работают более эффективно. За

1995-1998 гг. средняя рентабельность по этой категории хозяйств была в 2 раза выше и составила 20,6%, тогда как по всем другим хозяйствам — 9,8%.

Наметилось оживление производства в пищевой промышленности, прирост здесь за 1999 г. (к уровню 1998 г.) составил 14,1%.

Спад сельскохозяйственного производства частично объясняется неблагоприятными погодными условиями. Однако основными причинами такого положения являются несовершенство производственных отношений в АПК, замедление хозяйственных реформ, которые в совокупности формируют, по оценкам, 80-85% результатов агропромышленного производства.

### Стратегия развития АПК — продовольственная независимость

Достижение и поддержание продовольственной независимости страны является стратегической линией развития АПК. Собственное производство должно обеспечивать потребности по важнейшим продуктам (зерно, картофель, овощи, фрукты, масло растительное, сахар, молоко, мясо, яйца) не ниже 85% спроса в них.

Количественные параметры производства важнейших видов продовольственных и сырьевых ресурсов, достаточные для обеспечения внутреннего потребления на душу населения исходя из научно обоснованных норм, а также образования экспортного потенциала в перспективе до 2005 г., должны быть следующими: зерно — 8,0-9,0 млн. т, картофель — 9,0-10,0, овощи — 1,5-1,7, плоды и ягоды — 0,7-0,8, сахарная свекла — 2,0-2,2, молоко — 7,0-7,5, мясо всех видов (живой вес) — 1,3-1,5 млн. т. Производство сахара-песка следует довести до 250 тыс. т, масла растительного — 60 тыс. т. Это обеспечит общий баланс внутреннего рынка продовольствия за счет собственного производства на 100%, в том числе позволит формировать экспортный потенциал в размере 15-20% от общего производства.

Достижение стратегической цели требует принятия комплекса мер, связанных с технико-технологическим перевооружением сельского хозяйства, укреплением производственного потенциала, интенсификацией земледелия и животноводства, социально-экономическими преобразованиями. Их реализация должна проходить в не-

Таблица. Прогноз продовольственной безопасности Республики Беларусь за счет собственного производства (все категории хозяйств)

Вид продукции	Потребность КУПБ <sup>1)</sup>	Объемы производства, тыс. т				
		Годы				
		1997	1998	1999	2000	2005
Зерно	5500-6000	6419,7	4830,4	3770	6100	8500
Рапс	130-150	21,3	51,9	82	90	150
Сахарная свекла	1300-1500	1262,0	1427,4	1172	1700	2100
Картофель	6000-6500	6942,1	7573,6	6500	8500	9500
Овощи	800-1000	1176,7	1201,0	1200	1400	1600
Мясо (в живом весе)	900-1000	940,9	1052,4	895	1000	1400
Молоко	4200-4500	5132,5	5232,4	4887	5000	7300

<sup>1)</sup>Примечание. КУПБ — критический уровень продовольственной безопасности

сколько этапов, первейший из которых (стартовый) — принятие Концепции и Программы продовольственной безопасности страны. В этой связи важно достижение равновесия спроса и предложения продукции сельского хозяйства не ниже критического уровня.

В количественном выражении минимальный критический уровень сельскохозяйственного производства, ниже которого наступает зависимость от импорта и ослабление экономической безопасности, имеет для Беларуси следующие параметры: зерно — 5,5-6,0 млн. т, картофель — 6,0-6,5, овощи — 0,8-1,0, плоды и ягоды — 0,35-0,45, сахарная свекла — 1,3-1,5, молоко — 4,2-4,5, мясо всех видов (живой вес) — 0,9-1,0 млн. т. Производство сахара-песка из собственного сырья — 150-180 тыс. т и масла растительного — 40-45 тыс. т.

Минимально-критический объем сельскохозяйственного производства обеспечивает баланс внутреннего рынка продовольствия за счет собственного производства примерно на 60%. Этот уровень должен стать рубежом отчета темпов прироста производства продовольствия и насыщенности продовольственного рынка. Последующие этапы реализации стратегии продовольственной безопасности должны содержать конкретные меры выхода на оптимальные для Беларуси уровни агропромышленного производства, позволяющие формировать достаточный внутриреспубликанский и экспортный потенциал (табл.).

### **Ценообразование и централизованная поддержка**

Для обеспечения продовольственной независимости по объемам производства необходимо прежде всего повысить закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. Их уровень должен формироваться исходя из среднесложившихся затрат (при условии дооценки основных и оборотных фондов, выравнивания уровня заработной платы в промышленности и сельском хозяйстве) и предусматривать рентабельность производства не менее 20%.

Сельскому хозяйству выделяются значительные финансовые ресурсы. Однако уровень и направления финансирования существенно колеблются по годам, что затрудняет бизнес-планирование производственной деятельности субъектов хозяйствования. В 1999 г. поступления составили около 127 млрд. руб., или приблизительно 12,5% расходной части консолидированного бюджета. Насчитывается около 30 видов и направлений централизованной поддержки сельских товаропроизводителей. В результате происходит распыление и рассредоточение средств. Их целевое использование трудно контролируемо, наблюдается усиление иждивенческих настроений. В конечном итоге механизм доведения средств и порядок их использования не всегда стимулируют рост производства.

Поэтому систему выделения централизованных преференций требуется изменить. Важно установить стабильный норматив бюджетных средств, направляемых на финансирование АПК, в размере 20% расходной части бюджета.

Совокупность централизованных средств следует консолидировать и предоставлять сельскому хозяйству в суммарном виде. При этом общий объем централизо-

ванных средств целесообразно подразделять на две части: одну часть (примерно 30%) направлять для поддержки и финансового обеспечения важнейших государственных целевых программ, а другую (около 70%) предоставлять сельским товаропроизводителям в виде надбавки к закупочным ценам.

В числе важнейших целевых программ должны быть:

- поддержка и развитие аграрной науки;
- селекция и семеноводство;
- племенное дело;
- мероприятия по поддержанию плодородия земель, в том числе известкование кислых почв;
- противозооотические мероприятия;
- приобретение сельскохозяйственной техники по лизингу.

Надбавки к ценам целесообразны в первую очередь на продукцию животноводства, реализуемую в счет государственных закупок и квот. Важно восстановить доходность животноводства.

Эти надбавки целесообразно устанавливать в процентах к закупочным ценам, что позволит стимулировать качество реализуемой государству продукции. В условиях инфляции следует также пропорционально индексировать как закупочные цены, так и размеры преференций.

Уровень надбавок необходимо увязывать с условиями производства. Для этого все сельскохозяйственные предприятия республики необходимо подразделять на ряд групп в зависимости от кадастровой оценки земли.

Конкретный размер надбавок к ценам по каждой группе следует устанавливать с учетом обратного коэффициента отношения качества сельскохозяйственных угодий к среднереспубликанскому значению кадастровой оценки земли. В результате произойдет перераспределение бюджетных средств в пользу предприятий, имеющих более высокий объем реализации продукции и обеспечивающих лучшую окупаемость (эффективность) вкладываемых средств. Наиболее производительные хозяйства смогут увеличить объемы выручки от реализации и создать устойчивые основы для дальнейшего воспроизводства. А хозяйства, сокращающие реализацию и снижающие окупаемость централизованных средств, будут вынуждены в целях привлечения средств восстановить объемы производства и сбыта.

Централизованное регулирование цен необходимо распространить пока только на объемы государственного заказа. Сбыт продукции, произведенной сверх доведенного заказа, должен осуществляться по свободным ценам. Необходим поэтапный переход к ценовому регулированию на рыночных принципах. В этих целях требуется создать специализированный фонд стабилизации сельскохозяйственного рынка для проведения продовольственных интервенций и сглаживания колебаний рыночных цен с учетом предложения продукции.

### **Механизм формирования госзаказа на продукцию**

Госзаказ на основные виды сельскохозяйственной продукции должен предусматривать учет основного про-

изводственного ресурса сельского хозяйства — земли, ее кадастровой оценки, обеспеченности основными производственными ресурсами, а также специализации, наличия крупных животноводческих комплексов, ферм и принадлежности того или иного района (хозяйства) к сырьевым зонам перерабатывающих предприятий.

Формирование госзаказа необходимо проводить по схеме область-район-хозяйство. Так, для областного уровня: среднереспубликанский балл кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий, равный 28,9 (пашни — 31,2), рекомендуется принимать за 1,0, а областные показатели качества определять исходя из этого пропорционально баллу земли каждой области (больше или меньше 1,0). Полученные коэффициенты, кроме того, следует скорректировать на уровень обеспеченности производственными ресурсами (фонды, труд).

Рассчитанные таким образом коэффициенты должны стать базой для корректировки фактической площади сельскохозяйственных угодий (пашни) по областям. Делением общего объема госзаказа по стране на соответствующую земельную площадь должен определяться норматив госзаказа на единицу земельной площади, а умножением его на скорректированную площадь по каждой области — объем госзаказа по областям.

При формировании объемов госзаказа для административных районов за 1,0 важно принимать среднеобластные показатели кадастровой оценки земли, пропорционально которым предлагается рассчитывать районные коэффициенты.

Что касается формирования объемов госзаказа предприятиям, то его следует разверстывать по той же схеме, приняв за 1,0 коэффициент плодородия земли по району. Кроме того, при формировании госзаказа конкретным хозяйствам могут быть использованы поправочные коэффициенты, рассчитанные по группам кадастровой оценки земли.

## Кредитование и страхование

Ни одна отрасль народного хозяйства не испытывает такой потребности в кредите, как сельское хозяйство, кругооборот средств в котором имеет существенные особенности в связи со спецификой процесса производства.

В нынешнем виде кредитная система не создает благоприятных условий для стабилизации и развития сельскохозяйственного производства. Необходима более гибкая кредитная политика, позволяющая беспрепятственное кредитование сезонных затрат и создаваемых запасов.

Следует отказаться от разовых кредитов на проведение отдельных мероприятий (посевную кампанию, уборку урожая) и перейти к планомерному их предоставлению сельскохозяйственным предприятиям на пополнение оборотных средств под залог имущества с взиманием льготных процентных ставок. Кредиты должны выдаваться под совокупную потребность в оборотных средствах. Основанием для выдачи краткосрочных кредитов должны стать бизнес-планы экономического и социального развития хозяйств, а также показатели периодической и годовой отчетности.

Перспективной является выдача кредита сельскохозяйственным предприятиям по льготным ставкам на прирост норматива собственных оборотных средств сроком до 3 лет.

В долгосрочном кредитовании следует использовать практику предоставления кредита на закупку техники и строительство жилых домов по приемлемым ставкам (в 1999 г. процентная ставка для приобретения техники была установлена в размере четвертой части ставки рефинансирования Национального банка).

Одновременно должно быть расширено долгосрочное кредитование строительства производственных объектов. Кредиты должны выдаваться в размерах и на сроки, определяемые бизнес-планами строительства на взаимовыгодных условиях.

Для расширения долгосрочного кредитования сельскохозяйственного производства целесообразно создать специальный централизованный фонд. Такие кредитные средства должны выделяться предприятиям по конкурсу с приоритетом наиболее перспективных и эффективных бизнес-планов.

Следует восстановить систему обязательного государственного страхования имущества сельскохозяйственных товаропроизводителей. В настоящее время они не в состоянии компенсировать последствия стихийных бедствий и неблагоприятных погодных условий только за счет собственных средств.

Система добровольного страхования имущества ныне практически не функционирует. Договоров страхования мало и они мизерны. В результате сельскохозяйственные предприятия несут огромные убытки. Так, при эффективной системе страхования до 70% потерь от стихийных бедствий и неблагоприятных условий может возмещаться за счет страховых средств. Это касается и результатов 1999 г. Такая практика может быть введена в действие при условии, что до 50% страховых взносов станет формироваться за счет средств бюджета или фондов поддержки сельских товаропроизводителей.

## Налогообложение

Для производителей сельскохозяйственной продукции в настоящее время введен единый налог и установлена ставка в размере 5% валовой выручки. В ее состав включается выручка от реализации продукции, работ и услуг, а также сумма доходов от внереализационной деятельности. Единый налог призван заменить совокупность налогов, сборов и других обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды, за исключением акцизов, лицензионных и регистрационных сборов, обязательных страховых взносов, в фонд социальной защиты, отчислений в государственный целевой бюджетный фонд содействия занятости и некоторых других.

Следовательно, по новому порядку сокращается численность налогов и отчислений, система налогообложения упрощается и становится доступной для практических работников. И несмотря на его добровольный характер, в ближайшей перспективе всем производителям сельскохозяйственной продукции целесообразно перейти на такой единый порядок налогообложения. А в будущем единый налог действительно должен стать еди-

ным и заменять всю совокупность платежей и сборов, иметь форму предналога и исчисляться в основном в виде земельного налога: в отдельных случаях – налога на собственность или налога на прибыль

В целях улучшения экономического состояния отрасли режим льготного налогообложения должен быть распространен на производство комбикормов, удобрений, средств защиты растений, ветеринарных и витаминных препаратов, важнейших видов сельскохозяйственной техники, на оказание услуг по производству сельскохозяйственной продукции, в том числе оказываемых специализированными механизированными подразделениями.

### **Бухгалтерский учет**

В настоящее время возникла необходимость нового механизма бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий, который, по нашему мнению, должен предусматривать два этапа.

Первый должен включать кардинальное (на 30-50%) снижение трудоемкости учетных операций за счет комплексной компьютеризации бухучета. Он может продолжаться до 2 лет и потребует:

1. Обеспечения хозяйств современной компьютерной техникой.
2. Разработки и внедрения в производство необходимого программного обеспечения, позволяющего комплексно охватить все разделы учета — от первичных документов до баланса и статистической отчетности.
3. Обучения специалистов хозяйств работе на компьютерном бухгалтерском комплексе.

Второй этап предполагает изменение самой системы бухгалтерского учета с использованием опыта развитых стран. Это требует упрощения бухгалтерских проводок, совершенствования исчисления калькуляции продукции (включая стоимость земли), снижения количества отчетных показателей, сокращения объема применяемых бухгалтерских документов. Данный период займет 2-3 года. В этой связи целесообразно приблизить и адаптировать национальную систему бухгалтерского учета к общеевропейской.

### **Ресурсосбережение в сельском хозяйстве**

Национальное сельское хозяйство все еще остается более энергоемким и материалоемким по сравнению с развитыми странами. Если все материальные ресурсы, расходуемые на производство продукции растениеводства и животноводства (нефтепродукты, металл, удобрения, химикаты и др.), перевести в условное топливо, то совокупные затраты энергоресурсов на получение одного центнера зерна в настоящее время составляют 28-30 кг у.т., картофеля — 9-12, сахарной свеклы — 6-8, говядины — 460-530, свинины — 465-512, молока — 83-93 кг у.т./ц. Эти показатели, например, в 3-4 раза превышают ресурсоемкость продукции экономически развитых стран.

Вместе с тем повышение продуктивности земледелия и животноводства до уровня передовых хозяйств Беларуси требует увеличения расхода ресурсов в 1,5-2 раза по сравнению с ныне действующими республиканскими

показателями. Отсюда успешно развивать сельское хозяйство можно только за счёт широкомасштабного освоения ресурсо- и энергосберегающих технологий на основе коренной модернизации средств механизации.

Большую роль в экономии ресурсов имеет совершенствование типоразмерного ряда средств механизации и машинно-тракторного парка.

Эффективным направлением экономии материально-энергетических ресурсов является повышение удельного веса машин, выпускаемых с использованием модульного принципа и комбинирования машин. В целом применение комбинированных агрегатов для обработки почвы и посева зерновых культур позволяет в 2,0-2,5 раза сократить номенклатуру применяемых в настоящее время машин и сэкономить в условиях республики около 1,5 млн. чел-ч затрат труда, 25 тыс. т топлива, 12 тыс. т металла.

При этом надо учитывать тот факт, что мероприятия по экономии энергоресурсов в 2-3 раза дешевле, чем эквивалентный прирост их добычи, производства и доставки. Освоение новой технологии на базе комплекса энергосберегающих машин позволяет в 3-5 раз сократить затраты труда, на 20-40% расход других производственных ресурсов.

Стимулирование работы по снижению удельного расхода материалов, топлива и энергии должно осуществляться с помощью рычагов государственного регулирования за счет льготного кредитования и налогообложения, целевого финансирования, стандартизации, ценообразования, ускоренной амортизации и других действенных мер.

### **Качество продукции**

Основу формирования качества продукции составляет технологический режим. Разработка нормативно-технологического обеспечения в республике практически завершена: БелНИИ аграрной экономики совместно с другими отраслевыми институтами подготовлено более 50 отраслевых регламентов на технологические процессы производства основных видов сельскохозяйственной продукции. Их комплексное использование позволяет снизить производственные затраты примерно на 20%, получить гарантированную продуктивность и урожайность, превышающую фактическую в среднем за ряд лет в 1,5 раза и обеспечить высокое ее качество.

Для производства высококачественной конкурентоспособной продукции необходимо задействовать весь организационно-экономический механизм формирования качества, который включает в себя следующие основные факторы.

В первую очередь важным является осуществление мер по переориентации кадров в области качества, подготовки и переподготовки персонала, способного разрабатывать и практически реализовывать программы достижения и обеспечения высокого качества продукции.

Требует серьезных изменений система мотивации качества труда. Стимулирование таких показателей качества труда как квалификация должно осуществляться только в случае соблюдения технологической дисциплины.

Контроль качества труда и продукции должен предусматривать комплекс мероприятий, направленных на повышение эффективности производства. Базой для оценки

и стимулирования качества труда должны быть технологические нормативы с соответствующими требованиями к точности исполнения операций.

Следует также кардинально улучшить метрологическое обеспечение качества продукции. Необходимы современные электронные быстродействующие средства измерения — анализаторы и определители качества контролируемых параметров продукции, экспресс-методы по определению показателей безопасности (пестициды, соли тяжелых металлов, афлатоксины, нитраты и т. д.).

Стандартизация становится не только эффективным инструментом внутреннего пользования, но и необходимым условием успешного решения экспортной проблемы. В качестве первоочередных мер в данном аспекте являются: пересмотр действующей и разработка новой научно-технической документации на сырье, разработка системы стандартов, регламентирующих методы и средства контроля за качеством и безопасностью сырья и продукции, технологических процессов; приведение отечественной научно-технической документации в соответствие с международной.

Стандартизация, как неотъемлемая часть современного рынка, неразрывна с сертификацией. Ныне преобладает сертификация систем качества исходя из международных стандартов. Отечественные сертификаты за рубежом признаются слабо. В связи с этим белорусским экспортерам приходится либо продавать свою продукцию по низким ценам, либо платить иностранным тесторным организациям. Без адаптации отечественной системы сертификации к международным требованиям интеграция в мировую экономическую систему АПК Беларуси будет проблематичной.

Важным является создание гибкой системы маркетинга и ее интеграция с системой качества, что позволит выработать приемлемую стратегию производства продукции запланированного уровня качества под разнообразный потребительский спрос.

### Приоритеты инвестирования

В условиях ограниченности финансовых ресурсов целесообразны ключевые направления инвестирования. Важнейшими из них в настоящее время являются государственные программы: “Развитие индустрии детского питания”, “Сахар”, “Масло растительное”, “Дороги Беларуси”, “Охрана и рациональное использование земель”, “Жилье”, а также постановления Совета Министров Республики Беларусь по улучшению организации ветеринарного обслуживания животноводства, дальнейшему развитию селекционно-племенной работы, плодоводства, увеличению производства и повышению качества кормов.

В республике имеются проблемы с обеспечением детей раннего возраста полноценными продуктами питания. Особенно это касается жидких и пастообразных молочных продуктов, потребность в которых удовлетворяется всего на 23,5%. Аналогичная ситуация складывается и с обеспечением детей плодоовощными и мясными консервами.

Для выполнения программы по производству продукции детского питания важно направить в 2000-2005 гг.

106,4 млн. руб. капитальных вложений (в ценах 1991 г.). Кроме того, в этих целях необходимо предусмотреть закупку импортного оборудования на 62,4 млн. долл.

Одной из проблем является обеспечение населения сахаром. Важны меры по сокращению импорта сахара с обеспечением внутренней потребности за счет собственного сырья. Для выполнения программы “Сахар” в 2000-2002 гг. необходимы капитальные вложения в размере 30,3 млн. руб. (цены 1991 г.).

В ближайшие годы целесообразно завершить реконструкцию 100 га теплиц, двух рассадных питомников для круглогодичного производства овощей.

Для развития материально-технической базы сельскохозяйственных, перерабатывающих предприятий и объектов мелиоративного строительства необходимо предусмотреть в 2000-2005 гг. 3041 млн. руб. капитальных вложений (цены 1991 г.).

В связи с длительным сроком эксплуатации производственные мощности животноводческих комплексов нуждаются в коренной реконструкции и восстановлении. На эти цели требуется в 2000-2005 гг. не менее 60 млрд. руб. (в действующих ценах на 1.01.2000 г.). Эти средства важно использовать как на техническое перевооружение крупных животноводческих комплексов, так и селекционных центров экспериментальных научных объектов и баз племпредприятий, птицефабрик.

Общая потребность в финансировании приоритетных направлений развития производственного потенциала агропромышленного комплекса составляет на 2000-2005 гг. 8,9 млрд. руб. (в ценах 1991 г.), из которых средства республиканского бюджета могут составлять 1,8 млрд. руб. (20%), местного бюджета — 1,4 млрд. руб. (16%), собственные средства предприятий — 0,2 (2%), кредиты банков и прочие источники — 5,5 млрд. руб. (62%).

В связи с ограниченностью бюджетных и собственных средств предприятий, банковских кредитов необходимо стимулировать приток в инвестиционную сферу частного отечественного и зарубежного капитала.

С целью расширения внутренних инвестиций важна система мер, включающая стимулирование сбережений предприятий всех форм собственности, а также аккумуляцию средств инновационных фондов подведомственных предприятий и организаций непосредственно в Минсельхозпрод с направлением не менее 20% ассигнований на финансирование новаций, передовых технологий.

Приток иностранных инвестиций должен гарантироваться стабильностью контрактных условий для предприятий с иностранным участием, а также упрощенным порядком продвижения капитала, полным правом распоряжения валютной выручкой от реализации продукции собственного производства.

В качестве основных форм привлечения иностранного капитала должны стать иностранные кредиты (кредитные линии под гарантии, кредиты международных банков и финансовых организаций), прямые иностранные инвестиции в форме совместных предприятий, портфельные инвестиции, международный лизинг.

(Окончание статьи в №3, 2000г.)