



В.С.Адашкевич, кандидат экономических наук

Оршанский райисполком

И.П.Воробьев, доктор экономических наук

Белорусский НИИ аграрной экономики

УДК 631.162

Сущность и проблемы формирования аграрных финансово-промышленных групп

Обоснована потребность и предложены пути решения проблем при организации аграрных финансово-промышленных групп Беларуси.

It has been grounded a necessity in forming and it has been offered the ways of solving of problems for organizing of the agrarian financial-industrial groups in Belarus.

Опыт экономически развитых государств, практические результаты ряда хозяйствующих субъектов Беларуси подтверждают существенные преимущества кооперативно-интеграционных формирований перед традиционно-сложившимися. При этом важно учесть следующую особенность. На каком бы уровне ни развивались кооперативно-интеграционные структуры в сельскохозяйственном производстве, какие бы организационно-правовые формы они ни имели, должный экономический эффект можно получить лишь в случае их базирования на принципах рационального сочетания: «производства — переработки — реализации готовых к употреблению продуктов».

Весь мир движется по пути кооперации и интеграции. Люди на протяжении столетий привыкли к общинному, коллективному труду. Чувство сопричастности к средствам производства, общность решаемых организационных, экономических, технологических, социальных, экологических и других задач предполагают на основе кооперации и интеграции усилии более эффективное использование земли, трудовых и материально-технических ресурсов.

Да и мировой опыт свидетельствует о том, что в условиях действия суровых законов рыночной экономики наращивать сельскохозяйственное производство более ускоренными темпами возможно на основе развития кооперативно-интеграционных процессов. Возвращение к мелкотоварному производству в условиях диспаритета цен, дефицита и дороговизны ресурсов, отсутствия отлаженной системы сотрудничества между структурными звеньями АПК способно лишь отбросить аграрный сектор на отсталые позиции.

В настоящее время неплохо отработан и научно обоснован процесс реорганизации совхозов, колхозов и других госхозов в структуры рыночного типа, ассоциации или союзы: кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства, свободные товаропроизводители, акционерные общества, товарищества и другие организационно-правовые формы хозяйствования. Однако практический опыт свидетельствует о том, что увереннее в рыночных условиях чувствуют себя те реформированные и сложившиеся структуры хо-

зяйствования, в которых налажено рациональное сочетание производства сельскохозяйственного сырья, его переработка, а реализация осуществляется через собственную сеть фирменных магазинов. Весь же технологический процесс производства базируется на внедрении достижений научно-технического прогресса, передовых формах организации производства и оплаты труда, соблюдении зональных требований возделываемых сельскохозяйственных культур и производимой животноводческой продукции. Такие субъекты хозяйствования имеются в каждом регионе Беларуси. К ним можно отнести СКП «1 Мая» Гродненской области, колхоз «Заря», совхоз-комбинат «Восход» — Могилевской, племсовхоз «Заднепровский» — Витебской, «Закозельский» — Брестской и ряд других.

Процесс кооперации и интеграции бесконечен как во времени, так и в пространстве. И результаты всегда весомее, если он начинается на уровне непосредственных товаропроизводителей в первичных производственных коллективах и находит логическое продолжение в масштабах колхозов, совхозов (или реформированных структурах, организованных на их базе), переходя в кооперативно-интеграционные формирования более высокого порядка на уровне районов, областей, республики и трансформируется в высшие межгосударственные кооперативно-интеграционные образования. Многоуровневость кооперативно-интеграционных форм — процесс взаимозависимый и взаимообусловленный. Причем во времени, применительно к данному району, области, республике, он должен быть по возможности короче, то есть процессы, происходящие в низших звеньях, должны сопровождаться адекватными изменениями в звеньях более высокого порядка и надстроечных структурах.

Применительно к сельским административным районам Беларуси в сложившейся экономической ситуации наиболее эффективными кооперативно-интеграционными структурами могут стать аграрные финансово-промышленные группы (АФПГ). Их создание обуславливается потребностью рациональной координации работы: сельских товаропроизводителей, всех форм собственности и хозяйствования перерабатывающих и обслуживаю-

щих предприятий, торговли, финансовых структур. АФПГ — форма экономической интеграции юридических самостоятельных субъектов для реализации производственных, инвестиционных или иных проектов (программ), способствующих повышению конкурентоспособности и увеличению объемов производства, расширению рынков сбыта реализуемых товаров и услуг, созданию новых рабочих мест, совместному решению ряда других задач. В их состав могут также входить крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства сельского населения в виде потребительских кооперативов, товариществ, сформированных по территориальному признаку, коммерческие и другие субъекты хозяйствования.

В Российской Федерации функционируют подобные формирования в Пензенской, Воронежской, Орловской и других областях. В Алтайском крае создана АФПГ “Золотое зерно Алтая”. В ее составе 58 предприятий, представляющих сельскохозяйственных товаропроизводителей, крупные перерабатывающие предприятия, хлебокомбинаты, макаронную и кондитерские фабрики, оптовые предприятия по закупкам и реализации сельскохозяйственной продукции, “Зернобанк” и другие.

По инициативе Оршанского райисполкома Витебской области с согласия Минсельхозпрода сотрудниками Белорусского НИИ аграрной экономики проводится научно-экономическое обоснование с целью создания на базе сельскохозяйственных, перерабатывающих, обслуживающих, торговых предприятий, районного отделения Белагропромбанка — Оршанской аграрной финансово-промышленной группы. Подготовлен необходимый пакет учредительных документов, включающий: договор учредителей о целесообразности создания Оршанской АФПГ, Устав, заявку предприятий (организаций) на участие в АФПГ, на выдачу свидетельства и внесение в Реестр финансово-промышленных групп РБ и ряд других.

В состав участников Оршанской АФПГ могут войти 36 сельскохозяйственных предприятий района, в том числе: 22 колхоза, 11 совхозов, 1 агрофирма, 1 производственно-хозяйственная фирма, 1 птицефабрика. Полноправными участниками могут быть все фермерские хозяйства, а также личные подсобные хозяйства населения, численность которых на 1.01.1999 г. составляла 19378. Последние могут войти в состав АФПГ как самостоятельно, так и в виде кооперативов (товариществ), сформированных по территориальному признаку (населенным пунктам), а также коммерческие структуры, банки, страховые компании, другие организации, имеющие отношение к работе агропромышленного комплекса.

Из предприятий перерабатывающей промышленности в состав АФПГ целесообразно включить: ОАО “Оршанский мясоконсервный комбинат”, ОАО “Оршанский молочный комбинат”, Оршанский овощефруктоконсервный завод, ОАО “Оршанский комбинат хлебопродуктов”, ОАО “Экомол”, Оршанский пивоваренный завод, ОАО “Ореховский льнозавод”, Оршанский льнокомбинат.

Неотъемлемое звено предлагаемой интегрированной структуры — Оршанское районное отделение Белагропромбанка, которое в ближайшие 2-3 года должно трансформироваться в кооперативную финансо-

вую структуру АФПГ, преимущественно работающую в интересах ее участников.

Следовательно, в Оршанском районе имеются все условия для формирования кооперативно-интеграционной структуры хозяйствования, в которой эффективно могут решаться следующие основные задачи:

- внедрение районированных высокоурожайных сортов зерновых и кормовых культур, высокопродуктивных пород животных, прогрессивных технологий в сельскохозяйственном производстве, переработке сырья, торговле, передовых форм организации производства и оплаты труда с целью увеличения объемов конкурентоспособной продукции;
- разработка и внедрение эффективных программ системы материально-технического снабжения, реализации продукции;
- решение проблемы максимальной занятости населения, подготовка квалифицированных кадров;
- осуществление жилищно-бытовых и природоохранных мероприятий и другие.

Большая численность участников определяет потребность наличия постоянно действующего координирующего органа АФПГ. Как правило, в подобных структурах управление АФПГ осуществляет Центральная компания. Применительно к условиям Оршанского района в Центральную компанию АФПГ целесообразно трансформировать районное управление сельского хозяйства и продовольствия. Перечень функций управления определяют непосредственно учредители аграрной финансово-промышленной группы.

В целях оперативного решения наиболее важных тактических и стратегических вопросов собрание избирает совет директоров из числа учредителей сроком на два года. Заседания совета проводятся не реже одного раза в месяц.

К числу наиболее важных функций совета директоров можно отнести:

- принятие решений по вопросам производственного и социально-экономического развития района, а в отдельных случаях и предприятий-участников;
- принятие и внедрение нормативных документов, регулирующих отношения между предприятиями АФПГ;
- определение политики и принятие решений, касающихся получения и выдачи ссуд, займов, кредитов, гарантий;
- принятие решений об осуществлении капиталовложений в производство сельскохозяйственного сырья, переработку, реализацию;
- установление договорных цен для внутренних взаиморасчетов, цены реализации, пропорции распределения полученного дохода и решение других возникающих в процессе деятельности вопросов.

Текущие функции управления АФПГ реализуются через Центральную компанию. Функции Центральной компании как и любой другой структуры управления должны базироваться на учете ряда общих методологических положений. Применительно к аграрному сектору экономики можно выделить следующие:

- учитывать природные и экономические факторы ве-

дения агропромышленного производства;

- обеспечить равноправное развитие всех форм собственности и хозяйствования, формирование многоукладной экономики;
- постоянно содействовать рациональному использованию имеющегося производственного потенциала в целях получения широкого ассортимента сельскохозяйственной продукции;
- способствовать всем формам хозяйствования, внедрению в производство достижений научно-технического прогресса;
- содействовать развитию кооперативно-интеграционных процессов между производством сельскохозяйственного сырья, переработкой и реализацией продукции, а также между хозяйственными структурами различных форм собственности и хозяйствования;
- в интересах товаропроизводителей выявлять рациональные рынки сбыта продукции и рынки приобретения материально-технических ресурсов;
- координировать объединение усилий товаропроизводителей независимо от формы собственности и хозяйствования по инвестированию приоритетных проектов, реализация которых обеспечит развитие производительных сил на уровне хозяйствующих субъектов, района и области;
- способствовать разработке и внедрению в производство экономического механизма хозяйствования, обеспечивающего уровень расширенного воспроизводства всем формам собственности и хозяйствования при выходе на среднеобластные или среднезональные показатели.

Основные организационно-экономические и правовые положения о промышленно-финансовых группах определены в Указе Президента Республики Беларусь от 27 ноября 1995 г. № 482 "О создании и деятельности в республике хозяйственных групп", Постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 27 октября 1999 г. № 1665 "О государственной регистрации хозяйственных групп". В частности, в указе Президента подчеркивается, что хозяйственные группы создаются в целях повышения эффективности производства, установления рациональных экономических и технологических связей, привлечения инвестиций.

Таким образом, все предпосылки формирования и нормальной деятельности АФПГ в народнохозяйственном и агропромышленном комплексе имеются. Вместе с тем имеется и ряд трудностей их рационального функционирования. Главная причина — отсутствие необходимой макро- и микроэкономической среды. Попытаемся применительно к АПК обозначить основные проблемы и обосновать пути их решения. Серьезной проблемой является межведомственная разобщенность предприятий и организаций агропромышленного комплекса. Так, сельскохозяйственные предприятия Оршанского района подчинены райсельхозпроду, а Оршанский мясоконсервный комбинат является предприятием областной коммунальной собственности; собственник Оршанского овощеплодоконсервного завода — Витебский областной Союз потребительских обществ, Оршанский комбинат хлебопродуктов находится в ведении Министерства сельского хо-

зяйства и продовольствия Республики Беларусь и т.д.

Ясно, что такая ситуация не способствует повышению эффективности районного АПК, серьезно препятствует скоординированной слаженной работе, совместному решению ряда общих стратегических задач. При этом сельскохозяйственный товаропроизводитель, который является основным базисом эффективной работы перерабатывающих, обслуживающих и других предприятий, оказывается далеко не в лучшем положении. Считаем, что в целях ликвидации межведомственной разобщенности все предприятия системы АПК необходимо подчинить районным исполнительным комитетам и райсельхозпродам, что явится началом формирования высокоинтегрированных эффективных районных агропромышленных комплексов. Следует разрешить колхозам, совхозам и другим формам хозяйствования организацию собственной переработки получаемого сырья на мини-цехах при условии соблюдения имеющихся стандартов и нормативов получения высококачественных, экологически чистых продуктов питания. Ограничение организации переработки в сельскохозяйственных предприятиях в интересах полной загруженности имеющихся мощностей перерабатывающей промышленности серьезно повлияло на эффективность работы первых, породило монополистов в лице мясокombинатов, молочных заводов и других переработчиков. В итоге — ускоренный общий спад агропромышленного производства, ликвидация или сильное ослабление конкуренции, которая в условиях рыночных отношений является важным фактором эффективной экономики. К тому же, сравнение результатов работы мини-цехов и крупных перерабатывающих предприятий свидетельствует о более эффективной работе первых. Так, затраты на производство продуктов переработки мяса в мини-цехе племсовхоза "Заднепровский" на 30-40% ниже, чем в Оршанском мясокombинате. Соответственно ниже и реализационные цены, что обуславливает повышенный спрос на продукцию племсовхоза "Заднепровский" со всеми вытекающими из этого положительными факторами.

Серьезно ограничив малую переработку сельскохозяйственного сырья, государство фактически передало ее в руки коммерческих структур и посредников, которые ничего не вкладывая в производство, организуют ее на сырье колхозов, совхозов, населения, имея на этом солидные дивиденды. Крестьянин же оказывается в двойном проигрыше.

Требуется снять пятипроцентный уровень ограничения рентабельности с обслуживающих и перерабатывающих сельскохозяйственное сырье предприятий. Ничего кроме вреда как поставщикам сырья, так и переработчикам и в целом экономике это не приносит.

Следует перейти на доведение уровня ограничения затрат по всей технологической цепочке от производства до реализации продукции с допустимыми отклонениями от нормативов в сторону увеличения не более 5-10%.

И еще немаловажный фактор, препятствующий эффективной работе переработчиков и обслуживающих предприятий, который был предопределен неправильным реформированием, проведенным согласно Постановлению Кабинета Министров РБ от 28 декабря 1994 г. Последним

предусматривается преобразование перерабатывающих предприятий в открытые акционерные общества, при этом 50% стоимости имущества резервируется для массовой чековой приватизации, в которой субъектами выступает население, не менее 40% передается производителям сельскохозяйственной продукции с оплатой по номинальной стоимости, начиная с 2000 г. на срок не более семи лет или одновременно с момента передачи акций. Пять процентов акций могут быть выкуплены членами трудового коллектива за денежные средства со скидкой 20%, остальные 5% — резерв собственника (Мингосимущества), который использует их для обеспечения гарантии социально незащищенных слоев населения, увеличения квоты работникам приватизируемых предприятий и приравненных к ним лицам. Такая раскладка акций узаконила метод разделения собственности, а не ее созидание.

Мизерный процент акций в ведении трудовых коллективов перерабатывающих и обслуживающих предприятий не способствует их эффективной работе. Во-вторых, ограничение уровня рентабельности лишает всех участников и, главным образом, поставщиков сырья на получение дивидендов, что не ориентирует последних на увеличение реализации продукции животноводства через переработчиков. И в-третьих, тот фактор, что 50% дивидендов может уйти людям, никакого отношения не имеющим к работе предприятий, существенно сдерживает повышение эффективности работы как сельских товаропроизводителей, так и переработчиков. Поэтому следует согласиться с академиком Гусаковым В.Г. о преобразовании перерабатывающих и обслуживающих предприятий в кооперативные формы, в которых собственность полностью или в подавляющем большинстве принадлежала бы их трудовым коллективам или, наоборот, поставщикам сырья.

Среднемесячная зарплата работников сельского хозяйства в сравнении с другими отраслями пока остается самой низкой. Ее уровень в отношении к аналогичному показателю по народному хозяйству в 1998 г. составил 59%, промышленности — 48; к минимальному потребительскому бюджету в 1990 г. — 200%, а в 1998 г. — лишь 76%.

В 1999 г. ситуация еще больше усложнилась. Положение, при котором оплата труда работников основной базовой отрасли народного хозяйства, в единственном числе производящей продукты питания, находится на самом низком уровне, поэтому вести речь об ускоренном повышении эффективности АПК — задача сложная.

Цены по праву называют сердцем экономики, и если она больна, стало быть, сердце работает плохо. Если проследить путь образования цены, к примеру, на мясо и продукты его переработки от производителя до потребителя, то можно увидеть большие резервы повышения закупочных цен без увеличения розничных. Уместно, в этой связи, вспомнить высказывания А.В. Чаянова о том, что “кооперация может заинтересовать крестьян только в том случае, если она предлагает более высокие закупочные цены по сравнению с частным скупщиком”, что актуально и сегодня.

Закупочные цены на все виды сельскохозяйственной

¹Чаянов А.В. “Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации”. — Изд. “Наука”, Москва, 1991 г.

продукции, поставляемой по госзаказу, должны превышать как минимум на 5-10% издержки, складывающиеся на среднеобластном уровне, и устанавливаться по принципу равной экономической заинтересованности или равной отраслевой рентабельности, что обернется рядом положительных факторов стабилизации и подъема экономики.

Финансы, финансово-кредитные отношения являются кровеносной системой экономики, а банки в данной системе выступают в роли активизаторов производства. Пока процентные кредитные ставки будут выше ожидаемой рентабельности производства хотя бы на среднерайонном или среднеобластном уровнях существенных инвестиций и оживления производства в АПК ожидать не следует. Будет постоянный перелив капитала из сферы производства в торговлю. В целях активизации сельскохозяйственного производства кредитные ставки требуется снизить до 5-6% годовых. Во избежание негативного действия инфляционных процессов на работу банков необходимо применять индексацию на уровень роста потребительских цен на товары, работы, услуги, под которыми были взяты кредиты, на период их возвращения.

В настоящее время, согласно Декрету Президента РБ от 13 июня 1999 г. № 27 “О введении единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции”, разработаны “Методические указания о порядке исчисления и уплаты единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции”. По данной методике ставка единого налога устанавливается в размере 5% от валовой выручки. Выходит, чем лучше работает сельский товаропроизводитель, тем больше он платит налогов, то есть и новая система налогообложения содержит основные пороки старой, базируется не на размерах и качестве сельскохозяйственных угодий, а на объемах реализованной продукции. Не учитывает природные условия, ставит товаропроизводителей в неравные условия хозяйствования, ориентирует на противозатратный метод ведения производства. Считаем, что в сельском хозяйстве должен быть один вид налога — налог на землю с учетом качества и размеров сельскохозяйственных угодий. Такая методика имеется. Она проста и понятна любому, занимающемуся сельским хозяйством, учитывает интересы государства и ставит разные субъекты хозяйствования в равные условия ведения производства. Суть ее в следующем. Расчетный показатель налога по району делится на общее количество балло-гектаров, что в итоге дает норматив на 1 балло-гектар. Затем полученный нормативный результат умножаем на число балло-гектаров по хозяйству и получаем требуемую величину налога. Наложение данной методики на хозяйства района по фактическому уровню уплаты налогов в 1998 г. выявило существенные различия в их размерах на 1 балло-гектар. Если в совхозе “Устье” на 1 балло-гектар величина налога составила 29 196 руб. (при качестве сельскохозяйственных угодий 27,9 балла), то в совхозе “Ударник” — лишь 2980 руб., в колхозе “Новая заря” — 2625 руб., им. Дзержинского — 1693 руб., а им. Ленина, имеющему качество сельскохозяйственных угодий 33,4 балла, величина налога составила 1514 руб. и т.д. К тому же, в расчет не брались налоги, уплаченные коллективами предприятий “Заднепровский”, “Юбилей-

ный”, “Тепличный”, как не типичных по размерам закрепленных сельскохозяйственных угодий.

Полученные результаты определяют актуальную потребность ускоренного перехода на предлагаемую методику исчисления налога в сельском хозяйстве, что послужит хорошей предпосылкой эффективного использования главного средства производства в аграрном секторе, сохранения и приумножения продуктивных качеств земли для ныне живущих и будущих поколений. В этой связи актуальной является следующая проблема.

В настоящее время в Беларуси практически все комбикормовые предприятия, свинокомплексы, птицефабрики ощущают острую потребность в фуражном зерне, используют валюту для его закупки за пределами республики, создают в дальнем и ближнем зарубежье рабочие места, укрепляют экспортный потенциал других государств, ослабляя свой собственный. В то же время в каждой области имеется не по одному десятку сельскохозяйственных предприятий, неэффективно использующих земельные ресурсы из-за дефицита высококвалифицированных специалистов, основных и оборотных средств, большой кредиторской задолженности и других негативных факторов. В одном только Оршанском районе их набирается порядка десяти. Правомерен вопрос, не целесообразнее ли было бы выделяемые большие валютные средства (к примеру, для закупки сырья за пределами РБ одному только открытому акционерному обществу “Экомол” требуется валютных средств в размере 5 млн. 575 тыс. долларов США), используемые для закупки фуражного зерна, большей частью или полностью вкладывать в получение сырья внутри республики? В этих целях следует закрепить хозяйства, неэффективно использующие сельскохозяйственные угодья для получения фуража, за

комбикормовыми предприятиями, свинокомплексами, птицефабриками и другими, что обернется серьезным социально-экономическим эффектом.

Выступая на республиканском (2000 г.) совещании по вопросам развития АПК, Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко порекомендовал руководителям, имеющим крупные животноводческие комплексы, заключить договоры с ближними и дальними соседями на поставку фуражного зерна, в свою очередь помогая им удобрениями для посевной. Такую межхозяйственную кооперацию узаконило и постановление правительства “О первоочередных мерах по подготовке сельскохозяйственных предприятий к весенним полевым работам и созданию прочной кормовой базы в 2000 году”. Именно так и поступило руководство колхоза “Советская Белоруссия” Речицкого района, финансируя своими средствами посевную в четырех районах Гомельской области, чтобы обеспечить фуражом свинокомплекс. Но государственные органы лишают его возможности получать средства, поступающие от переработки сырья в собственном цехе, заставляя сдавать свинину на Калининский мясокомбинат. Указанный же мясокомбинат ничего не делает для заинтересованности поставщиков в увеличении производства животноводческого сырья, кроме задержки расчетов с ними.

Следует отметить, что большинство из предлагаемых путей повышения эффективности производства могут быть успешно внедрены при содействии областных и районных администраций, специалистов всех уровней агропромышленного комплекса.

Требует упрощения и процедура регистрации районных агропромышленных групп. Полагаем, что окончательное решение по их созданию должны принимать областные исполнительные комитеты.