

С.Б.Шапиро, доктор экономических наук

Минсельхозпрод РБ

Ю.В.Юношев, аспирант

Белорусский НИИ аграрной экономики

УДК 338.24.021.8:631.11(476)

Реформирование сельскохозяйственных предприятий в Республике Беларусь как фактор повышения их экономической эффективности

Реформирование сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь является одним из основных факторов повышения экономической эффективности. В статье обоснована целесообразность процесса реформ сельских товаропроизводителей, рассмотрен механизм повышения экономической эффективности функционирования предприятий АПК в условиях реформирования, определены основные факторы, препятствующие процессу преобразований сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь.

Reforming of agricultural enterprises in the Republic of Belarus is one of the most important factors of economical efficiency increasing. The aim of reform process in the rural area has been grounded in this paper. Also there is shown a mechanism of economical efficiency increasing of agricultural enterprises functioning in the period of reforming. The main factors which impede process of economical transformation in agrarian enterprises in the Republic of Belarus are determined.

Создавшаяся кризисная ситуация в экономике агропромышленного комплекса поставила сельскохозяйственных товаропроизводителей в чрезвычайно трудное экономическое положение, обусловила существенное сокращение сельскохозяйственного производства и падение его эффективности. За годы преобразований (1990–1998 гг.) в республике эффективность сельскохозяйственного производства значительно снизилась. На практике дело сложилось таким образом, что речь идет не столько об эффективности сельскохозяйственных предприятий, сколько о том, как в таких условиях выжить и избежать полного банкротства. По мнению многих ученых и специалистов в области аграрной экономики, проводимая в республике с начала 90-х годов реформа сельскохозяйственных предприятий не дала ожидаемых результатов. Распределение долей в реформируемых предприятиях не формирует истинного, настоящего хозяина-собственника, а лишь приобщает людей к процессу раздела уже готовых средств производства.

Однако, отмечая общий спад сельскохозяйственного производства, нельзя говорить о неэффективности самого процесса реформирования. Это подтверждают данные анкетного опроса, проведенного институтом БелНИИАЭ совместно с Всемирным Банком. Анкетированию подверглось 81 сельскохозяйственное предприятие, причем подбор хозяйств проводился методом случайной выборки. Для выявления эффективности процесса реформирования предприятий проведен сравнительный экономический анализ функционирования реформированных и неререформированных сельскохозяйственных предприятий.

Поскольку преобразование колхозов и совхозов в структуры рыночного типа базируется на изменении

формы собственности, а в республике за годы преобразований сложилось, что организационно-экономической предпосылкой реформирования хозяйств является формирование долевого фонда и распределение его на имущественные паи, которые предоставляют его владельцу экономическую свободу в выборе рыночной формы хозяйствования, то в качестве критерия для определения хозяйства к той или иной группе, на наш взгляд, следует взять ответ на вопрос анкеты “Разделено ли имущество Вашего предприятия на имущественные доли?”. Таким образом, если ответ положительный, то предприятие относим к группе реформированных, если отрицательный, то к группе неререформированных. Исходя из этого условия, группа реформированных сельскохозяйственных предприятий составила 36, а неререформированных — 45 хозяйств.

Сравнительный экономический анализ функционирования реформированных и неререформированных хозяйств показывает, что группа реформированных предприятий работает более эффективно (табл.).

Так, хозяйства данной группы до начала преобразовательного процесса (1990 г.), в большинстве хозяйств решение об их реформировании принято в 1992–1993 гг., имели практически одинаковые показатели эффективности, а зачастую и более низкие. Урожайность зерновых в 1990 г. в группе реформированных хозяйств на 10,5% ниже, чем в группе неререформированных и в среднем составила по группам соответственно 33 и 36,9 ц/га. Также по группе реформированных хозяйств значительно меньше получено прибыли в расчете на 1 руб. затрат в сравнении с неререформированными — на 34,8%.

На основании анализа данных анкетного опроса можно констатировать о том, что хозяйства, отнесен-

Таблица. Некоторые экономические показатели эффективности функционирования реформированных предприятий в сравнении с неререформированными в динамике за 1990–1998 гг. (по результатам анкетирования)

Показатели	1990 г.			1995 г.			1998 г.			1998 г. в % к 1990 г.	
	хозяйства		реф. к нереф. в %	хозяйства		реф. к нереф. в %	хозяйства		реф. к нереф. в %	по реформиро- ванным	по неререформи- рованным
	реформ.	нерефор.		реформ.	нерефор.		реформ.	нерефор.			
Урожайность, ц/га:											
зерновые	33,0	36,9	89,5	30,9	26,6	116,3	31,7	26,4	120,0	96,1	71,7
картофель	176,4	165,7	106,5	140,5	124,8	112,6	173,3	160,2	108,1	98,2	96,7
Удой на 1 корову, кг	3492,3	3498,9	99,8	2546	2554,8	99,7	2740,0	2673,2	102,5	78,5	76,4
Привес КРС, г	482,4	477,7	101,0	310,3	270,3	114,8	386,8	318,6	121,4	80,2	66,7
Привес свиней, г	308	276,95	111,2	261,6	206,5	126,7	384,3	270,3	142,2	124,8	97,6
<i>Произведено ВП в соп. ценах 1983 г., тыс. руб., на:</i>											
100 га с.-х. угодий	115,4	106,8	108,0	92,6	63,6	145,6	107,6	77,6	138,6	93,3	72,7
100 га пашни	186,2	185,3	100,5	140,5	104,9	133,9	163,9	126,4	129,7	88,0	68,2
1 работника	13,9	13,9	99,5	11,5	9,4	121,6	14,6	12,2	120,0	105,6	87,6
<i>Получено прибыли, тыс. руб., на:</i>											
100 га с.-х. угодий	50,5	47,7	105,9	70813,7	49273,7	143,7	408265,5	201057,8	203,1	—	—
100 га пашни	81,5	82,7	98,5	107390	81233,1	132,2	622058,0	327438,8	190,0	—	—
1 работника	6,1	6,2	97,6	8767,5	7302,2	120,1	55517,3	31571,6	175,8	—	—
<i>Произведено продукции на 100 га с.-х. угодий, ц</i>											
Молока	710,5	700,9	101,4	525,9	451,9	116,4	599,1	515,5	116,2	84,3	73,5
Говядины	127,2	92,8	137,1	66,1	46,9	141,0	96,8	79,7	121,5	76,1	85,9
<i>Произведено продукции на 100 га пашни, ц</i>											
Зерна	1746,4	1653,0	105,6	1535,6	1294,5	118,6	1544,7	1248,6	123,7	88,5	75,5
Картофеля	636,1	885,0	71,9	238,8	334,0	71,5	294,3	358,3	82,2	46,3	40,5
Свинины	108,2	94,4	114,6	85,1	55,5	153,3	115,8	74,6	155,2	107,1	79,0
Получено прибыли, руб. на 1 руб. затрат	0,18	0,28	65,2	0,17	0,16	104,5	0,13	0,10	126,5	72,2	35,7

ные к группе реформированных, изначально не обладали большей эффективностью, находились в одинаковых производственно-экономических условиях с хозяйствами другой группы.

Исследования показывают, что после проведения реформирования, а если быть точным — после проведения первого этапа реформ (распределения имущества предприятия на имущественные доли — начального формирования собственника на данных предприятиях), хозяйства, отнесенные к группе реформированных, достигли более высоких показателей эффективности, чем неререформированные хозяйства. Уже к 1995 г. урожайность зерновых по группе реформированных на 16,3% выше, чем в неререформированных, картофеля — на 12,6, привес КРС — на 14,8, привес свиней — на 26,7%. Что самое важное, на что и был нацелен процесс реформирования — производительность труда в реформированных хозяйствах к 1995 г. превысила производительность труда в неререформированных хозяйствах более чем на 20%. Производство валовой продукции в сопоставимых ценах 1983 г. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий на

45,6%, получено прибыли в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий на 43,7%, а на 1 работника — на 20,1% больше, чем в неререформированных хозяйствах. Такая тенденция сохранилась и в 1998 г. Производительность труда в 1998 г. в реформированных предприятиях выше на 20%, получено прибыли на 1 работника на 75,8% больше. На рубль вложенных средств в реформированных хозяйствах получено на 26,5% больше прибыли, чем в неререформированных предприятиях, что делает их более привлекательными для инвесторов.

В целом за период 1990–1998 гг. по реформированным и неререформированным хозяйствам по большинству показателей наблюдается значительное падение эффективности производства. Хотя необходимо особо подчеркнуть, что в 1998 г. в реформированных хозяйствах достигнута производительность труда на 5,6% выше уровня 1990 г., а в неререформированных наблюдается значительное падение данного показателя — в 1998 г. он составил 87,6% к уровню 1990 г.

При определении сравнительной эффективности производства очень важно наряду с сопоставлением показателя

телей экономической эффективности провести сравнение показателей интенсификации, так как в современных условиях иногда под предлогом ресурсосбережения может наблюдаться значительное снижение использования самых необходимых ресурсов, а значит, и общих затрат на производство сельскохозяйственной продукции, что может привести к повышению экономической эффективности производства только в краткосрочном периоде.

Сопоставление показателей интенсификации производства показало, что в хозяйствах, отнесенных к группе реформированных, вносится значительно больше (в процентном соотношении на 35,8%) минеральных удобрений в расчете на 1 га пашни, чем в неререформированных, и составляет 378 кг против 279 кг. Плотность поголовья животных в них значительно выше. Так, по реформированным хозяйствам в 1998 г. на 100 га сельскохозяйственных угодий приходилось в среднем 63 головы крупного рогатого скота, а по неререформированным лишь 54 головы. Плотность коров в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий выше на 15%, плотность свиней в расчете на 100 га пашни — более чем на 50%.

Данные исследования показывают, что в сельскохозяйственных предприятиях, которые лишь стали на путь преобразовательного процесса (в большинстве хозяйств процесс реформирования не получил дальнейшего развития), уже наблюдаются сдвиги в сторону увеличения эффективности. Заработало центральное звено реформ, хотя и не в полной мере — мотивационный механизм. Можно констатировать о повышении личной заинтересованности работников в результатах своего труда, а следовательно, даже незначительные преобразования предприятий меняют менталитет людей, побуждают их к более эффективному труду.

Процесс реформирования сельскохозяйственных предприятий предполагает в первую очередь изменение отношений собственности, совершенствование организации труда, внутрихозяйственных экономических отношений, системы управления предприятием. Для исследования изменений в системе управления в реформированных хозяйствах в сравнении с неререформированными целесообразно использовать корреляционно-регрессионный метод анализа. При использовании данного метода необходимо качественный показатель, указывающий на принадлежность сельскохозяйственного предприятия к группе реформированных либо неререформированных хозяйств, выразить количественно, то есть если в сельскохозяйственном предприятии распределено имущество на доли, то данный показатель равен 1, если нет — 0.

С учетом вышесказанного построена корреляционная модель, описывающая формирование административно-управленческого персонала в исследуемых предприятиях.

Корреляционная модель формирования административно-управленческого персонала, чел.

$$Y(x) = 3,794 + 0,0021(X_1) + 0,0138(X_2) + 0,072(X_3) + 0,0026(X_4) - 2,245(X_5), \quad (1)$$

где $Y(x)$ — численность административно-управленческого персонала, чел.;

X_1 — площадь сельскохозяйственных угодий, га;

X_2 — стоимость основных производственных фондов, млрд. руб.;

X_3 — численность постоянных работников, чел.;

X_4 — условное поголовье скота, усл. гол.;

X_5 — разделено имущество на доли (да = 1, нет = 0).

Представленная корреляционная модель описывает формирование численности аппарата управления как в реформированных, так и неререформированных хозяйствах. Коэффициент множественной корреляции равен 0,918, соответственно коэффициент детерминации — 84,3%, F-критерий — 80,0, что свидетельствует о высоком уровне достоверности данной корреляционной модели и высокой тесноте связи между выбранными факторами и результатом.

Как видно из корреляционной модели (1), вызванные реформированием изменения в системе управления сельскохозяйственными предприятиями, даже на начальном его этапе, сопровождаются сокращением административно-управленческого персонала. В реформированных предприятиях численность административно-управленческого персонала в среднем на 2 человека меньше в расчете на 1 хозяйство (коэффициент регрессии фактора X_5 равен 2,245). Тенденция к сокращению аппарата управления в процессе реформ вызвана, прежде всего, несоответствием системы управления существующих колхозов и совхозов требованиям рыночной экономики, стремлением трудовых коллективов избавиться от непродуманно раздутых управленческих штатов, связанных с дополнительными расходами на их содержание. Важно, что сокращение управленческого аппарата, как показывают исследования, не сопровождается снижением эффективности функционирования данных предприятий, а скорее наоборот, более рациональным использованием имеющихся ресурсов.

С целью качественной оценки использования ресурсного потенциала в реформированных и неререформированных предприятиях вновь прибегли к методу корреляционно-регрессионного анализа. Построены производственные функции формирования валовой продукции в сопоставимых ценах 1983 г., а также формирования прибыли, в которых в качестве факторов производства взяты земля (площадь сельскохозяйственных угодий), труд (численность постоянных работников предприятия), капитал (сумма основных производственных фондов и сумма оборотных средств).

Производственные функции имеют следующий вид:

Корреляционная модель формирования валовой продукции в сопоставимых ценах 1983 г.

$$Y_1 = -4911,05 - 18,59(X_1)^2 + 0,007(X_2)^2 + 51,7(((\ln(X_3))^2 + \ln(X_3)) + 0,0028(X_4)). \quad (2)$$

Коэффициент множественной корреляции $R=0,942$, коэффициент детерминации $D=88,8\%$, критерий Фишера составил $F=150,45$.

Корреляционная модель формирования прибыли

$$Y_2 = -41416,25 - 544,61(X_1)^2 + 0,074(X_2)^2 + 327,3(((\ln(X_3))^2 + \ln(X_3)) + 0,0436(X_4)). \quad (3)$$

Коэффициент множественной корреляции $R=0,940$, коэффициент детерминации $D=88,4\%$, критерий Фишера составил $F=145,1$.

где Y_1 — стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1983 г., тыс. руб.;

Y_2 — стоимость прибыли, млн. руб.;

X_1 — площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га;

X_2 — численность постоянных работников, чел.;

X_3 — стоимость основных производственных фондов, млн. руб.;

X_4 — стоимость оборотных средств, млн. руб.

На основании полученных корреляционных моделей (2) и (3) произвели расчет валовой продукции в сопоставимых ценах 1983 г. и прибыли в текущих ценах, которые могут быть получены сельскохозяйственными предприятиями при рациональном использовании имеющегося у них в распоряжении ресурсного потенциала.

Изменение расчетного показателя валовой продукции в сопоставимых ценах 1983 г. в зависимости от производственного потенциала, которым обладают исследуемые предприятия, представлено на рисунке.

Графическое изображение иллюстрирует возможные объемы получения валовой продукции в сопоставимых ценах 1983 г. исследуемыми предприятиями. На основании сравнения фактически полученной валовой продукции и расчетной определяем уровень использования ресурсного потенциала данными предприятиями.

Расчеты свидетельствуют, что нереструктурированные предприятия в значительной степени недоиспользуют имеющийся у них ресурсный потенциал. Так, в среднем на одно нереструктурированное предприятие недополучено 229,5 тыс. руб. валовой продукции в сопоставимых ценах 1983 г. и 1796,8 млн. руб. прибыли. В то время как по реструктурированным предприятиям наблюдается положительное отклонение фактических показателей производства валовой продукции в сопоставимых ценах 1983 г. и прибыли от соответствующих показателей, рассчитанных на основании полученных корреляционных моделей (2), (3). В среднем на реструктурированное предприятие это превышение составило по валовой продукции 168,8 тыс. руб., по прибыли — 1269,9 млн. руб.

Проведенные исследования показали, что реформирование сельскохозяйственных предприятий даже на начальном его этапе воздействует практически на все сферы производственных отношений в сторону их совершенствования, более рационального использования как трудовых, так и материальных ресурсов и направлено в первую очередь на повышение экономической эффективности субъектов хозяйствования.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать о целесообразности проведения реформирования сельскохозяйственных предприятий, а процесс преобразований следует рассматривать на нынешнем этапе развития сельского хозяйства республики как основное направление повышения экономической эффективности функционирования сельских товаропроизводителей.

Механизм воздействия процесса реформ сельскохозяйственных предприятий на эффективность их производственной деятельности представлен на схеме.

Изменение формы собственности (в особенности образование частной собственности на средства производства, в том числе и на землю), безусловно, являясь центральным звеном мотивационного механизма, побуждающего людей к более эффективному труду, влечет за собой совершенствование структуры управления и организационно-производственной структуры предприятий, снижение себестоимости производимой продукции, повышение ее качества. В конечном счете содействует повышению экономической эффективности сельских товаропроизводителей.

Таким образом, реформирование сельскохозяйственных предприятий является основополагающим звеном в процессе повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Несмотря на это, процесс преобразования существующих колхозов и совхозов в новые рыночные структуры в республике протекает очень медленно. За весь переходный период реформировано лишь около 3% сельскохозяйственных предприятий, из которых не более 10% являются



Рис. Расчетная валовая продукция в сопоставимых ценах 1983 г., тыс. руб.

комплексно реформированными. Организовано наименьшее число фермерских хозяйств среди государств участников СНГ.

Главной причиной медленных реформенных преобразований в аграрном секторе республики, как показали исследования, является отсутствие государственной поддержки для их проведения, соответствующей политической воли властных структур, а зачастую и понимания их целесообразности. Все это приводит к несистемному подходу в вопросах реформирования сельского хозяйства.

Реформирование сельскохозяйственных предприятий проводится в далеко не рыночной среде. Появление новых форм собственности и хозяйствования не сопровождается соответствующими изменениями в системе управления агропромышленным комплексом. Создаваемые новые формирования не могут полностью реализовать свой потенциал, так



Схема. Механизм повышения экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий в условиях реформирования

как проводимые в республике преобразования затрагивают лишь сельскохозяйственных товаропроизводителей, не касаясь при этом функционирующей системы управления. Сложившаяся экономическая система аграрного сектора не стимулирует реформированные предприятия к более полному и интенсивному использованию ресурсного потенциала. В этих условиях в большей степени уровень эффективности сельских товаропроизводителей определяется и формируется экономической политикой государства, а не гибкой структурой рыночного предпринимательства на уровне предприятий. В конечном итоге это препятствует проведению процесса реформ на селе, приводит к тому, что они проходят зачастую поверхностно и порой заканчиваются лишь сменой вывески. Что же касается изменения форм собственности, то здесь дело

ограничивается условным распределением имущественных паев, которое, как правило, не влечет за собой формирования новых собственников.

Структурная перестройка экономики и реструктуризация сельскохозяйственных предприятий должны стать одним из важнейших стратегических направлений развития сельского хозяйства. Переход к рыночным отношениям не должен восприниматься как разрушительный процесс. Реформа сельскохозяйственного производства — это прежде всего расширение возможностей хозяйствующих субъектов и направлена на преодоление недостатков чрезмерной централизации управления, на развитие инициативы товаропроизводителей, усиление их мотивации в применении более совершенных методов организации и ведения производства.