



ЭКОНОМИКА И ИНФОРМАТИКА

В.Г.Гусаков, академик ААН РБ, доктор экономических наук, профессор

А.П.Святогор, кандидат экономических наук

Белорусский НИИ аграрной экономики

УДК 631.1.003.13(476)

Проблемы и пути повышения экономической эффективности сельского хозяйства Белорусского Полесья

Полесье — крупный агропромышленный регион Беларуси. Специфика его природных и экономических условий с учетом радиоактивного загрязнения значительной части территории требует особого подхода к использованию имеющихся здесь производственных ресурсов.

Материалы статьи раскрывают проблемы и пути повышения эффективности сельского хозяйства в зоне Полесья. Главное при этом состоит в соблюдении всеми хозяйствующими субъектами требований рационального природопользования, осуществления умеренной интенсификации производства, исходя из адаптивных систем земледелия и животноводства, позволяющих сохранять экологическую среду и обеспечивать оптимальную окупаемость затрачиваемых средств и труда.

Polesye is a large agro-industrial region in Belarus. The specific of it's natural and economic conditions as well as the problem of considerable contamination needs special approach to utilization of production resources.

The article is dedicated to problems and methods of increasing efficiency of agriculture in Polesye. The main aspect is the proper application of radiological control, moderate intensification, adaptive systems of farming and animal breeding necessary for preserving environment and ensuring paybacks of financial and labor inputs.

Полесский регион отличается от других районов и областей республики специфическими природными условиями — климатом, многообразием почв, водными источниками, крупными поймами, сохранившимися болотными массивами, наличием промышленных энергетических ресурсов и нуждается в особых, принципиально иных подходах в использовании производительных сил.

Все это порождает ряд специфических проблем ведения здесь эффективного хозяйства и организации рационального производства, а также неординарных мер их реализации.

Обобщающей или комплексной проблемой Полесского региона, как и в целом Беларуси, в настоящее время является эффективное использование суммарного производственного потенциала — земли, фондов, труда. Он немалый, но обусловлен на Полесье специфическим механизмом реализации. Решение данной проблемы требует доработки имеющейся Концепции и разработки на ее основе научной Программы хозяйственного использования совокупных ресурсов региона. В ее основе должно быть адаптивное ресурсосберегающее производство. В соответствии с программой все сельскохозяйственные предприятия региона должны разработать действенные бизнес-планы текущего и перспективного развития, где на первое место необходимо поставить финансово-экономические потребности, подтвердив их производственно-сбытовыми показателями. Бизнес-пла-

ны эффективности должны стабилизировать и упорядочить агропромышленное производство, определить рациональные системы ведения хозяйства, предотвратить спонтанность и неопределенность текущей хозяйственной деятельности. Обоснованные бизнес-планы предприятий это, по сути, мини-программы организации и развития агробизнеса на уровне хозяйства.

Концепция эффективности вызывает следующую проблему для региона — умеренной интенсификации. То есть интенсификация сельского хозяйства здесь актуальна и необходима, но она в отличие от других регионов страны должна учитывать предельные и пороговые значения затрат ресурсов и их окупаемости, за которыми наступает либо резкое снижение отдачи капитала, либо выраженная деградация экологической составляющей. Эти предельные значения для Полесского региона несколько иные, чем для других зон страны. Например, наибольшая эффективность производства зерна в зоне Полесья находится в пределах 22-28 ц с 1 га, молока — 3-3,5 тыс. кг на 1 корову, прироста живой массы крупного рогатого скота на откорме — 500-800 г в сутки 1 головы, тогда как для Беларуси в среднем соответственно — 20-35, 3-4,5 и 500-1000. Ниже и выше этих уровней, как правило, происходит перерасход удельных ресурсов на единицу получаемой продукции и естественное падение показателей эффективности.

Проблема эта вполне решима на основе концентрации капитала и инвестиций, а также научной систе-

мы их приоритетного использования и дифференцированного (по уровням эффективности и объектам хозяйства) применения.

Еще одной проблемой зоны Полесья является сохранение и поддержание естественных природно-экологических комплексов. Природа Полесья уникальна и нельзя допустить ее разрушения. Это требует особого подхода к созданию и использованию здесь мелиоративных систем, недопущению чрезмерной антропогенной и техногенной нагрузки на природные биоценозы, специальной системы земледелия и животноводства, не нарушающей экологического равновесия и окружающей среды. Считаем, что проблема также решаема, если одним из основных факторов прогнозирования производства станет экологический фактор, а при проектных расчетах получения продукции и затрат будут предусматриваться издержки на сохранение и поддержание экологического равновесия и иммунитета природной среды. К сожалению, в республике не нашла пока достаточного признания такая наука и дисциплина, как экономика экологии и природопользования. Потребность же в ней самая очевидная, что позволило бы во многом избежать противоречий между экономикой хозяйственной деятельности и поддержанием экологического равновесия.

Производной этой проблемы является мелиорация зоны хозяйственного Полесья. Мелиорация — понятие комплексное и она призвана не только не ослабить или сохранить, но и укрепить природные иммунные механизмы. Следовательно, она должна не адаптировать природу и экологию, а сама адаптироваться к ним. Именно адаптивная мелиорация должна стать преобладающей в деле хозяйственного использования ресурсов Полесья. Это говорит о том, что мелиорация должна быть избирательной, непротиворечивой и неразрушительной. Наряду с осушительной мелиорацией переувлажненных земель хозяйственного использования должна применяться мелиорация, поддерживающая естественные природные ландшафты и комплексы, восстановительная или восстанавливающая прежние эффективные биоценозы, препятствующая деградации природно-экологических и хозяйственных систем, повышающая иммунитет природной среды. А следовательно, наряду с осушительной мелиорацией должна использоваться оросительная, двойного действия, биологическая, химическая и другие виды, а также их сочетания. Это возводит мелиорацию в широкое понимание в ранг приоритетных наук и знаний о земле и природе.

Однако следует учитывать, что мелиорация вызывает фактически двойные затраты (во-первых, на создание и поддержание мелиоративных систем в рабочем состоянии; во-вторых, на получение продукции) примерно при одинаковых результатах в сравнении со старопахотными землями. Пойменные же земли Полесья, кроме того, требуют ежегодной полной заправки макро- и микроудобрениями под планируемые урожаи в связи с тем, что во время паводков питательные вещества из почвы вымываются. Это должно заставить задуматься о том, что лучше и выгоднее мелиорировать новые земли, поддерживать созданные мелиоративные системы или вкладывать средства в богарное земледелие.

В настоящее время мелиоративная сеть в масштабах республики не менее чем на 1/4 части (700 тыс. га) нуждается в капитальной реконструкции. По данным БелНИИ мелиорации и луговодства, необходимый объем ремонтных и восстановительных работ для поддержания эффективности осушенных угодий ежегодно возрастает на 35-40 тыс. га, а фактически выполняется только на площади 5-10 тыс. га. Затраты капитальных вложений на восстановление мелиоративных систем, по оценкам, составляют ныне в расчете на 1 га осушенных закрытым дренажом сельскохозяйственных угодий 1,5 млн. руб., что при сроке службы систем 40-50 лет равняется примерно 35-45 долл.

Мелиорация напрямую связана с проблемой сельскохозяйственного использования земельных угодий. В этом деле должна преобладать экономическая целесообразность. Полесские земли необходимо подвергнуть тщательной инвентаризации и экономической переоценке на предмет дальнейшего их хозяйственного обращения. Земли заболоченные, требующие неизмеримо высоких затрат, низкопродуктивные, песчаные, имеющие весьма низкую балльность, рекомендуются выводить из хозяйственного оборота и переводить в категорию земель для многолетних улучшенных и естественных сенокосов, лугов, пастбищ, лесов, экологических заповедников. В хозяйственном обороте должны оставаться эффективные и продуктивные земли, дающие требуемую отдачу, на поддержании и повышении плодородия которых важно концентрировать основные ресурсы и капиталы.

Это порождает необходимость решения следующей проблемы Полесья — выработки рациональной специализации региона и сельскохозяйственных предприятий и эффективного размещения производства. В основе хозяйственной специализации и размещения должны быть экономические критерии затрат и окупаемости вложений, конкурентности продукции, рыночного потребительского спроса и сбыта. Все это можно получить с помощью анализа сравнительных преимуществ. Например, фактическое соотношение выручки от реализации молока и мяса крупного рогатого скота в зоне Полесья при сложившейся специализации составляет 60-70:30-40. Эти пропорции нельзя признать оправданными в силу высокой затратности производства. Дальнейшее развитие молочного скотоводства в регионе требует его существенной интенсификации, а следовательно, опережающих инвестиций. Такими средствами, как известно, хозяйства не располагают. Значит, важно задействовать местные резервы. Это свидетельствует о необходимости приоритетного развития мясного скотоводства, используя не только относительно недорогие кормовые ресурсы Полесья, но и экстенсивные факторы организации и ведения отрасли. Таким образом, перспективное соотношение молока и мяса в Полесье должно составлять порядка 30-40:60-70, что позволит существенно (не менее чем в 2,0-2,5 раза) поднять эффективность сельского хозяйства региона.

Проблема вполне решаема. Достаточно организовать систематический оперативный мониторинг видов и

результатов производства и сосредоточить на выгодных приоритетах имеющиеся ресурсы.

Существует еще несколько специфических проблем Полесья. Среди них — проблема перспективного использования торфяно-болотных почв. В соответствии с ней важно недопустить дальнейшей ускоренной минерализации торфяников, замедлить и законсервировать эти процессы, а в ряде случаев и создать природные условия для их сохранения и накопления. Это требует особой системы земледелия, предусматривающей преимущественно многолетние улучшенные и естественные травы.

То же самое необходимо в отношении пойменных земель. Для их сохранения и эффективного хозяйственного использования нужна своя научная методология — система организации, система машин, система кормозаготовки и содержания животных, система поддержания природного равновесия.

Особую проблему представляет хозяйственное использование песчаных и супесчаных земель Полесья. Здесь приоритетами являются специализация, оросительная и химическая мелиорация, программирование производства на основе искусственного баланса питательных веществ и выхода урожая.

Наконец, немалую проблему представляет радиоактивное загрязнение сельскохозяйственных угодий и территорий. Для ее сглаживания требуются крупные инвестиции и капиталовложения, но прежде всего специальные севообороты и устойчивые к накоплению радионуклидов культуры, а также особая система переработки и использования продукции.

В этом, на наш взгляд, — комплекс проблем Полесья и специфика региона, предопределяющая эффективность хозяйствования.

В то же время Полесье, без преувеличения, самая благоприятная по климатическим условиям зона республики, где можно и необходимо концентрировать и производить продукцию теплолюбивых культур — овощи, зерно кукурузы, сахарную свеклу, подсолнечник, масличный рапс, сою, фрукты и др.

Из всего многообразия земель наибольшее хозяйственное и экономическое значение в Полесье имеют, как известно, торфяно-болотные почвы низинного типа. Однако, несмотря на их высокое естественное плодородие, мощные запасы органического вещества, используются эти земли бессистемно.

По всем научным данным, торфяно-болотные почвы должны не менее чем на 40-50%, а лучше до 70-80 и даже 100% заниматься многолетними травами, что позволит не только сохранить их плодородие, но и производить полноценные и низкозатратные корма. Так, себестоимость энергетической единицы и протеина многолетних трав на торфяно-болотных почвах в 5-10 и 10-20 раз соответственно ниже, чем нетравянистых кормов. На массивах мелкозалежных торфяников целесообразно создавать луговые угодья длительного пользования вне севооборота.

В сельскохозяйственных предприятиях Полесья с преобладанием песчаных и супесчаных земель посевные площади на 60-65%, по нашим исследованиям, должны определять зерновые культуры, кукуруза на зерно и силос, картофель, однолетние травы; а лучших супесчаных — многолетние травы в севообороте, лен-долгунец, рапс, корнеплоды и другие требовательные культуры. Из зерновых, как показывает комплексная экономическая оценка выращиваемых в Гомельской и Брестской областях культур, преимущество

Таблица 1. Эффективность кормовых культур в сельхозпредприятиях Гомельской области

Культуры	Урожайность, ц/га		Выход с 1 га к.ед., ц		Выход с 1 га ПП, кг		Себестоимость 1 т в 1999 г., тыс. руб.		
	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.	в натуре	к. ед.	ПП
Зерновые и зернобобовые	16,9	12,9	18,6	14,2	152,1	116,1	16345	14859	181611
В том числе озимые зерновые	17,4	13,9	20,9	16,7	191,4	152,9	14823	12353	134755
из них рожь	17,3	12,8	20,4	15,1	176,5	130,6	15058	12761	147624
пшеница	22,0	20,2	26,4	24,2	257,4	236,3	13479	11233	115208
тритикале	21,5	20,0	26,0	24,2	236,5	220,0	13522	11175	122927
яровые зерновые	17,7	13,3	19,5	14,6	159,3	119,7	17163	15603	190700
из них ячмень	17,7	13,9	21,4	16,8	143,4	112,6	17008	14056	209977
пшеница	17,9	14,7	21,5	17,6	209,4	172,0	16802	14001	143604
овес	18,6	12,4	18,6	12,4	158,1	105,4	17395	17395	204650
зернобобовые	12,2	7,7	14,0	8,9	237,9	150,2	21072	18323	108062
Кукуруза на зерно	19,2	21,7	25,7	29,1	149,8	169,3	27509	20529	352679
Картофель	111,0	68,0	36,6	22,4	186,5	114,2	21604	65467	1285952
Кормовые корнеплоды	252,0	247,0	32,8	32,1	252,0	247,0	5065	38962	506500
Многолетние травы на з/к	154,0	123,0	27,7	22,1	308,0	246,0	583	3239	29150
Многолетние травы на сено	29,3	24,9	14,1	12,0	143,6	122,0	2584	5383	52735
Однолетние травы на з/к	90,0	60,0	16,2	10,8	180,0	120,0	804	4467	40200
Кукуруза на з/к и силос	169,0	191,0	30,4	34,4	202,8	229,2	1110	6167	92500
Силосные (без кукурузы)	111,0	94,0	20,0	16,9	244,2	206,8	894	4967	40636
Пастбища	100,0	89,0	18,0	16,0	220,0	195,8	403	2239	18318
Сенокосы	20,0	18,0	9,6	8,6	98,0	88,2	2319	4831	47327

Таблица 2. Эффективность кормовых культур в сельхозпредприятиях Брестской области

Культуры	Урожайность, ц/га		Выход с 1 га к.ед., ц		Выход с 1 га ПП, кг		Себестоимость 1 т в 1999 г., тыс. руб.		
	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.	в натуре	к.ед.	ПП
Зерновые и зернобобовые	19,9	17,5	21,9	19,3	179,1	157,5	14727	13388	163633
В том числе озимые зерновые	20,8	19,0	25,0	22,8	228,8	209,0	13423	11186	122027
из них рожь	19,3	17,7	22,8	20,9	196,9	180,5	13607	11531	133399
пшеница	25,9	21,5	31,1	25,8	303,0	251,6	13070	10891	111707
тритикале	23,7	20,5	28,7	24,8	260,7	225,5	13211	10918	120101
яровые зерновые	20,8	17,9	22,9	19,7	187,2	161,1	15437	14034	171522
из них ячмень	21,1	18,3	25,5	22,1	170,9	148,2	15368	12701	189728
пшеница	22,3	21,3	26,8	25,6	260,9	249,2	14851	12375	126928
овес	19,3	15,1	19,3	15,1	164,1	128,4	15920	15920	187293
зернобобовые	12,8	9,7	14,7	11,2	249,6	189,2	19392	16863	99446
Кукуруза на зерно	35,4	33,2	47,4	44,5	276,1	259,0	24081	17971	308731
Картофель	132,0	98,0	43,6	32,3	221,8	164,6	20333	61615	1210298
Кормовые корнеплоды	288,0	249,0	37,4	32,4	288,0	249,0	4933	37946	493300
Многолетние травы на з/к	189,0	160,0	34,0	28,8	378,0	320,0	597	3317	29850
Многолетние травы на сено	33,5	29,8	16,1	14,3	164,2	146,0	2246	4679	45837
Однолетние травы на з/к	100,0	92,0	18,0	16,6	200,0	184,0	932	5178	46600
Кукуруза на з/к и силос	235,0	208,0	42,3	37,4	282,0	249,6	1524	8467	127000
Силосные (без кукурузы)	100,0	91,0	18,0	16,4	220,0	200,2	1059	5883	48136
Пастбища	130,0	113,0	23,4	20,3	286,0	248,6	339	1883	15409
Сенокосы	24,0	21,0	11,5	10,1	117,6	102,9	2281	4752	46551

за озимыми пшеницей и тритикале. Среди яровых приоритет имеют ячмень и пшеница (табл. 1-2).

В ряду наиболее приемлемых для Полесья культур особо следует сказать о возделывании кукурузы на зерно, имея в виду, что комбикормовая промышленность республики постоянно испытывает дефицит в этом высококонцентрированном энергетическом сырье. Известно, что Беларусь вынуждена была раньше ежегодно закупать до 1,2 млн. т зерна кукурузы для потребностей комбикормовой и спиртовой промышленности, а также для сельскохозяйственных предприятий в виде семенного материала. В настоящее время, в силу финансовых проблем, республика не в состоянии приобретать такие объемы зерна кукурузы. Анализ показывает, что почвенно-климатические условия страны позволяют эффективно возделывать кукурузу у себя. До 50% внутренних потребностей в кукурузном зерне можно удовлетворять за счет собственного производства, выращивая его в первую очередь в хозяйствах Гомельской, Брестской, Минской и Гродненской областей. В последние годы сельскохозяйственные предприятия этих областей увеличили посевы кукурузы на зерно: в 1999 г. по зерновой технологии она возделывалась на площади 10 тыс. га, в 2000 г. — на 30 тыс. га, в 2001 г. планируется еще расширить посевы. Подвижки есть, но они пока, считаем, неудовлетворительные.

Выращивание кукурузы на зерно в объемах, обеспечивающих потребности республики, требует комплекса мер. Нужна финансовая поддержка сельскохозяйственных предприятий в закупке достаточного количества высокоурожайных и раннеспелых семян гибридов, материал-

ная заинтересованность спецхозов в семеноводстве, организация изготовления специализированных сеялок точного высева, пропашных культиваторов для междурядной обработки и главное — производительных и технически надежных комбайнов для уборки. Зерновое производство в хозяйствах должно основываться на высоких и ресурсоэкономных технологиях, позволяющих получать эффективную продукцию.

Существенным фактором конкурентоспособности возделывания кукурузы на зерно, равно как и на силос, является снижение себестоимости. Ныне эта культура еще весьма трудо- и материалоемка. Себестоимость зерна кукурузы при современных технологиях должна находиться в одном ряду с зерновыми колосовыми при ее урожайности в 3,5-4,0 т/га и выше, фактически же она по затратам уступает зерновым культурам (табл. 1-2).

Бесспорно, для эффективного использования производительных сил Полесья нужны соответствующие производственные фонды и энергоресурсы, разнообразные и сильные стимулы производительного труда.

Фактический уровень фондообеспеченности и энергооборуженности, а также заработной платы работников в полесских хозяйствах Гомельской области представлен в таблице 3 (для анализа взяты средние значения этой области в сопоставлении с сельскохозяйственными предприятиями Гродненской, как экономически более развитой в республике).

Так, недостаток технических средств при худшем качестве земель, низкая мотивация труда, повышенная увлажненность сельскохозяйственных угодий, вследствие несовершенства и технической изношенности мелиора-

Таблица 3. Уровни интенсивности производства в сельскохозяйственных предприятиях
Гомельской и Гродненской областей

Показатели	Гомельская область		Гродненская область		Гомельская обл. в % к Гродненской области	
	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.
Средние размеры хозяйств, га:						
по сельхозугодьям	2869	2940	3589	3572	79,9	82,3
по пашне	1675	1692	2389	2398	70,1	70,6
Стоимость основных производственных средств на 100 га сельхозугодий, млн. руб.	5137	55788	5944	64449	86,4	86,6
Энергетические мощности, л.с.:						
на 100 га посевной площади	647	530	744	613	87,0	86,5
на 1 работника	54	48	57	49	94,7	98,0
Удельный вес активной части в основных производственных фондах, %	35,4	32,5	40,5	37,5	87,4	86,7
Приходится на 1 среднегодового работника, га:						
сельхозугодий	14,1	15,2	11,3	12,0	124,8	126,7
пашни	8,2	8,7	7,5	8,0	109,3	108,8
Средняя численность работников в расчете на 100 га сельхозугодий, чел.	8,0	7,0	10,0	10,0	80,0	70,0
Среднемесячная оплата труда на 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, тыс. руб.	2626	10187	3071	12218	85,5	83,4

тивных систем, не позволили получить в полесских районах высокой урожайности зерна, кормовых и других культур, вызывают дополнительные затраты, что прямо снижает эффективность производства (табл. 4). Так, в расчете на 1000 руб. валовой продукции в среднем по хозяйствам Гомельской области в 1999 г. было расходовано 202 кг дизтоплива и 82 кг бензина, в то время как в Гроднен-

ской — 144 и 52 кг, электроэнергии соответственно 569 и 417 кВт·ч. В целом по Беларуси названные показатели в 1999 г. составляли: расход дизтоплива 161 кг, бензина — 56 кг, электроэнергии — 491 кВт·ч.

Полесье имеет исходные условия, для того чтобы стать крупным регионом эффективного скотоводства, а в районах с преобладанием минеральных почв сле-

Таблица 4. Основные результаты производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий
Гомельской и Гродненской областей

Показатели	Гомельская область		Гродненская область		Гомельская обл. в % к Гродненской области	
	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.
Урожайность зерновых, ц/га	17,2	13,1	25,8	21,5	66,7	60,9
Выход к.ед. с 1 га, ц:						
сельхозугодий	21,2	17,3	35,1	27,2	60,4	63,6
пашни	28,1	22,8	47,1	36,1	59,7	63,2
Удой молока в расчете на 1 корову, кг	2225	1995	2860	2673	77,8	74,6
Среднесуточный привес на 1 голову, г:						
крупного рогатого скота	367	319	470	398	78,1	80,2
свиней	411	341	444	401	92,6	85,0
Производство на 100 га сельхозугодий, ц:						
молока	361	324	460	429	78,5	75,5
мяса	74	63	139	121	53,2	52,1
Валовая продукция в сопоставимых ценах, тыс. руб.:						
на 100 га сельхозугодий	58,2	49,6	89,6	75,3	65,0	65,9
на 1 работника	8847	8326	10561	9416	83,8	88,4
Всего затрат на основное производство на 100 руб. валовой продукции в текущих ценах, руб.	100,9	93,6	92,3	84,7	109,3	110,5
Уровень рентабельности — всего, %	0,1	9,5	10,5	22,7	—	—
В том числе: в растениеводстве	41,4	57,9	51,2	72,8	—	—
в животноводстве	-13,7	-0,5	-0,3	11,8	—	—

дует развивать зерновое хозяйство и промышленное свиноводство.

Располагая значительными сенокосами и пастбищами, здесь при относительно меньших вложениях материальных ресурсов и труда реально получать сравнительно дешевое молоко и говядину, потребляя максимальные объемы зеленых и грубых кормов.

За летний сезон в зоне Полесья при содержании молочных стад на пастбище возможно надаивать не менее 2000-2500 кг молока в расчете на корову, то есть столько и даже больше, чем получают ныне многие сельскохозяйственные предприятия республики за год. Заметим, что молоко в летнее время на 40-50% дешевле среднегодового (каждой его единицы), себестоимость которого в 2-2,5 раза ниже, чем в стойловый период. Таким образом, налицо резервы повышения эффективности молочного производства.

Во многих районах Полесья целесообразно развитие также специализированного мясного скотоводства.

Мясной скот при сбалансированном кормлении быстро наращивает вес, к 1,5-годовалому возрасту достигает массы 450-500 кг, имея высокое качество мяса. Его содержание обычно не требует капитальных сооружений, применения дорогостоящих средств механизации. Такой скот потребляет менее затратные корма.

Высокоэффективное мясное скотоводство в Полесье еще можно возродить, материально заинтересовав хозяйства в его разведении; тем более, что природа этому благоприятствует.

Развитие сельского хозяйства в зоне Полесья, бесспорно, усугубилось радиоактивным загрязнением территории. Это крайне негативный фактор, который диктует необходимость адекватной аграрной политики и стратегии.

На территориях с радиоактивным загрязнением, где ведется сельскохозяйственное производство, необходимо прежде всего дальнейшее совершенствование специализации. Научкой выработаны комплексные

организационные и технологические меры, способные ослабить и нейтрализовать воздействие радиации на получаемую продукцию, их надо полно использовать.

Таким образом, в связи с изложенным, важнейшими направлениями повышения эффективности сельского хозяйства в Белорусском полесском регионе должны быть:

- организация рационального хозяйствования — введение оптимальных севооборотов, систем удобрений, средств защиты растений и машин, для достижения требуемых уровней интенсификации и продуктивности сельского хозяйства;
- совершенствование сельскохозяйственного и природоохранного законодательства, системы производственно-экологических норм, нормативов и требований, регламентирующих природопользование в условиях хозяйственно-экономических реформ и становления рыночных отношений;
- усиление экономического стимулирования субъектов хозяйствования за рациональное использование природных ресурсов посредством налоговой, кредитной и ценовой политики в отношении ресурсов и энергосбережения, разработку и внедрение экологически безопасных и адаптивных технологий;
- проведение экологической и радиологической паспортизации и инвентаризации земельных угодий региона с целью концентрации производства на относительно лучших землях, а также оценки воздействия предприятий всех типов и форм на окружающую среду;
- усиление материальной ответственности и принятие гарантий возмещения экономического ущерба, допущенного предприятиями и организациями в результате загрязнения природной среды;
- страхование экологических и производственных рисков;
- осуществление в зоне Полесья экологически обоснованного и безопасного размещения и развития производительных сил с учетом возможностей природно-ресурсного потенциала региона.