

П.В.Лещиловский, доктор экономических наук

Л.М.Назарчук, аспирантка

Белорусский государственный экономический университет

УДК 631.158:658.3

Особенности формирования и использования труда в сельской местности

В статье рассматриваются проблемы формирования и использования трудовых ресурсов села. Даны модели занятости населения, которые могут использоваться как варианты, с учетом конкретных условий Республики Беларусь. Предложена трехступенчатая модель регулирования распределения трудового потенциала в сельской местности.

The article deals with forming and utilizing labor resources in rural areas. It provides the models of employment for different Belarusian conditions. The author proposes a three stage model of distributing labor potential.

В агропромышленном комплексе все основные технологические процессы в основном выполняются собственными трудовыми ресурсами, лишь в исключительных случаях в периоды наиболее напряженных работ привлекаются сезонные и временные работники из других отраслей. Количество трудовых ресурсов определяется исторически сложившимися природно-экономическими условиями и демографическими особенностями воспроизводства населения данного региона и не зависит непосредственно от объема производства продукции. В результате в сельском хозяйстве, как правило, в коллективном производстве занято столько людей, сколько имеется трудоспособного населения в данном хозяйстве, а не сколько нужно для выполнения работ в лучшие агротехнические сроки. В сельской местности продолжает сохраняться традиционно избыточная занятость.

Особенности предложения труда и занятости на селе состоят в меньшем уровне общеобразовательной и профессиональной подготовки населения; низкой мобильности из-за отсутствия рынка жилья и транспортных услуг, из-за территориальной рассредоточенности и неравномерного распределения рабочих мест на территории; относительно высоком среднем возрасте.

Централизованное определение объемов и структуры сельскохозяйственного производства породило несбалансированность в его обеспечении трудовыми ресурсами, обусловило отсталую отраслевую профессиональную структуру рабочей силы, более низкую производительность труда в сельском хозяйстве, снижение его мотивации. Отсутствие массовой безработицы на селе является не результатом сбалансированного спроса и предложения, а следствием высокой трудоемкости производства.

Задача рождения собственника, работающего отдельно, пока оказалась невыполнимой. Большинство крестьян в ходе реформы предпочли, по ряду причин, оставить свою собственность для организации крупного коллективного производства. Процессы включения собственника в динамику развития экономики проходили крайне болезненно. С одной стороны, сказывались психологические стереотипы, с другой, — неподготовленность управленцев разного уровня.

Рынок труда в сельской местности опирается на

свой второй фактор — спрос. Значительная сезонность производства определяет сезонность труда и неравномерность в формировании спроса на рабочую силу в течение года. Высокая трудоемкость производства и определенная условность границ значительного числа рабочих мест (поголовье, площадь) приводят к превышению спроса над реальной потребностью.

Спрос на рабочую силу в сельскохозяйственном производстве, помимо наличия рабочих мест и средств на выплату заработной платы, лимитирован особенностями технологии и уровнем технической обеспеченности производства. Опыт западных стран, да и нашего государства по развитию АПК, со всей очевидностью свидетельствует о неуклонном снижении потребности сельскохозяйственного производства в трудовых ресурсах и увеличении доли сельского населения в отраслях, обслуживающих сельское хозяйство. Это следует учитывать при размещении заготовительных, транспортных, перерабатывающих, строительно-ремонтных и других обслуживающих предприятий в сельской местности. Сложившаяся практика размещения этих предприятий в городах и крупных районных центрах может привести к серьезным социально-экономическим диспропорциям. Все это обуславливает реальную необходимость объективной оценки складывающейся занятости в региональном и местном масштабе.

Кроме того, спрос на современном рынке труда, а следовательно, и занятость сельского населения характеризуется значительной монополией — ситуацией, когда на рынке присутствует только один покупатель (работодатель). Типичным примером монополистического рынка труда является наличие на территории одной, а иногда двух сельских администраций, одного сельскохозяйственного предприятия, являющегося практически единственным покупателем на сельском локальном рынке труда. Это характерно для большинства сельских районов РБ в связи с сегодняшним разрушением социальной инфраструктуры села, когда закрываются школы, медпункты, магазины, дошкольные детские учреждения, учреждения культуры и спорта. А более 30% сел не связаны с районными центрами автобусными маршрутами. Человек, проживающий в таком населенном пункте, вынужден соглашаться практически на любых условиях на работу в

данное хозяйство, часто без учета не только склонности к определенному труду, но и образовательного уровня, условий и оплаты труда. Это приводит к неэффективной, неполной занятости.

Социально-экономические процессы, протекающие в рамках сельской местности, приводят к существованию многообразных организационно-правовых способов привлечения людей к труду. Эти способы могут различаться нормами правового регулирования продолжительности и режимов рабочего времени (неполная занятость), местом выполнения работы (коллективное производство, индивидуальные хозяйства), периодами трудовой деятельности (сезонная занятость). Среди различных форм занятости, применяемых в сельской местности, вторичная занятость играет особую роль. Обычно вторичную занятость определяют как дополнительную форму использования рабочей силы уже вовлеченного в трудовую деятельность человека. К поиску работы граждан обычно побуждают следующие причины:

1. Стремление повысить уровень доходов. Такое стремление возникает у работника тогда, когда уровень оплаты труда на основном рабочем месте не позволяет обеспечивать его основные материальные и духовные потребности, но, по тем или иным причинам, работник не решается на увольнение, на поиск новой работы. Экономический кризис в РБ вызвал к жизни неполную занятость, при которой работник используется работодателем на условиях неполного рабочего дня или сокращенной рабочей недели. В сельском хозяйстве это характерно для зимнего периода, когда работники, занятые в земледелии, могут выполнять работу, не связанную с их базовой специальностью. При этом оплата труда осуществляется в зависимости от выполненного объема работ или отработанного времени.

2. Стремление к повышению собственной конкурентоспособности на внешнем рынке труда. Оно достаточно часто возникает у людей, охваченных скрытой безработицей, то есть формально занятых в народном хозяйстве, но которые в связи с кризисным состоянием предприятия могут стать безработными в любой момент.

Ярко выраженной особенностью вторичной занятости в аграрном секторе экономики, по нашему мнению, являются широкие масштабы использования труда в личном подсобном хозяйстве, который в современных условиях признан общественно полезным. Личное подсобное хозяйство позволяет преодолеть негативные последствия скрытой безработицы, хотя в ряде случаев занятость в нем побуждает человека к уходу с рынка труда в samozанятость.

Рост занятости сельского населения в личных подсобных хозяйствах и наличие на предприятиях сельского хозяйства неполной занятости обусловлены рядом причин: тяжелым экономическим положением предприятия, ограниченностью сфер приложения труда, отсутствием рынка жилья в сельской местности, "ножницами" цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, затрудняющими ввод новых мощностей и создание новых рабочих мест, сезонными колебаниями в производстве продукции, трудно-

стями в получении новых профессий, неразвитостью системы профессионального образования на селе.

Создаваемая в личных подсобных хозяйствах сельскохозяйственная продукция может самостоятельно реализовываться работником на рынке и становиться источником трудового дохода. С точки зрения экономики свободного предпринимательства такое положение вещей может быть оценено положительно. Вместо работы по найму, часто сопряженной с низкой заработной платой или с ее задержками, человек сам организует для себя рабочее место, не становясь при этом безработным и не претендуя на социальную поддержку со стороны государства. К сожалению, современная структура рабочей силы, сконцентрированной в сельском хозяйстве, неблагоприятна с точки зрения расширения масштабов samozанятости. Слишком большую долю составляют в ней работники старших возрастных групп, чья трудовая и социальная мобильность понижена.

Причинами потери работы населения в сельском хозяйстве в условиях перехода к рыночным отношениям могут служить: желание предприятий меньшим числом работников произвести больше продукции с целью максимизации прибыли, внедрение менее трудоемких и капиталоемких технологий производства сельскохозяйственной продукции, разрушение материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий, их реорганизация и банкротство. Однако реальных причин для вынужденной безработицы нет. Предложение продуктов питания находится на столь низком уровне, что исключает борьбу за покупателя. До абсолютного предела роста занятости в сельском хозяйстве еще весьма далеко. Естественный допустимый уровень открытой безработицы в районах сельскохозяйственной специализации должен быть ниже, чем принятый. Объясняется это узостью сферы приложения вне сельскохозяйственного производства, неразвитостью социальной инфраструктуры.

В настоящее время численность безработных в сельской местности сдерживается руководителями сельскохозяйственных предприятий, которые несмотря на спад производства, стараются удержать имеющиеся кадры, сокращая вакансии, назначая минимальные должностные оклады работающим. Многие жители села, не работающие в общественном производстве, но имеющие земельный и имущественный пай сельскохозяйственного предприятия, не регистрируются службой занятости как безработные. Все это способствует росту скрытой безработицы. Однако необходимо отметить, что представляется неоправданным утверждать, будто сельскому хозяйству, взятому в целом, присуща скрытая безработица. Дело в том, что практически все занятые в этой отрасли значительную часть своих трудозатрат вкладывают в личные подсобные хозяйства. При этом признано, что рабочий день крестьян составляет 10-12 часов, а у женщин-животноводов — до 14-16 часов в сутки.

За годы реформирования резко ослаблена система повышения квалификации работников сельского хозяйства, сокращено или прекратилось внедрение новой техники и технологии, что приводит к усилению несоответствия уровня квалификации рабочей силы со-

временным требованиям. Самыми тяжелыми и пока неопределенными последствиями аграрных преобразований на селе стали снижение жизненного уровня крестьян и потеря уверенности в завтрашнем дне.

Учитывая, что процесс создания новых рабочих мест на селе и перелив сюда капитала будут весьма затруднены, а на бюджетные вливания средств полагаться нечего, нет никаких убедительных оснований надеяться на относительно короткий период высокого уровня безработицы и связанного с ним обнищания сельского населения. Уродливый характер рынка труда на селе уже сейчас привел к тому, что из-за низкой заработной платы работник иногда предпочитает получить официальный статус безработного и пособие по безработице, чем трудиться в тяжелых условиях.

Организационного выделения сельский рынок труда не требует. Но координация усилий всех субъектов рынка, по нашему мнению, необходима для проведения эффективных мер содействия занятости. Регулирование распределения трудового потенциала в сельской местности предполагает создание трехступенчатой системы.

Первая ступень — предотвращение увольнения работников на самих предприятиях и их эффективное использование. Эти функции кадровых служб предприятий и профсоюзов.

Вторая ступень — экономические и социальные меры содействия занятости на районном уровне путем перераспределения имеющегося трудового потенциала.

Третья ступень — создание правовых, экономических, социальных условий содействия занятости сельского населения, определение социально значимых предприятий для регионов.

При данной системе координации субъектов рынка можно будет учесть специфические особенности становления рынка труда как в отдельных районах, так и в границах сельских администраций.

Процесс подготовки к рыночным отношениям в аграрной сфере ставит вопрос и о том, какие модели занятости могут изучаться и использоваться как варианты, с учетом наших конкретных условий. Сейчас в политике различных стран в отношении занятости населения, в том числе и сельского, выделяют японскую, шведскую и американскую модели.

Японская модель — это типичный пример организованного внутреннего рынка труда. Правительство этой страны стимулирует закрепление сельского населения, производство им продовольственного обеспечения “продовольственной безопасности” Японии. В условиях сложившегося мелкого и мельчайшего хозяйства в японском аграрном секторе, при существенном оттоке работников из деревни в города, расслоении крестьянства это представляет немалые трудности. Но результаты, достигнутые такой политикой, замедление в последние годы темпов ухода населения в город, мультипликативный эффект этой отрасли в жизни всего японского общества позволяют охарактеризовать ее применительно к японской деревне как систему “пожизненного найма”. Основу этой системы составляют гарантии занятости работника на предприятии вплоть до наступления предельного воз-

раста, повышение размеров материального благосостояния, оперативное приведение в соответствие профессионально — квалификационного состава кадров со структурой рабочих мест. В повышении качества рабочей силы в сельском хозяйстве ставка делается на рост образования.

Шведская модель занятости населения, в том числе сельского, основана на активной политике занятости. На профессиональную подготовку и переподготовку, создание рабочих мест Швеция тратит больше, чем любая другая страна. Основу современной политики занятости составляет не содействие дополнению безработными вакантных рабочих мест и выплаты пособий по безработице, а предупреждение ее появления.

В отношении сельского населения проводится политика равномерного его расселения по территории страны за счет предоставления одинаковых возможностей получения рабочего места и государственных услуг непроизводственной сферы независимо от места проживания. Это является одним из региональных аспектов шведской политики стабилизации.

Для модели США характерна децентрализация рынка труда. Каждый штат имеет свое законодательство о занятости и помощи безработным, свои фонды страхования по безработице. Политика на рынке труда аграрной сферы отличается жесткостью. С 1950 по 1987 г. число ферм уменьшилось в 2,5 раза, а фермерское население — в 5 раз. В сельском хозяйстве так же, как и в других отраслях, при изменении конъюнктуры и необходимости уменьшить объемы использования рабочей силы, прибегают к увольнениям работников, а не к их “разумному сохранению”, как в Японии.

Рынок труда в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях формируется в основном за счет фермерского населения, хотя в 60-70-е годы наблюдался приток городских жителей в сельские районы. Но горожане редко становятся квалифицированными фермерами ввиду отсутствия у них навыков к сельскому труду и практических знаний. Наряду с постоянными работниками (фермерами, членами их семей и наемными работниками) существует такая категория, как мигрирующие сельскохозяйственные рабочие. Они составляют 6-8% общей численности наемной рабочей силы, отличаются высокой мобильностью и подвижным образом жизни. В целом сельское население США более подвижно (за исключением потомственных фермеров), а уровень безработицы выше, чем в Швеции и Японии.

Формирование и функционирование той или иной из перечисленных моделей рынка труда показывает, что успех ее в обеспечении высокой занятости сельского населения зависит от того, насколько учитываются национальные традиции, политическая ситуация, социально-экономические и исторические особенности. В Японии, например, вся система трудовых отношений строится с учетом национального характера высокдисциплинированного, работоспособного и хорошо адаптирующегося японского работника. Однако казавшаяся незыблемой система “пожизненного найма” приходит теперь нередко в противоречие с интересами молодых перспективных работников, что мо-

жет привести к сужению сферы ее функционирования. Как и во всем, необходима гибкость применения той или иной модели с учетом меняющихся социально-экономических условий.

Модель занятости в аграрной сфере должна сочетаться с политикой занятости в целом по РБ, быть достаточно гибкой и адаптивной к происходящим изменениям. Но очевидно, что она должна содержать такие важные блоки, как государственная активная политика занятости населения в аграрной сфере, система материальной помощи безработным, обеспечение гибких форм занятости. При их формировании и создании стереотипа принятия эффективных решений следует внимательно отнестись к мировому опыту решения социально-экономических проблем в сфере занятости.

Модель занятости сельского населения должна базироваться на следующих положениях. Невозможно сохранять высокий уровень занятости без роста экономической эффективности труда, а для этого необходима оптимизация численности работников. Это означает их сокращение, ибо на многих предприятиях есть значительные скрытые резервы рабочей силы. Кроме того, требуется повышение производительности труда за счет модернизации производства. Административные меры, препятствующие высвобождению работников сельхозпредприятий, должны быть исключены, а не правилом.

Перспективы занятости населения зависят от динамики и уровня экономической эффективности сельскохозяйственного производства, поэтому рациональное использование работников является приоритетным направлением по сравнению с сохранением существующих рабочих мест, что не должно быть самоцелью. Сокращение лишних работников и увеличение числа безработных (при их достаточной материальной поддержке) во многих отношениях эффективнее, чем сохранение скрытого резерва рабочей силы. Предприятия не должны нести ответственность за обеспечение занятости сельского населения. Забота об этом — функция государства и общества в целом.

Государство должно прогнозировать ситуацию на рынке труда, находить и поддерживать, либо формировать "точки роста" в сельском хозяйстве, проводить соответствующую структурную, региональную и инвестиционную политику, регулировать внешнеэкономические связи, способствовать адаптации работников к современным требованиям. Возможности государства в области создания новых рабочих мест меньше возможностей частного капитала, уровень занятости населения во многом зависит от активности частных предпринимателей. Это, однако, не снижает роли государства как гаранта занятости, оно должно стимулировать предпринимателей. В то же время государству необходимо ограничивать определенными рамками поведение предпринимателей на рынке труда, обеспечивая защиту социально уязвимых групп населения и регулирование в сложных ситуациях процесса высвобождения рабочей силы.

Современная концепция занятости может быть реализована лишь при финансовой стабилизации, возоб-

новлении экономического роста, увеличении резервов для инвестиционной активности и решении социальных проблем.

Гибкий рынок труда требует разнообразных форм трудоустройства и использования рабочей силы. В результате формируются новые подходы к занятости, нашедшие свое выражение в концепции полной занятости.

Названная концепция исходит из потребностей в трудовой деятельности всего трудоспособного населения, предполагает нормирование всей совокупного объема работ и распределение его между всеми желающими получить работу. Для этого в сельском хозяйстве, по нашему убеждению, есть объективные экономические предпосылки, главная из которых — недостаточные объемы производства в отрасли, большая доля импорта в структуре потребляемого продовольствия, что создает реальную угрозу экономической безопасности страны. Нарастание объемов производства сельскохозяйственной продукции, развитие переработки, социальной инфраструктуры обязательно будут сопровождаться и расширением масштабов занятости в сельской местности.

При этом в силу специфики труда в отрасли минимальная заработная плата должна перестать быть точкой отсчета в построении системы вознаграждения, уступив место гарантированному минимальному доходу. Это нам представляется объективно необходимым, так как результаты сельскохозяйственного труда зависят не только от количества и качества труда, но и от погодных условий. Поэтому при определении условий найма работодатель должен предоставлять наемному работнику определенные гарантии занятости и оплаты труда.

Именно в рамках концепции полной занятости происходит массовая индивидуализация форм, режимов и условий занятости, а также структуры трудового пути конкретного человека. Гибкость наемного работника при выборе занятости предполагает готовность к овладению смежными профессиями и специальностями, повышение трудовой мобильности, активность в поиске своего места в изменяющейся сфере социально-трудовых отношений. Сельское хозяйство как одна из базовых отраслей экономики РБ проблемы выхода из кризиса будет решать и за счет повышения качества своего трудового потенциала. Со своей стороны, наемный работник должен стремиться к повышению собственной конкурентоспособности на рынке труда, что поможет ему обеспечить гарантии занятости практически в любой экономической ситуации.

До настоящего времени не разработана законодательная база определения критериев занятости сельнина в частном сельскохозяйственном секторе, создания семейных малых предприятий. На наш взгляд, для стимулирования занятости в частном сельскохозяйственном секторе необходимо создать правовой механизм присоединения земельной доли собственника к его личному участку, определить параметры свободного частника на владение и куплю-продажу земельных паев, ввести льготное кредитование материальной базы при кооперировании и для организации частного сельскохозяйственного предприятия.

Вообще занятость следует рассматривать с учетом региональных особенностей демографического и социально-экономического развития. К сожалению, раньше при планировании развития территорий этот фактор практически не учитывался, что привело к неравномерному росту населения, существенным различиям в обеспечении людей работой.

В настоящее время очень важно создать условия для интенсификации трудовых перемещений в самой сельской местности, что позволит сохранить квалифицированные кадры. Прежде всего это создание рабочих мест на сельскохозяйственных предприятиях за счет развития подсобных производств и промыслов, что также повысит экономическую стабильность хозяйств.

Литература

1. Лециловский П.В. Трудовые ресурсы села: проблемы и пути решения. – Минск: БГЭУ. – 1998. – 154 с.
2. Муталимов М.Г., Муталимов С.М. Ресурсы сельскохозяйственного производства и проблемы их использования. – Минск: Мисанта, 1998. – 176 с.
3. Никифорова А.А. Рынок труда: занятость и безработица. – Москва: Международные отношения, 1991. – 184 с.
4. Обушенков Н.Г. Экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства США. – Москва, 1998. – 88 с.
5. Человек в аграрной сфере / под. ред. Л.А.Шепотко. – Киев: Наукова думка, 1991. – 284 с.