

А.М.Филипцов, аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

УДК 631.1

Концепция сравнительных преимуществ и практика государственного регулирования агросектора

В условиях Республики Беларусь, при острой нехватке ресурсов и высокой степени правительственного вмешательства в экономику, выбор стратегических приоритетов регулирования является важнейшим вопросом.

Одной из важнейших предпосылок международной конкурентоспособности является наличие сравнительных преимуществ в производстве определенных видов продукции. В общем виде показатель сравнительных преимуществ можно сформулировать как отношение альтернативных издержек на производство продукции внутри страны к мировой цене данной продукции.

Альтернативные издержки производства продукции — это результат наилучшего альтернативного варианта использования ресурсов, применяемых при производстве данного продукта. В условиях конкурентного рынка выразителем альтернативных издержек является равновесная цена продукта. В статье предлагается методика вычисления альтернативных издержек производства сельскохозяйственной продукции в условиях рынка несовершенной конкуренции.

Применение концепции сравнительных преимуществ позволяет выявить отрасли (виды продукции), эффективные с глобальной точки зрения.

In Belarus, in the conditions of huge deficit of resources and large-scale governmental interference into the economy the choice of strategic elements of regulations has paramount importance. One of the most important prerequisites for international competitiveness is the comparable advantages of certain types of produce. Generally comparable advantages can be formulated as the relation of alternative production costs inside the country to the world price for this particular produce.

Alternative production costs is the result of the best alternative options of resource utilization used in the production of a specific product. In the conditions of the competitive market the alternative costs are expressed by the balanced price for the product. The article proposes the method of calculating alternative production costs of agricultural produce in the conditions of the market with imperfect competition. Utilizing the concept of comparable advantages allows specifying branches (types of produce) effective from the global point of view.

При определении стратегии государственного регулирования аграрно-промышленного комплекса страны большое значение имеет выбор приоритетных отраслей. Даже развитые страны, имеющие высокий уровень национального дохода, не могут стимулировать производство всех видов сельскохозяйственной продукции и поддержка различных отраслей осуществляется по-разному. Государственные предпочтения в стимулировании тех или иных отраслей зависят от ряда факторов (исторических, политических, экономических и др.): агроклиматических условий производства продукции, степени интеграции страны в систему мирохозяйственных связей и статуса данной страны в мировом сообществе, исторических традиций страны и т.д. Следует отметить, что большинство развитых стран поддерживает собственных сельскохозяйственных товаропроизводителей даже в ущерб общей эффективности экономики — в силу множества политических причин.

Вопрос о выборе приоритетных отраслей особенно остро стоит в условиях Республики Беларусь — при сильном государственном вмешательстве в экономику и недостатке финансовых ресурсов. При выборе ориентиров решения продовольственного вопроса (то есть при выборе сочетания внутреннего производства, экспорта и импорта) можно идти следующими двумя путями: сравнивать стоимость национального производства сельскохозяйственной продукции со стоимостью импортируемой продукции или сравнивать эффективность производства внутри страны различных видов продукции. В процессе данного анализа возникает необходимость определения альтернативных (вмененных) издержек производства продукции, которые представляют собой результат альтернативного наилучшего варианта использования ресурсов, применяемых при производстве данного продукта.

В издержках на производство любого продукта заложены: затраты труда человека (живого и овеществленного) и затраты природных ресурсов. Цена природных ресурсов включает в себя ренту владельцев данных ресурсов и затраты по их добыче. Затраты по добыче — это издержки привлечения труда (живого и овеществленного) плюс определенная доля стоимости природных ресурсов, затраченных на производство средств производства. Рента владельца вытекает из ограниченности данного ресурса, то есть цена неограниченных ресурсов включает в себя лишь затраты по их добыче.

В издержки на производство сельскохозяйственных продуктов (здесь и далее под издержками будут пониматься вмененные издержки), производимых в Беларуси, входят затраты на живой труд сельскохозяйственных рабочих, овеществленный труд работников промышленности республики и иностранных рабочих, рента за иностранные природные ресурсы и рента за природные ресурсы Беларуси. Рента за иностранные природные ресурсы плюс стоимость овеществленного труда иностранных рабочих составляют цену импортируемых сырья и материалов (мировую цену). Остается определить издержки применения живого и овеществленного труда рабочих Беларуси и стоимость национальных природных ресурсов.

В издержки на производство сельскохозяйственного продукта входят альтернативные издержки использования главного ограниченного природного агресурса — земли. При производстве сырья для сельского хозяйства используются и другие природные ресурсы республики. Их стоимость (в виде ренты) совокупно с затратами по добыче входит в цену данных ресурсов, которая, в свою очередь, входит в цену сырья и материалов, используемых в сельскохозяйственном производстве. Именно здесь возникает вопрос об альтернативной оценке ресурсов: какой результат дало бы их использование в других отраслях? В условиях конкурентного рынка выразителем данных альтернативных издержек является цена. Поэтому для тех ресурсов, которые имеют аналоги на внешнем рынке, альтернативной оценкой может служить их мировая цена.

Впрочем, в издержках на производимые в Республике Беларусь промышленные товары доля собственных природных ресурсов невелика. Основным ресурсом Беларуси является труд. Поэтому прежде всего следует оценить альтернативные издержки использования промышленного труда, затраченного при производстве средств производства для сельского хозяйства. Здесь существуют определенные трудности. Например, трудно сопоставить труд разной квалификации. К тому же многое зависит от рассматриваемого промежутка времени. В краткосрочном периоде альтернативные издержки труда будут близки к нулю из-за сложностей переориентации производства (они могут даже быть меньше нуля, так как придется учесть издержки безработицы). Абсолютно мобилен труд только в труднопрогнозируемом долгосрочном периоде. Наилучшим вариантом поэтому является анализ в среднесрочном периоде, в котором за альтернативные издержки применения труда можно взять добавленную стоимость на единицу труда в самой высокопроизводительной отрасли данного комплекса (сферы) экономики. В данном случае сферы экономики выделяют не по взаимосвязи предприятий друг с другом в производственной цепочке, а по степени схожести производств и возможности их перепрофиляции друг в друга.

Таким образом, в стоимость ресурсов для сельского хозяйства входят: затраты на труд промышленных рабочих республики по всей производственной цепочке (в альтернативном выражении), издержки на национальные природные ресурсы плюс издержки на импортируемое сырье и материалы по мировым ценам. Весьма трудоемкая задача — определение затрат труда промышленных рабочих по всей цепочке производства сырья и материалов для сельского хозяйства. Поэтому можно воспользоваться на практике менее точным методом: материальные затраты производства ресурса на конечной стадии брать в фактической, а живой труд промышленных рабочих — в альтернативной оценке.

Далее следует оценить альтернативные издержки применения живого сельскохозяйственного труда. Этот процесс в целом аналогичен оценке применения труда в промышленности. Здесь целесообразно сравнивать сельскохозяйственные отрасли между собой и в качестве альтернативных издержек сельскохозяйственного труда брать

добавленную стоимость на единицу труда в самой высокопроизводительной сельскохозяйственной отрасли.

Аналогично следует оценивать и альтернативные издержки использования земли — по добавленной стоимости от самой высокопроизводительной сельскохозяйственной отрасли на единицу земельных ресурсов (в гектарах или балло-гектарах).

В сельском хозяйстве также используется овеществленный сельскохозяйственный труд в виде семян, кормов и т. д. Эти материалы (ресурсы) также необходимо выразить в альтернативной оценке. При покупке семян внутри республики их стоимость рассчитывается как и стоимость промышленных товаров (по вышеизложенной методике). При альтернативной оценке стоимости кормов для животноводства необходимо определить усредненные рационы кормления и вычислить альтернативные издержки на них с учетом стоимости живого труда, земли, национальных и импортных ресурсов для их производства.

Таким образом, при оценке альтернативных издержек производства сельскохозяйственного продукта мы имеем составляющие: альтернативную оценку земли, живого (сельскохозяйственного) и овеществленного (промышленного и сельскохозяйственного) труда национальных работников, оценку импортируемых ресурсов и материалов по мировым ценам. Общую формулу альтернативной оценки агропродукта можно представить в следующем виде:

$$C_i = \sum_{j \in J_0} O_j * K_j = O' * K'_i + O'' * K''_i + \sum_{j \in J_1} O_j^* * K_{ij}^* + \sum_{j \in J_2} O_j^{**} * K_{ij}^{**},$$

где C_i — альтернативные издержки на производство единицы продукта i ;

O_j — альтернативная оценка ресурса вида j ;

K_j — количество ресурса вида j , необходимое для производства единицы продукта i ;

O' — альтернативная оценка единицы земельных ресурсов (максимальная добавленная стоимость на единицу земельных ресурсов из перечня добавленных стоимостей отраслей сельского хозяйства);

K'_i — количество земли, необходимое для производства единицы продукта i ;

O'' — альтернативная оценка единицы живого сельскохозяйственного труда (максимальная добавленная стоимость на единицу труда из перечня добавленных стоимостей отраслей сельского хозяйства);

K''_i — количество живого труда для производства единицы продукта i ;

O_j^* — оценка единицы импортного ресурса вида j в мировых ценах;

K_{ij}^* — количество импортного ресурса вида j для производства продукта i ;

O_j^{**} — оценка овеществленного промышленного труда вида j в стране;

K_{ij}^{**} — количество овеществленного промышленного труда вида j на единицу продукта i ;

j — виды ресурсов;

i — виды продуктов;

J_0 — перечень видов ресурсов (земля, живой и овеществленный труд, импортные ресурсы);

J_1 — перечень импортных ресурсов, используемых для производства продукта i ;

J_2 — перечень промышленных товаров внутреннего производства, используемых для производства сельскохозяйственного товара вида i .

Для удобства можно принять (с определенными погрешностями) оценку овеществленного промышленного труда как

$$O_j^{**} = M_j + D_j,$$

где M_j — материальные затраты производства ресурса вида j ;

D_j — максимальная добавленная стоимость на единицу труда в комплексе (сфере) экономики, к которому принадлежит производство ресурса вида j .

Определив альтернативные издержки производства сельскохозяйственных продуктов, можно выделить отрасли, предпочтительные с точки зрения международной конкурентоспособности. При подходе с точки зрения "затраты — выпуск" можно сравнивать альтернативные издержки производства того или иного продукта с его мировой ценой. Если мировая цена выше, чем альтернативные (вмененные) издержки, можно говорить о преимуществе внутреннего производства данного продукта над его импортом, и наоборот, если вмененные издержки внутреннего производства выше мировой цены, то выгоднее импортировать продукт.

Кроме того, можно производить расчеты так называемых "сравнительных преимуществ", которые также базируются на альтернативных издержках. В общем виде коэффициент сравнительных преимуществ будет выглядеть так

$$K_i = C_i / C_i^*$$

где i — вид продукта;

C_i — альтернативная стоимость i -го продукта;

C_i^* — мировая цена i -го продукта.

Коэффициент K_i можно применить и в вышеописанной схеме "затраты — выпуск" — если $K_i < 0$, то имеется преимущество во внутреннем производстве продукта i перед его импортом, и наоборот.

Кроме того, можно сравнивать коэффициенты сравнительных преимуществ по различным видам продукции между собой — чем меньше значение коэффициента, тем более эффективным является производство данного продукта среди прочих видов производства исследуемой сферы экономики (в нашем случае — агросектора).

Итак, с точки зрения теории, если страна имеет сравнительное преимущество по какому-либо товару, она должна производить его и расширять это производство; если такого преимущества нет, товар производиться не должен. Эти суждения основываются на концепции эффективности, и другие моменты, такие как благосостояние отдельных групп населения, вопросы безопасности страны и экономических рисков не ставятся. Это — одна из трудностей, возникающих при осуществлении рекомендаций относительно экономической политики с точки зрения теории сравнительных преимуществ. Кроме того, вычисляемые показатели по вышеизложенным методикам специфичны для технологий производства, региона, масштаба производства, конъюнктуры рынков и т. д. Но

все эти обстоятельства могут меняться, и выгодные сегодня отрасли могут стать невыгодными завтра. Это нужно помнить, применяя теорию при анализе фактических данных. Далее, расширяя производство перспективного и выгодного товара, можно увеличить вмененные издержки на единицу выпускаемой продукции, так как может понадобиться использовать менее пригодные для этого ресурсы; вместе с тем вмененные издержки могут и снизиться, если сыграет свою роль фактор увеличения масштабов производства.

Таким образом, вычисленные показатели сравнительных преимуществ ограничены в двух аспектах при их интерпретации для экономической политики. Во-первых, они отражают лишь эффективность, а это не единственный политический критерий, хотя и самый важный. Во-вторых, они отражают лишь *текущую* эффективность и не содержат достаточно прогнозной информации о будущем положении дел для принятия стратегических решений. Данные показатели — это только моментальный срез текущего процесса развития. Вследствие этого результаты вычисления преимуществ одних отраслей над другими и национальных производств над иностранными должны дополняться результатами многих других исследований и стимулами политических интересов.

Условием международной конкурентоспособности экономики страны является наличие сравнительных преимуществ в производстве определенных товаров, услуг внутри страны перед зарубежным производством. Однако конкурентные преимущества не являются константой — они изменяются с течением времени под воздействием различных факторов, как прогнозируемых, так и случайных. Действия правительства страны — один из таких факторов. Государственные органы влияют на экономику, ослабляя или усиливая существующие конкурентные преимущества, а иногда создавая новые.

Политика содействия конкурентоспособности экономики может быть представлена как макро-, так и микроэкономическими мерами. Под первыми понимаются действия правительства на уровне всей экономики, как, например, девальвация национальной валюты, проведение политики "дешевых денег" и т.д. Конечно, эти методы значимы в общеэкономическом плане, но с точки зрения развития международной специализации страны важнее некоторые микромеры, о которых будет сказано далее.

Перечислим возможные меры развития такой сферы экономики, как агропромышленный комплекс. Детальные возможности стимулирования конкурентоспособности лучше всего рассматривать в разрезе отдельных отраслей (зерноводство, скотоводство и т.д.), здесь же будут изложе-

ны лишь общие подходы в разрезе основных факторов функционирования отраслей.

С точки зрения создания благоприятной экономической среды функционирования отрасли как в аспекте смежных отраслей, так и в плане структуры самой отрасли роль правительства в развитии заключается в создании системы стимулов деятельности в данной отрасли (возможность получать доходы и возможность пользоваться им), а также в проведении эффективной антимонопольной политики в целях "подстегивания" конкуренции в данном виде деятельности. Конкуренция внутри отрасли стимулирует ее развитие, повышение эффективности производства и сбыта, тогда как конкуренция между смежными отраслями дает возможность выбирать наиболее эффективные пути деятельности.

С точки зрения улучшения обеспеченности факторами производства роль правительства состоит не только и не столько в субсидировании ресурсов производства в целях снижения издержек производителей, но прежде всего в осуществлении такой деятельности, в области которой действия самих производителей затруднены — это подготовка специалистов для данной отрасли, осуществление НИОКР, помощь в создании информационно-маркетинговых служб и т.д. Весь опыт развития сельского хозяйства XX века — это опыт прежде всего *научно-технического развития*. В условиях современной индустриальной и постиндустриальной экономики все более слабым становится влияние природных условий страны и главенствующим фактором становится информация. Наиболее успешно развиваются экономика стран, которые имеют хорошие механизмы создания и обмена информацией, то есть хорошие системы образования, науки, телекоммуникаций и т.п. Обобщая, скажем: в целях развития конкурентоспособности национальной экономики правительство должно создавать благоприятные условия деятельности для экономических субъектов и стимулировать их развитие, ужесточая конкуренцию.

Всемирная экономика находится в состоянии динамического равновесия, и для того чтобы быть интегрированной в международное хозяйство, экономика любой страны должна постоянно развиваться. Поэтому меры правительственного регулирования экономики должны стимулировать процесс развития, а не тормозить его. Применение концепции сравнительных преимуществ имеет значение при поиске приоритетов развития экономики, так как помогает выявить внутри страны отрасли (виды продукции), эффективные с глобальной точки зрения. Государственное стимулирование развития таких отраслей является наиболее перспективной экономической политикой.