

С.Б.Шапиро, доктор экономических наук  
Минсельхозпрод РБ  
УДК 338.43

## Некоторые проблемы реструктуризации аграрной экономики

*В статье рассматривается сложившаяся экономическая ситуация в агропромышленном комплексе Республики Беларусь, изложены основные концептуальные подходы к реформированию сельскохозяйственных предприятий в условиях рыночной экономики, развитию интегральных процессов между аграрными и перерабатывающими предприятиями, а также другие факторы, направленные на повышение эффективности отрасли.*

*The article considers the current situation in the Belarusian agrarian complex and provides the main conceptual approaches to deforming agricultural enterprises in the conditions of the market economy, developing integrating processes between producers and processors as well as other factors aimed at increasing industry's efficiency.*

Аграрный сектор республики в 2001 г. получил относительно неплохой урожай сельскохозяйственных культур. Произведено более 5 млн. т зерна против 4,8 млн. т в 2000 г., что позволило полностью выполнить объемы поставок в госресурсы, засыпку страховых фондов, выделить на фуражные нужды не менее 2,5 млн. т. Больше заготовлено всех видов кормов, лучше стало их качество.

Наблюдается положительная динамика в животноводстве. Во всех категориях хозяйств реализация молока, скота и птицы выросла в течение года на 7 и 5%, а в сельскохозяйственных предприятиях соответственно на 11 и 7%. Средний удой молока от коровы составил 2408 кг, или на 254 кг выше, чем в предшествующем году. Улучшаются показатели работы птицеводческой отрасли. По сравнению с другими странами бывшего Союза нам удалось сохранить относительно высокий уровень среднелитрового производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции. Важно отметить, что потребительский рынок устойчиво обеспечивается в основном за счет собственного производства необходимой животноводческой и растениеводческой продукции, часть излишек реализуется другим странам. Есть основания утверждать о наметившихся признаках оживления производства, хотя системный кризис в сельском хозяйстве еще не преодолен.

Дальнейшее развитие аграрной отрасли будет осуществляться в соответствии с Программой совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 годы, одобренной Указом Президента Республики Беларусь и Постановлением Совета Министров, предусматривающем дополнительные меры по выполнению указанной программы.

Выполнение этих документов предполагает по-новому подойти ко всей совокупности социально-экономических, технологических и управленческих проблем, включая и дальнейшее углубление региональной и хозяйственной специализации производства сельскохозяйственной продукции. Дальнейшее развитие АПК и расширение объемов сельскохозяйствен-

ной продукции находится в тесной связи с использованием технологического ресурса, что непосредственно связано с техническим переоснащением сельскохозяйственных предприятий.

Против уровня начала 90-х годов в сельскохозяйственных предприятиях на 36,6% сократился тракторный парк, на 37,1% грузовых автомобилей и на 43,6% зерноуборочных комбайнов. Выбытие основных фондов значительно превышает их ввод. Вследствие активного выбытия технических средств возрастают нагрузки на каждый агрегат, ресурсный потенциал которых изношен на 65–70%. В среднем по сельскохозяйственным предприятиям республики в 2001 г. на один зерноуборочный комбайн приходилось 134 га посевов зерновых и зернобобовых культур, на свеклоуборочный — 66 га, что превышает нагрузки против 1990 г. соответственно на 48 и 39 га. В целом энергетические мощности в сельскохозяйственных предприятиях уменьшились на 28,2%. Из-за отсутствия финансовых средств сельскохозяйственные предприятия очень вяло пополняются техникой. Однако, начиная с 2000 г., этот процесс заметно оживился. В течение года хозяйства приобрели 2907 тракторов, 854 зерноуборочных комбайна и 403 грузовых автомобиля, что составляет 32; 28,3 и 4% к уровню начала анализируемого периода.

Снижение уровня технической оснащенности отрасли происходит при одновременном резком сокращении численности работников села. Если еще десять лет назад в хозяйствах трудились 1067,8 тыс. человек, то в настоящее время немногим более 530 тыс.

К сожалению, остается сложным финансово-экономическое состояние сельскохозяйственных предприятий. По состоянию на 01.01.2002 г. кредиторская задолженность предприятий Минсельхозпрода составила около 1 млрд. руб. Сумма долгов в расчете на одно хозяйство превышает в среднем 420 млн. руб. При выручке от реализации произведенной продукции в размере 1,3 трлн. руб. нет реальной возможности погашения сельскохозяйственными организациями дол-

гов в полном объеме. Имеющаяся задолженность парализовала работу многих сельскохозяйственных организаций: заблокированы счета, нет возможности воспользоваться кредитами банков. Уровень рентабельности сельскохозяйственных предприятий по всем видам деятельности в 2001 г. составил минус 3,1%, в том числе от реализации сельскохозяйственной продукции минус 4,7%

Остается убыточным производство животноводческой продукции, рентабельность которой составляет минус 12,8%. Особенно низкорентабельно производство молока — минус 20,7% и мяса крупного рогатого скота — минус 24,6%. Общую картину эффективности несколько улучшило растениеводство, где рентабельность превысила 23%.

В 2001 г. число убыточных сельскохозяйственных организаций составило 1403 (58,9%).

Правительство видит выход в финансовом оздоровлении и восстановлении платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Обеспечение устойчивого развития экономики отрасли возможно на основе ускоренных структурных преобразований, реформирования предприятий и обновления основных фондов при одновременном проведении гибкой ценовой, налоговой и кредитной политики.

В перспективе приоритетное развитие должно получить крупнотоварное производство как наиболее эффективное.

С начала проведения реформ идеологи примерялись к разным моделям аграрных преобразований в других странах. Вначале объявили фермерство панацеей от всех бед, причем на этом настаивали не только праворадикальные политики, но и многие ученые-аграрники. Прилагалось немало усилий, чтобы перейти к рыночной экономике, хотя представление о ней было достаточно смутное. Изучая мировой и особенно российский опыт рыночного функционирования сельского хозяйства, все больше утверждаешься во мнении, что мелкое производство не только не отражает суть рыночных преобразований, но, наоборот, препятствует их развитию. Не случайно в экономически развитых странах все больше ставка делается на укрупнение сельскохозяйственных предприятий, границы которых даже для наших представлений чрезмерно велики. В этой связи достаточно показательна американская практика. В 2001 г. в США произведено 335 млн. т зерна, или 18% его производства в мире; 81 млн. т соевых бобов, или 27% мирового сбора семян масличных культур; 37,0 млн. т мяса и 74 млн. т молока, что составляет 20% мирового производства этих продуктов.

Средняя урожайность зерновых достигла 58 ц/га, кукурузы — 88 ц/га. Удой на корову (общее количество коров по стране составляет 9,2 млн. голов) достиг в 2000 г. 8250 кг.

Агропромышленный комплекс США производит продукции на 1,4 трлн. долл. Более 62% стоимости продукции создает сфера переработки, хранения, транспортировки и реализации. Сельскохозяйственная сфера имеет долю в пределах 8%.

Из каждого доллара за реализованную конечную продукцию фермеру достается менее 20 центов. Практически убыточное сельскохозяйственное сырье в процессе переработки и реализации приобретает высокие потребительские свойства и значительно более высокую стоимость.

На фермах Америки трудятся 2,6 млн. фермеров, членов их семей, наемных работников. Но в аграрно-промышленном комплексе занято еще около 21 млн. человек.

Роль "семейных ферм" как основы американского сельского хозяйства все больше и больше сужается. Хотя официальные власти искусственно поддерживают существование мелких ферм, но они практически выпали из числа эффективных товаропроизводителей. Вся совокупность — 1,6 млн. мелких ферм (или 82% от их общей численности) обеспечили в общем доходе всего лишь 12% поступлений. Прибыль мелкой фермы составляет менее 400 долл. в год. Их спасает от разорения ежегодная государственная поддержка в пределах 1200 долл. Эти фермы существуют исключительно за счет внефермерской деятельности. Мелкие фермы занимают 43% общей земельной площади — 164 млн. га, в том числе 64 млн. га обрабатываемых. Эти земли используются неэффективно. С них собирают урожай сельскохозяйственных культур на 30% ниже, чем в крупных предприятиях. Отличительной особенностью американского сельского хозяйства к началу нынешнего столетия стало формирование преимущественно крупных ферм, которые и создали истинное преимущество его на мировом рынке сельскохозяйственной продукции. США досконально и высокоэффективно использовали опыт функционирования крупных аграрно-индустриальных комплексов в бывшем Советском Союзе. Именно крупные сельскохозяйственные структуры (это уже совсем несемейные фермы) обеспечили продовольственную безопасность США. Это уже новое поколение сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые используют современные технологии, высокопроизводительную технику и огромные земельные ресурсы. Таких предприятий в настоящее время насчитывается немногим более 8% (157 тыс.). Они создают продукцию в пределах 73% от общего объема по стране (на 144 млрд. долл.). Доход, приходящийся на крупную ферму, составляет около 1 млрд. долл. в год. Более 90% из них прибыльны (средний размер прибыли 216 тыс. долл.). На их долю приходится 54% производства зерна, 66 — молочных продуктов, 70% — продажа КРС, 82 — хлопка, столько же фруктов и орехов, 90 — овощей и бахчевых, 95% — птицы.

Новейшие земельные отношения в США дают основание по-новому подойти к проблеме частной собственности на землю как основу рынка, прогресса, деловой активности и предприимчивости. Крупнейшие фермы ежегодно расширяют свои земельные владения главным образом за счет аренды. Доля аренды земли в таких предприятиях по отдельным штатам достигает около 50%. Передача земли в аренду сопровождается улучшением

ее использования, ибо малоразмерные участки земли не позволяют эффективно применять высокопроизводительную технику, севообороты, прогрессивные технологии, химические средства и другие факторы индустриализации и интенсификации производства.

Частная собственность на землю не является гарантией ее сохранности. Рыночный механизм хозяйствования толкает фермеров на получение как можно больше прибыли любой ценой. Не случайно многие фермы не соблюдают севообороты, пришли к монокультурам, сократили паровые земли.

Частная собственность на землю в свое время была основным фактором закрепления фермеров в зонах освоения земли и гарантий их благополучия. В последние годы эта роль постепенно утрачивается.

Крупные хозяйства обладают такими преимуществами, как специализация, концентрация производства и интеграция с партнерами по рынку. Специализированные фермы реализуют 94% всей животноводческой продукции в своей стране. За последние 20 лет вдвое сократилось количество ферм, производящих кукурузное зерно, пшеницу, соевые бобы, хлопок, молоко, в четыре раза — свинину. За это время валовой сбор кукурузы возрос на 26%, пшеницы и соевых бобов — соответственно на 37 и 45%, увеличилось поголовье свиней. Уже не вызывает сомнения, что будущее животноводства США обеспечат хозяйства индустриального типа. В 1988 г. фермы, реализующие в год более 50 тыс. свиней, поставили в торговлю свыше 30% продукции из свинины. В 2001 г. 0,5% откормочных площадок страны, по оценкам экспертов, поставят 50-60% скота. Крупные фермы-предприятия интегрированы с промышленными предприятиями.

В американском сельском хозяйстве все большее развитие получает вертикальная и горизонтальная интеграция. Так, крупные молочные комплексы объединяются с мелкими и средними фермами своей зоны, которые обеспечивают ритмичные поступления кормов, ремонтного молодняка. Иными словами, в зоне крупных предприятий создается производственная система ферм любого размера. Крупные комплексы-фермы становятся центрами активной фермерской деятельности в сфере услуг, развития инфраструктуры, организации общественной жизни. В 1998 г. прямые выплаты фермерам составили 12 млрд. долл., в 1999 г. — 21, а в 2000 г. — 28 млрд. долл.

Ныне вся конструкция агропромышленного комплекса США базируется на разнообразных факторах интенсификации производства, новейших организационных, технических и технологических достижениях, на твердом фундаменте государственного регулирования и поддержки.

Подробно изложен опыт ведения сельскохозяйственного производства крупнейшей державы мира для того, чтобы лишний раз убедить скептиков, что даже в стране, где на основе мелкого фермерства создавалась аграрная отрасль, прошли крупные идеологические и практические изменения в пользу развития именно крупного производства в ущерб мелкому

аграрному предпринимательству. И пропагандируя для нашего сельского хозяйства идею фермерства, надо использовать не только опыт европейских стран предшествующих веков, а видеть современные тенденции, происходящие в мире.

Преобразование сельскохозяйственных предприятий нашей республики, при сохранении в основном их масштабов, будет осуществляться по разным вариантам. Основной путь будет заключаться в преобразовании действующих колхозов, совхозов в кооперативные и корпоративные организации, агрокомбинаты, агрофирмы, акционерные общества и другие агроструктуры. При этом особое внимание должно быть уделено реструктуризации и реорганизации убыточных и неплатежеспособных хозяйств.

БелНИИАЭ применительно к таким субъектам хозяйствования предложил десять моделей реструктуризации, включающих формирование производственных и обслуживающих кооперативов, функционирующих на принципах самокупаемости, акционерных обществ, обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью, присоединение к нормально функционирующим аграрным и обслуживающим организациям, передачу хозяйств в аренду физическому или юридическому лицу, формирование фермерских хозяйств и др.

Каждый из предложенных вариантов реструктуризации в конкретных хозяйственных условиях будет достаточно эффективен. Поэтому при осуществлении реформирования важно соблюдать индивидуальный подход к каждому предприятию. Вместе с тем имеются обязательные принципы, которые нужно соблюдать независимо от применяемых вариантов преобразований. Назовем наиболее важные: это соблюдение в основном исторически сложившихся хозяйственных территорий, рациональное использование земель на основе применения менее затратных технологий, позволяющих получать конкурентоспособную продукцию, обеспечение социальной защищенности тружеников села и соблюдение принципа добровольности.

В республике уже накоплен определенный опыт трансформации колхозов и совхозов в рыночные структуры.

Всего к числу реформированных относятся 207 хозяйств (8,5%). Из числа реорганизованных сельскохозяйственных предприятий создали новые организационно-правовые формы хозяйствования 103 хозяйства, в том числе коллективно-долевых предприятий — 55 (26,5%), акционерных обществ — 20 (9,7%), агрофирм и других формирований — 28 (13,5%). Присоединено к субъектам хозяйствования 102 хозяйства. К колхозам, совхозам, птицефабрикам присоединено 56 хозяйств (27% от всех присоединенных). Проводится определенная работа по применению судебного производства об экономической несостоятельности (банкротстве). В настоящее время в процедуре судебного разбирательства находится 9 хозяйств.

Исследования показывают, что в реформируемых предприятиях эффективность производства значительно превышает предшествующий уровень. Хозяй-

ства, прошедшие реструктуризацию, увеличили производство сельскохозяйственной продукции на 23-27% по сравнению со всей остальной совокупностью сельскохозяйственных организаций. Уровень рентабельности по преобразованным хозяйствам на 2-11 пунктов превышает среднюю по отрасли. Подходы к реформированию хозяйственных структур должны быть строго дифференцированы.

Сельскохозяйственные предприятия, самостоятельно обеспечивающие полное функционирование в условиях рыночной конъюнктуры, вправе сами определить направления дальнейшего хозяйствования, включая специализацию, организационно-правовую структуру внутрихозяйственного производства, формы и порядок мотивации труда и др. Те из них, кто не способен функционировать в режиме самоокупаемости, самофинансирования, имеют большую кредиторскую задолженность и работают с отрицательным экономическим результатом, продолжают наращивать долги, неплатежи, не имеют перспектив оздоровления за счет внутренних ресурсов, надеясь только на помощь государства, должны быть подвергнуты обязательному реформированию по инициативе вышестоящих управленческих структур.

Конструктивное реформирование включает комплекс мер по ликвидации долгов, санации финансов и экономики, организационно-производственной реструктуризации.

Процесс реформирования сельского хозяйства сложен и противоречив. Он может дать как положительный, так и отрицательный эффект.

Цель реформы — это изменение производственных отношений на селе, реализация свободного выбора формы предпринимательства. Достижение этой цели, следует еще раз подчеркнуть, нельзя увязывать с разрушением и ликвидацией функционирующих предприятий, их надо адаптировать к требованиям рыночной экономики, изменить экономический фундамент и всю надстроечную структуру. Это должно быть достигнуто в результате изменений отношений собственности на основе распределения имущественных и условных земельных долей, проведения внутрихозяйственной реструктуризации с приданием трудовым коллективам, работающим на экономическом расчете, максимума производственной самостоятельности, обеспечения социальных гарантий членам сельскохозяйственных предприятий. Новые структуры смогут свободно распоряжаться произведенной ими продукцией, кроме той незначительной части, которая на определенных условиях будет поставляться в госзаказ. Осуществив такие меры, от традиционного колхоза, к которому многие очень привязаны, сохранятся внешние параметры (членство, территория, производственные и социальные объекты, установившиеся традиции и т.д.), но экономическая “начинка” его уже станет рыночной, предпринимательской. Работающие люди будут жить по своим доходам. Резко изменится мотивация труда, расширятся источники стимулирования. Труженик начнет осознавать, как важно эко-

номить ресурсы, правильно распоряжаться ими, сохранять и беречь.

Начиная глубокие преобразования на селе, надо исходить из того, что вся производственная и социальная структура аграрного комплекса рассчитана на крупное производство. В деревне не стало универсального работника, так как каждый человек стал узким специалистом. Более реально, следует подчеркнуть, выглядит перспектива реформирования колхоза при одновременной выработке экономического механизма, меняющего внутрихозяйственные экономические (производственные) отношения, которые формируют частную корпоративную собственность и разнообразное предпринимательство.

Сложившиеся в республике крупные сельскохозяйственные предприятия представляют собой единый хозяйственно-экономический, производственный и социально-демографический комплекс, позволяющий эффективно применять прогрессивные технологии и высокопроизводительные средства производства. Только сформированные на их основе крупные предприятия могут обеспечить республику необходимым продовольствием, создать экспортный потенциал тех видов продукции, товарное производство которых возможно при высоком уровне агротехники, использовании достижений экономической науки и технического прогресса. И разрушительная политика по отношению ко всему, что создано ранее, не может иметь место, ибо в конечном итоге этим можно нанести непоправимый урон развитию сельского хозяйства, после которого оно может не оправиться, так как развитие пойдет иным путем, не воспринимаемым массой крестьянства.

Но это вовсе не означает, что сложившиеся сельскохозяйственные структуры, следует еще раз особо подчеркнуть, должны оставаться в неизменном состоянии. В них надо совершенствовать производственные отношения, направленные на адаптацию к рыночным условиям, развивая частное предпринимательство.

Если реформирование сельскохозяйственного предприятия осуществлять по указанному варианту, то предлагаемый сценарий действий должен быть следующим:

а) на базе бывших производственных подразделений предприятия создаются небольшие самостоятельные структуры. Они получают в собственность (в пределах имущественных долей) технику, здания (остальное берут в аренду). Имеют свои балансы. На первом этапе реформы, как правило, они не получают права юридического лица;

б) желающие работать самостоятельно выделяются в крестьянские хозяйства с наделением права юридического лица и открытием расчетного счета в банке;

в) создание самостоятельных хозяйств может осуществляться без предоставления статуса юридического лица при наличии своего расчетного счета в бухгалтерии хозяйства. Расчетный счет будет использован для организации взаимодействия двух субъектов хозяйствования (крестьянское хозяйство и головное предприятие);

г) отдав все функции по производству продукции вновь выделенным хозяйствам (отпочковавшимся) в головном предприятии, остаются функции по обслуживанию производства, которое ведется кооперативами, фермерскими, крестьянскими и личными хозяйствами. Обслуживающие структуры объединяются в кооперативы (товарищества) "Агросервис";

д) образованные кооперативы, фермерские и ЛПХ объединяются в ассоциации, где кооператив "Агросервис" выступает головным предприятием;

е) бывшая бухгалтерия колхоза преобразуется в финансово-расчетный центр, в котором все хозяйственные субъекты открывают свои счета;

ж) взаимоотношения администрации ассоциации со всеми хозяйствующими субъектами регулируются договорами.

Бывшие специалисты колхоза могут возглавить производственные хозрасчетные подразделения, а в ассоциации для оказания помощи другим структурам работать на полставки.

При реформировании должны быть соблюдены уже проверенные условия:

- главным субъектом реформы является человек, сельский труженик;

- реформирование должно идти снизу от человека и коллектива людей;

- свою дальнейшую судьбу должен определить сам человек, а судьбу коллектива — все люди вместе. Со стороны только могут даваться консультации и разъяснения;

- предложения о возможных вариантах реформирования могут разрабатываться научными учреждениями совместно со специалистами хозяйства с учетом предложений самих тружеников. Планы реформирования хозяйства должны приниматься коллективом;

- любой вариант реформы должен создавать условия для развития ЛПХ, их перерастания в крестьянские (фермерские) хозяйства или кооперативы, их интеграции;

- необходимо развивать кооперацию как в самом сельском хозяйстве (реформируемом колхозе), так и с промышленными, перерабатывающими и коммерческими предприятиями по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции;

- при разработке и реализации плана реформирования следует учитывать специализацию, обеспеченность трудовыми ресурсами, сложившиеся традиции населения и др.

Реформирование предприятия — это не единовременный акт, а длительный процесс постепенного перехода планово-административной экономики в рыночную. Следует считаться с реальной ситуацией в аграрной экономике. Старые формы и методы хозяйствования не должны насильственно разрушаться. Они должны постепенно отмирать по мере появления и развития новых. Такая концепция, конечно, у многих вызовет негативную реакцию, особенно у тех, кто хотел бы переустроить сельский уклад кавалерийским наскоком. Однако сторонники революционных преобразований не могут не считаться с тем, что почти

десятилетние разговоры о реформировании села революционным путем оказались пустопорожними упражнениями. Реформа, по сути, еще не коснулась настоящего села, так как ему предлагались неконкретные "крутые" преобразующие меры, отталкивающие простых людей, при чрезмерно спокойном в этом отношении позиции государства.

Предлагаемый вариант эволюционных реформ должен претерпеть как минимум три этапа.

**Первый этап** должен сопровождаться серьезной разъяснительной работой с населением хозяйства, содержание которой должно сводиться к объяснению сути реформы, ее цели, а также предлагаться наиболее приемлемая модель для работников хозяйства. В это время создаются новые хозяйственные единицы, как правило, производственные кооперативы, крестьянские хозяйства, общества с ограниченной ответственностью и другие. Разрабатывается вся организационно-производственная документация. По инициативе новых хозяйственных структур формируется ассоциация. Производится перерегистрация хозяйства. Обуславливаются отношения между ассоциацией и новыми хозяйственными единицами.

**Второй этап.** Его главное содержание сводится к тому, что новые хозяйственные единицы, входящие в состав ассоциации (объединения), учатся работать в новых экономических условиях; отрабатываются производственно-хозяйственные и другие отношения с ассоциацией; идет отпочкование новых небольших хозяйственных структур, кое-где, наоборот, может происходить их объединение, укрупнение; формируются агросервисные структуры, обслуживающие все хозяйствующие субъекты. Кое-какие хозяйства могут уже на этом этапе в порядке исключения получить статус юридического лица. Совершенствуются договорные отношения между хозяйственными единицами.

Решительные сдвиги в процессе реформирования должны произойти на третьем этапе. В это время все или большинство хозяйствующих структур должны получить статус юридического лица. Ряд личных подсобных хозяйств перерастет в фермерские, а также обслуживающие подразделения и будет приобретать полную самостоятельность, вплоть до получения юридического статуса. Финансово-расчетный центр, до сих пор осуществляющий финансово-денежные операции всех хозяйствующих подразделений, начнет сворачивать свою работу, так как у большинства из них счета будут открыты в банке, а его функции сведутся к обслуживанию ассоциации.

**Третий этап реформирования** — достаточно отдаленная перспектива, рассчитанная для ряда предприятий на десятилетие. Хотя в отдельных хозяйствах он может иметь место в самое ближайшее время.

Предлагаемая модель реформирования имеет ряд преимуществ перед другими:

- любой работник хозяйства может стать реальным собственником средств производства и производимой продукции, быть участником предпринимательства в любой хозяйственной форме;

- учитываются исторические традиции сельского населения, его расселение, накопленный опыт общинной жизни, включая годы коллективизации;

- в реформаторский процесс вовлекаются все хозяйственные структуры и слои населения;

- учитывается объективная реальность, связанная с функционированием крупного производства, сложившаяся концентрация и специализация производства;

- начальный процесс реформирования безболезнен, сохраняется внешне традиционный уклад жизни, но развитие экономики идет на принципиально новых началах, принимаемых частную форму. Этот путь не связан с социальными обострениями, не вызывает огорчительных отношений к существующей системе;

- сохраняется основа для будущего крупнотоварного производства, применения высокопроизводительных технологий и машин.

Наиболее сложным вопросом при реформировании сельскохозяйственных предприятий, как отмечалось, является форма собственности и напрямую связанная с ней форма хозяйствования. Выбор должен пасть на те из них, которые стимулируют высокопроизводительный труд, позволяют использовать преимущества кооперации, обеспечивают более полное использование производственных ресурсов и стабильное финансово-экономическое положение.

Этому, в зависимости от условий функционирования, могут отвечать следующие организационно-правовые формы:

- кооперативные, крестьянские (фермерские) хозяйства, ассоциации крестьянских хозяйств, образовавшиеся на базе традиционных колхозов (совхозов);

- государственные предприятия, не подлежащие приватизации;

- акционерные общества, обслуживающие предприятия АПК;

- традиционные колхозы, госхозы, эффективно функционирующие в рыночных условиях;

- агрофирмы, агрообъединения, обеспечивающие производство и переработку сельскохозяйственной продукции;

- предприятия, объединяющие сельскохозяйственное и промышленное производство;

хозяйства, функционирующие на различных комбинациях собственности.

В обществе существует всеохватывающий объективный закон интересов. Людьюми, как известно, управляют интересы. Это высказывание Ф.Энгельса особое значение приобретает в нашем государстве в связи со становлением рыночной экономики. Применительно к сельскому хозяйству в нынешних структурах надо обеспечить такие внутрихозяйственные отношения, которые обеспечат сочетание личных интересов с интересами коллектива и общества в целом, высокую заинтересованность в работе с пользой для себя и хозяйства. На таких принципах мы сможем поддерживать крупное сельскохозяйственное производство, поможем ему организовать и адаптироваться к ры-

ночным условиям. Формирование крупного сельскохозяйственного производства является общемировой тенденцией. Ошибочно будет разрушать создававшиеся годами крупные предприятия, опираясь на некомпетентные взгляды ряда политиков и мнимых идеологов крестьянского уклада. Накопившийся опыт и практика других стран не могут быть шаблонами. Нам следует создать ряд примеров различных вариантов реформирования.

В процессе реформирования на современном этапе особое внимание должно быть уделено также развитию мелкотоварного производства и, в частности, личного подворья.

Такие хозяйства быстрее приспособляются к изменившейся экономической среде, динамичны в организации производства продукции, пользующейся повышенным спросом.

Подсобные хозяйства крестьян в условиях кризиса успешно возмещают многие виды недополученной продукции в общественном секторе. В 2000 г. мелкотоварная среда произвела 82,9% овощей, 89,8 — фруктов и ягод, 85,4 — картофеля, 40 — молока, 24,9 — мяса и 37,3% яиц.

Вместе с тем полная переориентация приоритетов реформирования на широкое развитие личных подсобных хозяйств, не обеспечив самую серьезную поддержку крупных товаропроизводителей, — это бесперспективный путь. Активное развитие ЛПХ — вынужденная мера, которая не может быть рассчитана на длительную перспективу. Этот вывод базируется на следующих обстоятельствах. ЛПХ — это прежде всего полутоварное производство, обеспечивающее личные потребности крестьян. Здесь очень низка производительность труда, так как в основном используется ручная рабочая сила, отсутствуют условия для применения современных технических средств и технологий. К тому же происходящие демографические процессы свидетельствуют о том, что в перспективе социальная база ЛПХ будет постоянно сокращаться и желающих на добровольных началах работать на земле будет все меньше и меньше.

Вместе с тем в каждом районе на данном этапе экономического развития необходимо разработать программу развития производства в ЛПХ, предусматривающую направление ресурсов, молодняка скота и птицы в эти хозяйства, а также предоставление технических средств сельскохозяйственными организациями для обработки земель граждан и возделывания трудоемких культур.

Решение проблем, связанных с развитием мелкотоварного производства, невозможно без сельской кооперации. Создание здесь кооперативов — это необходимейшая мера, позволяющая крестьянам оказывать услуги по производству и реализации продукции на цивилизованных принципах. Этим будут прикрыты лазейки мафиозным структурам, которые порой за бесценок забирают продукцию сельчан, что не способствует заинтересованности их в увеличении ее производства. О больших возможностях кооперативных

отношений в развитии производства на селе свидетельствует опыт Белгородской области.

Признавая равенство всех форм хозяйствования, следует все же отметить, что создание фермерских хозяйств — это дорогостоящий процесс, требующий значительного капитала. Это также убедительный довод в пользу того, что в Беларуси основное производство сельскохозяйственной продукции с учетом менталитета сельского труженика будет осуществляться в крупных предприятиях. Коллективно-совместное ведение производства у нас — это не выдумка каких-то пророков, а историческая традиция, связанная с социально-экономическими условиями на селе.

Для полноценного функционирования реформируемых предприятий важно иметь эффективную систему производственно-технического обслуживания. Одним из направлений развития этой сферы является создание машинно-технологических станций (МТС). Их формирование позволяет новым структурам избежать приобретения многих видов дорогостоящих технических средств с коротким сроком использования, что способствует удешевлению производимой продукции, а главное — позволит структурам, не располагающим значительными финансовыми возможностями, использовать достижения технического прогресса.

В отличие от бывших машинно-тракторных станций здесь, наряду с новой техникой, должны осваиваться новейшие технологии.

В России уже действует большое количество МТС. Создавая сеть МТС, надо учесть негативный опыт бывших машинно-тракторных станций и РТС.

При их создании следует учитывать следующее. Они должны формироваться на кооперативной, коммерческой основе; стоимость услуг должна быть ниже или на уровне затрат, которые несут сами хозяйства при выполнении данного вида работ собственными силами. Эти станции не должны создавать собственное производство на арендуемых землях, так как оказание услуг товаропроизводителям будет для них не главным делом. Всем заинтересованным сторонам надо стремиться, чтобы услуги МТС по механизированным работам не приводили к удорожанию сельскохозяйственной продукции.

МТС должны комплектоваться техникой, которая не может полностью быть загруженной и эффективно использоваться в отдельных хозяйствах.

Наряду с машинно-технологическими станциями в последние годы получает все большее развитие формирование механизированных отрядов, как важнейших структурных подразделений МТС, на уровне района и даже области по выполнению комплекса работ по проведению весеннего сева, заготовке кормов и уборке зерновых.

В некоторых регионах России (Татария, Башкирия) они выполняют до половины полевых работ.

Такие подразделения уже функционируют почти во всех районах республики. Комплекуются они, как правило, новой высокопроизводительной техникой. Для работы привлекаются опытные механизаторские кадры.

Поэтому производительность труда у них достаточно высокая. Указанные подразделения очень своевременны особенно для хозяйств, растерявших свой технический и трудовой потенциал. В 2001 г. самую высокую производительность труда на уборке зерновых показали экипажи ряда механизированных отрядов.

Производственно-экономическая ситуация в агропромышленном комплексе республики при всех переживаемых трудностях имеет перспективу. Главное — не упустить время, всесторонне использовать современные достижения в области техники и технологии, обеспечить более высокую мотивацию труда на основе изменения производственно-экономических отношений. Этому должна способствовать продуманная государственная политика.

Осуществляя реформирование, особое внимание должно быть уделено мотивации аграрного труда, особенно в сельскохозяйственных предприятиях. Доходы должны обеспечивать высокий уровень жизни работников, а также необходимое развитие производства. Система материального стимулирования предполагает получение хозяйствами достаточного дохода от собственной производственной деятельности, позволяющей компенсировать издержки производства и обеспечить нормальную жизнедеятельность предприятия.

Заработная плата должна стать важнейшим фактором экономического роста и повышения эффективности производства. Как известно, руководством страны ставится задача довести среднемесячную заработную плату в среднем по республике в 2005 г. до уровня, эквивалентного 250 долл. США. Надо приложить необходимые усилия, чтобы в сельском хозяйстве она была не ниже.

Анализ работы сельскохозяйственных предприятий свидетельствует, что более устойчивое экономическое положение имеют те из них, которые в рамках хозяйства создали замкнутый цикл "производство — переработка — реализация", что позволяет им без посредников реализовывать значительную часть продукции и получать дополнительные доходы. Вместе с тем в народнохозяйственном плане создание мелких собственных перерабатывающих предприятий при наличии неиспользуемых крупных аналогичных мощностей предприятий переработки нецелесообразно. Мировой опыт свидетельствует, что в странах, где перерабатывающие предприятия имеют надежные сырьевые зоны, устойчивые и отрегулированные связи с сельскохозяйственными предприятиями, там нет необходимости в создании карликовых цехов-аналогов и достигается высокая эффективность аграрного производства.

На данном этапе экономического развития следует особую значимость придать развитию кооперации и агропромышленной интеграции, которые являются важным условием снижения издержек производства и обращения, повышения доходов всех участников интеграции, привлечения инвестиций в аграрную сферу, восстановления производственно-технического и финансового потенциала аграрного сектора.

Интегрированные агропромышленные формирования имеют большое разнообразие организационно-правовых форм и характеризуются различными видами деятельности, формами собственности и вариантами взаимодействия.

Перспективной формой интегрированной структуры является АПФГ (аграрно-промышленная финансовая группа). В республике она пока не получила широкого распространения, хотя первые попытки ее формирования уже имеются. Промышленные и финансовые структуры, вошедшие в интегрированные аграрные структуры, должны направлять часть прибыли на развитие сырьевых зон, что будет способствовать в конечном итоге улучшению общей экономики объединившихся предприятий. Материальной основой сотрудничества всех субъектов объединенной структуры выступают хозяйственные договоры, помогающие согласовывать общие интересы. Такие отношения позволяют хозяйствам больше внимания уделять производству, способствуют повышению качества продукции и уровня рентабельности сельскохозяйственных предприятий и постепенно создают условия для органического соединения сельского хозяйства с перерабатывающими предприятиями, то есть для формирования новых организационно-хозяйственных агропромышленных формирований, агрофирм, комбинатов, корпораций, акционерных обществ, ассоциаций.

Многое предстоит совершенствовать в системе управления агропромышленным комплексом. По-прежнему в республике в условиях переходного периода сохранилось немало принципов от старой командно-административной системы, а в ряде мест она стала более жесткой и доминирует. Мнение, что сильная вертикальная власть и централизованная политика могут вывести экономику из кризиса и дать ей динамичное развитие, не подтверждается практикой последнего десятилетия, так как по-прежнему не обеспечена должная динамика экономики. Система административного управления ограничивает возможности самостоятельной хозяйственной деятельности товаропроизводителя, устанавливает контроль производства и сбыта продукции. В этих условиях нет места для самостоятельной хозяйственной деятельности, гибкости, оперативности, быстрого учета изменившихся разнообразных условий. При таком управлении товаропроизводители теряют предприимчивость, инициативу, полагаются во всем на государство, включая ресурсы и финансовые обеспечения; их особо не беспокоят производственные результаты, осуществляемые затраты, производительность труда. Они, как говорится, рады тому что есть, не проявляют инициативы по повышению эффективности производства.

Требует просмотра и действующая система хозяйственного управления. Она должна строиться по схеме "снизу — вверх", когда непосредственные производители передают основные функции управления избираемому органу, который должен не командовать, а обслуживать потребности своих товаропро-

изводителей, зависеть от их волеизъявления. Управление должно все в большей мере приобретать нарастающие функции экономического регулирования и координации деятельности всех входящих в систему партнеров ради общего экономического результата.

В горизонтальном плане хозяйственное управление должно приобрести форму самоуправления, то есть товаропроизводители должны основывать свою деятельность на принципах самостоятельности, свободы и полной ответственности, экономической целесообразности. В ближайшие годы нам предстоит развязать клубок противоречий, связанный с ограниченным платежеспособным спросом на агропромышленную продукцию. Уменьшение доходов населения и покупательной способности, явившееся следствием сокращения производства, ограничило возможности сбыта сельхозпродукции, включая и переработанную, что не позволяет перерабатывающим предприятиям своевременно рассчитываться с сельхозпроизводителями за приобретенные у них ресурсы. Этим быстро стараются воспользоваться зарубежные поставщики продовольствия, все активнее вторгающиеся в белорусский рынок.

В плане продуктообеспечения населения особое значение приобретает стабильное функционирование животноводства, что невозможно без устранения таких негативных явлений в отрасли, как большая яловость маточного поголовья, низкий уровень ветеринарного обслуживания и сохранности молодняка. Имеются проблемы и с кадровым обеспечением отрасли. В этом плане лучше надо использовать потенциал животноводческих комплексов, где средние привесы в 1,2-1,5 раза выше, чем на обычных фермах, а расход кормов значительно ниже. Комплексы должны быть полностью обеспечены поголовьем. Для этого надо целенаправленно осуществлять закупки молодняка у населения и лучше работать с хозяйствами-поставщиками молодняка на основе межхозяйственной кооперации.

В ближайшие годы приоритетным направлением государственной поддержки АПК будет финансовое обеспечение важнейших государственных целевых программ и закупок продукции сельского хозяйства. Государственные закупочные цены с учетом дотаций должны обеспечить средние издержки при рентабельности не менее 40% в растениеводстве и 20% — в животноводстве.

Ценовая политика в целом в аграрном секторе должна быть сориентирована на постепенное смягчение административного воздействия на цены и на обеспечение паритета, то есть рационального соотношения цен на продаваемую и покупаемую сельским хозяйством продукцию. Вместе с тем цены должны стимулировать снижение издержек производства.

В развитии агропромышленного комплекса особая роль принадлежит финансово-кредитному обеспечению. Эффективная и доступная банковская система призвана обеспечить надежное и устойчивое кредитно-денежное обслуживание сельскохозяйственных предприятий всех форм собственности и хозяйствава-

ния, включая фермерские хозяйства и личные подворья. Это связано с тем, что сельское хозяйство с его сезонностью производства, медленным оборотом капитала и низкой инвестиционной привлекательностью не может полнокровно функционировать без кратко- и долгосрочного кредитования.

На данном этапе государственная банковская система в основном полностью взяла на себя всю функцию по финансовому обеспечению сельскохозяйственных товаропроизводителей. В последующем она должна частично преобразоваться в кооперативную систему, где собственниками будут агропромышленные предприятия. Удельный вес таких структур должен постоянно увеличиваться. Функционирующий коммерческий агробанк должен более широко обеспечить свое воздействие на экономику села. Усовершенствованная банковская система призвана преимущественно поддерживать эффективно работающее предприятие, высокоокупаемые вложения капитала и ресурсов. Получит развитие практика льготного кредитования сельского хозяйства, что будет способствовать улучшению инвестиционного климата в агропродовольственной сфере и интеграции финансовых средств, предотвращению попадания имущества нежелательным владельцам и пользователям. Эффективные банковские структуры, сотрудничающие с Минсельхозпродом, должны контролировать бизнес-планы сельскохозяйственных предприятий по развитию производства, целевому использованию средств, сделкам партнеров и своевременным взаиморасчетам.

Сквозным механизмом реструктуризации сельскохозяйственных предприятий является коммерческий расчет, пришедший на смену традиционному хозрасчету. Хозрасчет, по существу, — это метод планового управления предприятиями со стороны государства. Он функционировал в условиях безраздельного господства государственной собственности. В условиях рыночной экономики, характеризующейся многоукладностью и повышением роли предпринимательской деятельности, хозяйственный расчет, нацеленный на экономику ресурсов, должен перерасти в коммерческий расчет. Если при хозрасчете основное внимание уделяется сбережению ресурсов и обычной производственно-сбытовой деятельности, то у коммерческого, наряду с производственным, еще и маркетинговая деятельность, ориентирующая на получение максимальной прибыли. Хозяйственный расчет в первую очередь нацелен на выполнение государственных плановых показателей, а затем — на получение дохода. Коммерческий расчет ликвидирует административную регламентацию хозяйственной самостоятельности предприятий, обеспечивая их реальную экономическую самостоятельность: предприятие само финансирует денежные средства на приобретение ресурсов, материалов и оплату труда, само определяет, с учетом конъюнктуры рынка, какие товары выпускать и выгодно реализует свою продукцию. Декларированные ранее при хозрасчете принципы самоокупаемости, самофинансирования, самоуправления, экономи-

ческая заинтересованность в конечных результатах при коммерческом расчете становятся основой деятельности предприятий. При коммерческом расчете должны происходить изменения и на внутрихозяйственном уровне, возникает необходимость строить товарно-денежные отношения внутри каждого предприятия. Следовательно, в реальных условиях следует признавать товарно-денежные отношения не только на межхозяйственном уровне, но и между отдельными структурными подразделениями. Каждое из них должно иметь полную экономическую самостоятельность, высокие материальные стимулы в достижениях конечных результатов, располагать соответствующими ресурсами. Базой коммерческого расчета выступает хозяйственный расчет. Его механизм как бы подготавливает кадры к работе в рыночных условиях. И все это должно происходить в рамках крупных хозяйственных структур.

Дальнейшее развитие аграрного сектора предполагает совершенствование производственной, межхозяйственной и зональной специализации с учетом природных и экономических условий.

Осуществление предполагаемых организационных экономических и технологических мер должно обеспечить увеличение объемов сельскохозяйственной продукции и повышение уровня ее конкурентоспособности. Предполагается, что в 2005 г. объемы производства сельскохозяйственной продукции составят: зерна — 7,3-7,5 млн. т, картофеля — 9-10, сахарной свеклы — 1,7-2,0, льноволокна — 85-90 тыс. т, овощей — 1,4-1,5 млн. т, молока — 5,9-6,0, мяса (в живом весе) — 1,18-1,2 млн. т и яиц — 3,7-3,8 млрд. шт.

Реализация поставленных задач, бесспорно, требует повышения фондооснащенности отрасли. Здесь особую роль должно сыграть такое направление работы, как поставка новых технических средств для выполнения всего комплекса технологических процессов в растениеводстве. Для этого нужно обеспечить приобретение в отрасли до 4000 современных тракторов и не менее 2000 зерноуборочных комбайнов, другой техники. Дальнейшего развития требуют формы и технологии технического обслуживания, ремонта и хранения сельскохозяйственной техники, формирование и повышение эффективности машинно-технологических станций и механизированных отрядов, оснащенных современными высокопроизводительными агрегатами.

Прогнозируемые объемы продукции могут быть достигнуты на основе интенсификации отрасли. Особое внимание должно быть уделено ресурсо-, энерго- и трудосберегающим наукоемким производствам и технологиям.

Структурная политика будет направлена на повышение эффективности экономики за счет преимущественного развития конкурентоспособности отрасли на внутренних и внешних рынках. Первоочередными задачами здесь являются опережающее развитие высокотехнологических отраслей и максимальное использование имеющегося потенциала.

Рыночные преобразования найдут свое выражение

прежде всего в создании устойчивых предпосылок экономического роста и обеспечения повышения эффективности функционирования отдельных предприятий, всего агропромышленного комплекса в целом. Они должны обеспечить развитие социально ориентированной экономики.

Начальный этап реформирования АПК показал, что в республике имеется дефицит кадров, умеющих работать в рыночных условиях. Многие руководители и специалисты могут удовлетворительно работать при постоянном директивном участии вышестоящих органов, но их знания совершенно недостаточны для условий работы на принципах агробизнеса, при повышенном рыночном риске. Практика показывает, что хозяйства, которые освоили принципы рынка,

приспособились к меняющейся рыночной среде и сейчас в этих не весьма адекватных макроэкономических условиях ведут прибыльное производство. Нормальное функционирование производства на принципах самохозяйствования могут обеспечить компетентные, квалифицированные кадры, владеющие в совершенстве рыночными законами. Поэтому подготовка их должна стать постоянной задачей государственных хозяйственных органов.

Рыночные преобразования, хотя и эволюционным путем, все больше охватывают аграрный сектор. Альтернативы рынку в экономике нет. Это наиболее разумное изобретение человечества. Но рынок и его законы должны реально учитывать особенности развития отдельных государств и субъектов хозяйствования.