



ЭКОНОМИКА И ИНФОРМАТИКА

Л.В.Кукреш, академик ААН Республики Беларусь,
доктор сельскохозяйственных наук, профессор
УДК 338.43

Затратность в АПК: истоки и преодоление

Проанализированы причины высокой затратности во всех основных отраслях сельского хозяйства. Изложенные пути снижения затратности в аграрной сфере реальны для любого субъекта хозяйствования АПК.

Сложившийся в последние годы уровень аграрного производства республики в целом позволяет обеспечить продовольственную безопасность государства. По производству и потреблению на душу населения основных видов сельскохозяйственной продукции, кроме зерна и рыбы, даже в самые неблагоприятные по погодным условиям годы Республика Беларусь существенно превосходила аналогичные показатели стран СНГ и Прибалтики.

В республике создан существенный задел для повышения продуктивности отрасли и в последующие годы. Вместе с тем нельзя не отметить нарастающие негативные явления в агропромышленной сфере Беларуси, присущие любому другому государству на этапе становления рыночной экономики. Это выражается в том, что наращивание производства в большинстве случаев не сопровождается укреплением экономики хозяйств. Постоянно остается актуальной проблема выплаты задолженностей, взаиморасчетов между субъектами хозяйствования. И самое опасное — назревает кризисная ситуация с реализацией произведенной продукции. Главная причина — высокая ее затратность, а следовательно, низкая конкурентоспособность. Например, в настоящее время в среднем по республике на производство 1 л молока затрачивается в 5 раз больше рабочего времени, в 1,5 раза кормов и в 2,5 раза выше совокупные материально-энергетические затраты по сравнению со странами с развитым молочным скотоводством.

По отмеченной причине на главных зарубежных рынках сбыта белорусской сельскохозяйственной продукции укрепляют свои позиции конкуренты, предлагающие продовольственные товары по низким, иногда демпинговым ценам. Появляется импортная сельскохозяйственная продукция и на внутреннем рынке страны. Выход для нас один — удешевление продукции, улучшение ее потребительских качеств и на этой основе — повышение конкурентоспособности. Если своевременно не принять решающих шагов в этом направлении — аграрная отрасль страны не будет иметь перспективы развития уже в обозримом будущем.

Причины высокой затратности сельскохозяйственной продукции многовекторны, поэтому имеют мес-

The article provides the analysis of the reasons why AIC has high costs in all major sectors of agricultural production and suggests ways of their reducing, applicable to any economic entity.

то различные направления их устранения. Так, затраты труда на единицу продукции представляется возможным сократить посредством совершенствования организации производства, более высокой механизации технологических процессов и совершенствования механизма оплаты труда. Введение прямой зависимости заработной платы не от объема выполненных работ или количества произведенной продукции, а от величины полученной прибыли на каждом рабочем месте повысит мотивацию для каждого работника наращивать производство сельскохозяйственной продукции, максимально сокращая удельные затраты, в том числе и рабочего времени. Эти меры намечается решить в рамках реализации “Программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 годы”, одобренной Президентом страны 16 мая 2001 г.

Применительно к республике сложной остается проблема снижения удельных материально-энергетических затрат, которые и составляют основу себестоимости любой сельскохозяйственной продукции. Этому есть две основные причины. С одной стороны, сельскохозяйственное производство Беларуси вследствие географического положения объективно имеет менее благоприятные условия для производства сельскохозяйственной продукции, чем абсолютное большинство стран Европы и Америки. В республике короткий вегетационный период, позволяющий получать лишь один урожай в год большинства сельскохозяйственных культур; уже системой стала непредсказуемость экстремальных погодных ситуаций, природные ресурсы непригодны для производства многих экономических важных культур: сои, подсолнечника, ряда крупяных и цитрусовых. Имеют место высокие затраты тепла на обеспечение предприятий производственной сферы, в первую очередь тепличных комплексов. Семь месяцев в году длится период стойлового содержания скота, хотя самые дешевые корма — пастбищные.

С другой стороны, республика практически не обладает сырьевой базой для материально-энергетического обеспечения сельскохозяйственного производства. Высокие цены на импортируемые металл, нефть, газ и другие ресурсы обуславливают постоянный рост

цен на продукцию промышленных предприятий, обеспечивающих аграрную отрасль. Так, затраты сельхозпредприятий не на приобретение, а лишь на покрытие удорожания сельскохозяйственных машин, топлива, удобрений, средств защиты растений и других материальных и энергетических ценностей в 2000 г. составили 280 млрд. руб., на 100 млрд. больше всего республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки. В 2001 г. расходы сельского хозяйства на аналогичные цели оцениваются в 180 млрд. руб., это примерно 25 долларов США в расчете на гектар пашни в сельхозпредприятиях.

К сожалению, процесс удорожания потребляемых в сельскохозяйственном производстве страны материально-энергетических ресурсов на национальном уровне практически неуправляем, поскольку его истоки, как показано выше, лежат вне сферы ведома нашего государства.

Таким образом, экономическая среда аграрной отрасли республики характеризуется двумя негативными факторами: в силу природных условий белорусская продукция сельского хозяйства объективно менее конкурентоспособна по сравнению с аналогичной продукцией основных регионов мирового аграрного производства, а ценовой механизм на потребляемые селом материально-энергетические ресурсы слабо контролируем на национальном уровне, поэтому удорожание их будет иметь место и в дальнейшем, ухудшая экономические показатели работы АПК. Эти факторы в полной мере определяют сущность программ и алгоритмов функционирования всех отраслей сельского хозяйства республики, направления их совершенствования в плане существенного повышения экономической эффективности. И главное: безальтернативный путь дальнейшего развития аграрного производства Беларуси в условиях рыночной экономики, упорочения позиций на внутреннем и широкого выхода на зарубежные рынки — сокращение удельных затрат на производство сельскохозяйственной продукции. Возможности для этого имеются практически на всех этапах производства сельскохозяйственной продукции. Проанализируем важнейшие из них:

1. Земледелие. Механизм формирования высокой затратности в этой отрасли в первую очередь является следствием разбалансированности севооборотной системы в результате резко изменившейся структуры посевной площади. Так, за период с 1960 г. по настоящее время в общественном секторе сельскохозяйственного производства более чем в 6 раз уменьшилась посевная площадь картофеля, примерно в 20 раз люпина, вдвое овощей, почти в 4 раза льна. Одновременно резко (почти до 2 млн. га) возросла площадь посева многолетних и однолетних трав, в которых абсолютно доминируют злаки или их смеси с незначительной примесью других культур.

Даже зернобобовые культуры таковыми являются лишь в статотчетности, поскольку за редким исключением возделываются в смеси с зерновыми злаками, при-

чем при подавляющем их участии. Помимо ухудшения севооборотной ситуации в этом случае крайне низок уровень использования потенциала бобовых, малый их вклад в решение проблемы кормового белка (Р.Штейн, 1990; Л.В.Кукреш, Н.П.Лукашевич, 1991).

Таким образом, сложилось положение, при котором в посевной площади злаковые культуры занимают более 90%. Причем посевы культур других ботанических семейств также подвержены негативам злаковых фитоценозов из-за обильного распространения в них злейшего злака — пырея.

По изложенной причине возросла степень засоренности пашни, особенно наиболее вредными сорняками, резко ухудшилось фитосанитарное состояние посевов, в первую очередь зерновых культур. По расчетам научно-исследовательских учреждений, при сложившейся засоренности в процессе вегетации сорняки забирают из почвы не менее 180 кг/га действующего вещества минеральных удобрений. Это равновелико тому, что вносится ныне на гектар пашни. В сущности, большинство затрат на внесение удобрений в настоящее время по указанной причине не покрываются урожаем.

Крайне неблагоприятное положение с болезнями сельскохозяйственных культур резко ухудшает, а во множестве хозяйств практически сводит к нулю результаты работы в семеноводстве. Даже самые полноценные элитные семена, попадая в сильно зараженную среду произрастания, в первый же год теряют сформированные в процессе оздоровления высокие репродуктивные качества, приобретают свойства массовой репродукции. В результате затраты на семеноводческую работу также далеко не в полной мере компенсируются урожайностью.

Сложившаяся в настоящее время в земледелии фитосанитарная ситуация в целом лимитирует продуктивность всех сельскохозяйственных культур, что и ведет к высоким удельным затратам на производство продукции.

Выход из создавшегося положения — принципиальный пересмотр структуры посевных площадей, предусматривающий возрастание роли пропашных, бобовых и крестоцветных культур, способных существенно повысить продуктивность пашни, снизить уровень засоренности полей и оздоровить фитосанитарную среду в посевах сельскохозяйственных культур.

2. Животноводство. Главная причина высокой затратности продукции животноводства в настоящее время — чрезмерно высокий, далеко не соразмерный с нормативами расход кормов на единицу продукции, что в свою очередь в большей мере является следствием постоянного их дефицита, несовершенства структуры и низкого качества.

Следует отметить, что аграрная отрасль республики много теряет из-за несбалансированности между собой программ растениеводства и животноводства. В соответствии с почвенно-климатическими особенностями специализация сельского хозяйства республики имеет явно выраженный животноводческий ха-

рактически. Этим определяется главная задача растениеводства — создание экономически эффективной кормовой базы. Практически же кормовые культуры в земледелии рассматриваются второстепенными, обеспечение технологий их возделывания осуществляется по остаточному принципу. В результате культуры, обладающие высоким биологическим потенциалом продуктивности, в производстве в абсолютном большинстве случаев формируют ничтожно низкую урожайность. Например, урожайность сена многолетних трав на пашне в среднем по республике находится на уровне урожая зерновых культур, а однолетних — почти вдвое ниже их. Кроме как казусом такое явление нельзя объяснить. И тем не менее, даже при явной дискриминации указанных кормовых культур, они экономически существенно выгоднее посевов фуражных зерновых. Так, себестоимость кормовой единицы в зеленой массе многолетних трав в 2000 г. в среднем по республике составила 11,5 тыс. руб., однолетних — 17,8, а в зерне — 32,2 тыс. руб., т.е. в травах соответственно в 3 и 2 раза ниже, чем у зерновых.

Более полную и объективную сравнительную характеристику кормовым посевам различных культур дают научные исследования, в которых оптимизирована технология возделывания всех изучаемых культур. Как следует из приведенных в таблице трехлетних данных Белорусского научно-исследовательского института земледелия и кормов, полученных на дерново-подзолистой легкосуглинистой почве экспериментальной базы “Зазерье” Пуховичского района, возделывание в полевом кормопроизводстве клевера годичного и полутрехгодичного использования, а также применение интенсивных схем однолетних трав (последовательно озимая рожь на зеленый корм, вико-тритикалиевая смесь, редька масличная) является огромнейшим резервом повышения продуктивности пашни, улучшения зоотехнических качеств кормов, увеличения производства животноводческой продукции (С.А.Турко, 1999). Кроме того, такая интенсивная схема использования однолетних трав способна весьма эффективно подавлять сорную растительность, в том числе и пырей ползучий (Н.С.Бысов, 1987).

Явное преимущество перед всеми другими имеют травяные корма, по данным П.И.Никончика и др.

(1996), полученным в многолетних опытах на экспериментальной базе “Жодино” Смолевичского района.

Следовательно, именно в травяном кормопроизводстве находятся наиболее реальные возможности удешевления продукции животноводства, которые в настоящее время используются в республике далеко не в полной мере (В.Н.Шлапунов, 2001).

По кормовому балансу на 2002 г. животноводству республики требуется заготовить 12,9 млн. т кормовых единиц, из них 9,9 млн. т для производства молока и мяса КРС, 2,3 — для свиней и птицы и 0,7 млн. т — для овец и лошадей. Следовательно, 77% кормов предназначено для групп животных, организм которых миллионами лет формировался в условиях потребления травяных ресурсов. Их способность трансформировать в продовольственную продукцию наиболее дешевые корма, производство которых ничем не лимитируется природно-климатическими условиями республики, должна быть в полной мере использована в животноводстве на нынешнем этапе. Следует прекратить высокочастотную и бесперспективную практику закрытия зерном и комбикормом всех огрехов в кормопроизводстве.

В заготовке травяных кормов принципиально важное значение имеют качественные показатели. Имеющиеся расчеты показывают, что из-за несоответствия основной массы кормов зоотехническим требованиям расход их на единицу продукции в 1,5-2 раза превышает нормативный уровень, а потери животноводческой продукции в республике по этой причине эквивалентны примерно 1 млн. т молока или 100 тыс. т мяса.

Стартовым этапом в формировании качества травяных кормов является фаза скашивания растений. Со всей ответственностью можно утверждать, что именно по этой позиции республика в наибольшей мере несет потери в животноводстве вследствие неизбежного перерасхода кормов, потерявших свои питательные качества из-за перестоя на корню. Так, по данным И.А.Артемова и др. (2001), в фазу выхода в трубку злаков в 1 кг сухого вещества содержится 0,94 кормовых единиц и 104 г переваримого белка. Корм практически полностью сбалансирован по белку и витаминам, по кормовым достоинствам, в сущности, равноценен высококачественному комбикорму. Но уже в фазу коло-

Таблица. Экономическая эффективность возделывания зерновых и кормовых культур (среднее за три года)

Культура	Сбор кормовых единиц, ц/га	Сбор переваримого белка, ц/га	Переваримого белка, г/к. ед.	Выход молока, т/га	Чистый доход, долл. США/га
Ячмень	69,6	5,2	75	4,9	570
Озимая рожь	64,3	5,0	78	4,7	435
Клевер 1-го года (2 укоса)	134,6	17,3	128	13,2	1432
Клевер 2-го года (1 укос)	87,4	11,2	128	8,6	936
Трехукосный посев однолетних трав	143,3	17,5	122	14,0	1708

Примечание. Выход молока рассчитан по кормовым единицам, полностью сбалансированным по переваримому белку

шения эти показатели стали соответственно 0,71 и 70, а цветения — 0,62 кормовых единиц и 56 г переваримого белка. Рукотворно создается высокзатратная проблема балансирования кормов по белку. Эта же проблема существует и у бобовых: начало бутонизации — соответственно 0,93 и 142; бутонизация — 0,86 и 123 и цветение — 0,72 кормовых единиц и 98 г переваримого белка. Однако следует признать, что приведенная информация почти неприменима до настоящего времени в Беларуси. Ведь в приведенную крайнюю фазу — цветение злаков и бобовых — уборка травяных посевов в республике практически не оканчивается, а во множестве хозяйств даже не начинается. Травы до месяца стоят перезревшие, на корм заготавливается солома с жалкими остатками питательных элементов. Естественно, таких кормов уже требуется на единицу продукции минимум вдвое больше нормативного уровня. Это и есть затратный механизм, ежегодно создаваемый самими сельхозпроизводителями.

Качество травяных кормов в большой мере зависит от технологии их приготовления. Безусловно, что этот процесс во многом определяется складывающимися погодными условиями. Вместе с тем следует иметь в виду, что по всем показателям наиболее экономически эффективен сенаж. По данным Белорусского НИИ земледелия и кормов, при закладке сенажа гектар посева многолетних бобово-злаковых трав при урожайности зеленой массы 150 ц/га обеспечивает получение 2530 кг молока, силоса — 1850 и сена при естественной сушке — 1290 кг. Именно поэтому в зарубежных технологиях приготовления и использования травяных кормов предпочтение отдается сенажу. В Беларуси же вследствие неэффективного использования травяных ресурсов взят курс на кукурузу для производства силоса. Так, на зимовку 2001–2002 гг. было заготовлено 5,6 млн. т сенажа и 6,5 млн. т силоса. При этом не менее половины сенажа по технологии закладки фактически следует отнести к силосу.

Решение о расширении посевов кукурузы при отсутствии эффективного травяного поля — верное. В сущности, сегодня это важнейший резерв кормопроизводства для КРС. Однако это одновременно включило огромный механизм затратности. Так, по данным БелНИИ земледелия и кормов, затраты совокупной энергии, в том числе и топлива, на 1 кормовую единицу в кукурузе в 4,5 раза выше, чем у клевера (П.И.Никончик и др., 1996). Кроме того, 1 кормовая единица в зеленой массе кукурузы содержит примерно 65 г переваримого белка. А значит, требуется ее дополнительное балансирование, иначе перерасход кормов по этой причине будет минимум в 1,5 раза выше нормы. Таким образом, недостаточное использование потенциала многолетних трав ведет к неизбежной затратности в кормопроизводстве. Так, из 6,5 млн. т кукурузного силоса при нормативном расходе сбалансированных по белку кормовых единиц можно получить около 800 тыс. т молока. Из адекватного количества зеленой массы бобовых многолетних трав можно произвести 4,3 млн. т сенажа (расчет

через сухое вещество), из которого получить 1500 тыс. т молока, при этом удельные затраты на 1 т молока по этой компоненте себестоимости были бы в 4,5 раза ниже. Выводы из этой информации однозначны.

Большие потери в молочном производстве имеют место из-за несовпадения физиологического пика молочной продуктивности и периода наиболее полного обеспечения коров кормами. В соответствии со сложившимся графиком массовый рост коров в республике приходится на стойловый период. С физиологической точки зрения в это время должны быть самые высокие надой молока от коровы. Однако этого не происходит вследствие ограниченности кормовой базы в стойловый период. Молочная продуктивность стада достигает максимума в первой половине пастбищного сезона, когда биологический потенциал коров уже существенно ниже, чем он был в период отелов. Поэтому даже самое полноценное кормление в это время не обеспечивает полную отдачу от кормов. В идеале выход — в создании стабильной кормовой базы, обеспечивающей полноценное кормление без существенного варьирования рационов в течение всего календарного года. И к этому идеалу необходимо стремиться.

Важным резервом сокращения затрат является также совершенствование технологий содержания животных. Здесь необходима планомерная работа по реконструкции и техническому переоснащению животноводческих ферм на основе использования новейших научных разработок, достижений передовых хозяйств республики и зарубежного опыта, чтобы выйти на ресурсоэкономные технологии содержания животных на них. В республике уже наработана в этом плане определенная практика. Например, на свиноводческом комплексе колхоза “Заря” Мозырского района посредством реконструкции полностью прекращено потребление энергии на обогревание помещений, используя в этих целях тепло самих животных. Большой потенциал заложен во внедрении беспривязного содержания коров, в первую очередь в хозяйствах, обеспечивающих высокий уровень кормления животных.

Высокая затратность продукции животноводства в значительной мере является следствием дисбаланса внутриотраслевого ценового механизма. Установленные высокие закупочные цены на зерно, на некоторые виды, превышающие мировой уровень, неизбежно удорожают комбикорм, делают его недоступным для большинства хозяйств. В этих условиях сельхозпредприятия вынуждены использовать в кормовых рационах измельченное кормовое зерно без обогащения необходимыми добавками, затрачивая его почти вдвое больше на единицу продукции, чем предусмотрено нормативами. Кажущееся на первый взгляд выгодным для сельхозпроизводителей повышение закупочных цен на зерно в конечном итоге оборачивается не плюсами, а минусами для их же самих. Поэтому представляется нецелесообразным в перспективе увлекаться повышением закупочных цен на зерно. Экономике хозяйства должны укреплять за счет продук-

ции животноводства. Закупать для государственных нужд необходимо лишь продовольственное зерно. Кормовое же должно перерабатываться в комбикорм на давальческих условиях, как это и предусматривается интеграционными процессами Программы совершенствования агропромышленного комплекса.

3. Механизация. Технический прогресс в любой отрасли предполагает снижение в овеществленном труде доли ручного и возрастание удельного веса затрат на интенсификацию производства, в первую очередь посредством механизации и химизации технологических процессов. Этот процесс направлен на снижение удельных затрат, уменьшение себестоимости производимой продукции. К сожалению, в аграрной сфере республики материально-энергетические ресурсы в последние годы явились механизмом перекачки средств из сельскохозяйственной отрасли в промышленную, о чем отмечалось выше. Поэтому сельхозпроизводителям остается единственный путь снижения затратности при механизации технологических процессов — повышение эффективности использования технических средств, в первую очередь за счет улучшения качества выполнения операций и уменьшения на этой основе кратности выполняемых работ.

Из всех механизированных процессов в технологии возделывания сельскохозяйственных культур наиболее затратными являются пахота и уборка. Естественно, в этой сфере находятся и основные резервы ресурсосбережения. Проанализируем их на примере зерновых культур.

К сожалению, в республике практически нет современных орудий мирового уровня для проведения важнейшего этапа обработки почвы, хотя качество пахоты в полной мере определяет дальнейший порядок и кратность обработок почвы, а следовательно, и уровень затратности. По технологическому процессу использующиеся ныне плуги, в сущности, совсем незначительно отличаются от первобытной сохи. Это имеет место потому, что их выпуск производится не по заказу сельского хозяйства под определенные исходные технологические требования, а диктуется волей промышленности, ставящей в этом случае целью лишь решение своих экономических проблем.

В Беларуси производством плугов в настоящее время занимается около 10 промышленных предприятий. Однако ни одно из них не имеет специализированных исследовательских центров. В основу оценки качества работы плугов положены лишь принципы крошения пахотного слоя без всякого учета судьбы биологических объектов, локализованных в нем. Вследствие этого оказалось, что в хозяйствах практически исчезли плуги с предплужниками. В результате семена и корневища сорняков, сконцентрированная в растительных остатках и верхнем слое почвы патогенная биосфера, личинки и другие репродуктивные формы вредителей в своем большинстве не заделываются на губительную для них глубину. Фитосанитарное состояние посевов при этом не улучшается, а из года в год ухудшается, особенно в условиях нарушения севооборо-

тов, о чем отмечено выше. А это определяет недобор сельскохозяйственной продукции, рост затрат на ее единицу.

В производственных условиях некачественную заделку растительных остатков пытаются компенсировать дополнительными 1-2-кратными, а иногда и более, культивациями, затрачивая каждый раз около 7 долларов США на гектар. Однако эти дополнительные операции, в сущности, представляют собой излишние затраты и играют лишь косметическую роль: вся вредоносная среда остается на поверхности или в верхнем слое почвы.

Дополнительные затраты на то, чтобы выровнять поверхность почвы, требуются и при некачественной вспашке вследствие неотрегулированности плугов или нарушения технологических правил, что имеет место в абсолютном большинстве хозяйств. С учетом механического состава почв Беларуси при соблюдении агротехнических требований подготовка их в большинстве хозяйств должна включать не более трех операций: вспашка, культивация и предпосевная обработка, предпочтительнее комбинированными агрегатами. Замена вспашки другими приемами обработки почвы, особенно по стерневым предшественникам, при нынешнем уровне ее фитосанитарного состояния нежелательна. Исключение составляют хозяйства с высокой культурой земледелия, которых, к сожалению, в республике небольшое количество.

Применительно к зерновым культурам большим резервом снижения затратности является правильный выбор технических средств для уборки. Складывающаяся в последние годы практика завоза в республику разномарочного состава зерноуборочных комбайнов нельзя назвать правильной. В этом случае в недалеком будущем возникнут большие проблемы с их техническим обслуживанием и ремонтом. Причем может оказаться, что стоимость капитального ремонта на импортных запасных частях превысит цену самого комбайна. При бессистемном комплектовании комбайнового парка высокие неоправданные затраты неизбежны также из-за неадекватной реальной урожайности, пропускной способности молотильных агрегатов зерноуборочных комбайнов. Например, по данным Белорусской машинно-испытательной станции, при уборке зерновых с урожайностью 25 ц/га комбайном КЗР-10 "Ротор" приведенные затраты в расчете на тонну зерна при нормативной сезонной загрузке составляют 52 доллара США, что близко к его закупочной цене, приближает по затратности к этому показателю также использование комбайнов "Лид-1300" и "Бизон Z-110" — 50 долларов США на гектар. Однако почти вдвое ниже удельные расходы на уборку зерновых с уровнем продуктивности 25-30 ц/га при использовании комбайнов "Дон-1500Б" и КЗС-7, на которые и следует брать в основном ориентир в ближайшие годы. Высокопроизводительные комбайны с пропускной способностью молотильных аппаратов 10-12 кг массы в секунду экономически эффективно могут использоваться в ограниченном количестве хозяйств республики, получающих урожайность зерновых культур 40 и более центнеров с гектара.

Высокая затратность имеет место и вследствие того, что производящая ныне в республике сельскохозяйственная техника в большинстве случаев многократно уступает зарубежным аналогам по надежности, производительности и эксплуатационным затратам, приближаясь к ним по цене. На ее ремонт ежегодно затрачиваются огромные средства, которые сказываются на себестоимости сельскохозяйственной продукции. Так, в 2001 г. на эти цели использовано 322 млрд. руб. Если условно хотя бы треть этой суммы отнести на производство зерна, то в себестоимости его одной тонны затраты на ремонт техники составят более 20 долларов США.

Низкое качество отечественной сельскохозяйственной техники и высокая затратность ее обслуживания в большой мере являются следствием несовершенной организации работы предприятий сельскохозяйственного машиностроения. В большинстве случаев несельскохозяйственное производство заказывает необходимые технические средства, а промышленность навязывает селу то, что ей удалось произвести. Далеко не всегда при этом учитываются и результаты проверки новых образцов в системе государственного испытания. Механизм поступления недоброкачественной техники в сельхозпредприятия реализуется через сложившуюся лизинговую систему поставок, когда потребителю не остается выбора. Сегодня уже многие представляют себе производительность и качество работы кормоуборочного комбайна "Ягуар" или немецких зерноуборочных комбайнов в сравнении с отечественными аналогами. И при приобретении покупателем за собственный счет нынешние отечественные технические средства в своем большинстве оказались бы невостребованными.

В целях существенного повышения качества продукции отечественного сельскохозяйственного машиностроения представляется целесообразным пересмотреть порядок формирования технической политики в аграрной сфере на государственном уровне. Окончательное заключение о постановке на производство новых образцов сельскохозяйственной техники должна давать межведомственная государственная комиссия, включающая ученых, специалистов Минсельхозпрода и Минпрома. При этом Минсельхозпроду следует предоставить право наложения вето на принимаемые решения.

Машинно-тракторный парк сельхозпредприятий в настоящее время характеризуется высоким уровнем изношенности. Следует признать, что существенно обновить его пока не представляется возможным. В этом плане выходом из положения в период как весенних, так и осенних полевых работ должна стать двухсменная работа тракторной техники: ночью — вспашка и культивация, днем — предпосевная обработка и сев. Эта практика широко использовалась в республике 15-20 лет назад и обеспечивала хороший эффект, сокращая затраты на обслуживание техники. Да и по технологии возделывания сельскохозяйственных культур разрыв между предпосевной обработкой почвы и посевом должен быть минимальным.

4. Переработка. В настоящее время это наиболее слабое звено в агропромышленном комплексе. Ведь сельское хозяйство производит не продовольствие, а лишь сырье для его приготовления. Поэтому в цивилизованном аграрном производстве локомотивом отрасли является не производство, а переработка сельскохозяйственной продукции. Именно здесь создается основная масса прибыли, обеспечивающая через соответствующие механизмы перераспределения безбедное функционирование всей производственной цепи.

В зависимости от глубины переработки доля сырья в цене реализации может снижаться до 10%. И чем ниже этот показатель, тем лучше. В том числе и для производителя. Потому, что продукция глубокой переработки имеет повышенный спрос. А ее реализация — главная забота всех субъектов хозяйствования.

В этом плане для отечественного перерабатывающего комплекса имеются пока практически безграничные перспективы. Так, в структуре экспортируемых мясopодуKтов непереработанное мясо в 2001 г. занимало 94%. Таким же образом реализуется часть коровьего молока. На их производство национальная экономика понесла затраты, а другое государство получит основную массу прибыли. При этом имеют место также существенные бюджетные потери для республики.

Исходной базой реформирования перерабатывающей отрасли является конъюнктура мировых продовольственных рынков. Следует исходить из того, что разделение их сложилось уже давно. Проникнуть на них Беларуси при традиционной номенклатуре продукции трудно. Поэтому выход единственный — реализация не сырьевых ресурсов аграрной отрасли, а продукции их глубокой переработки, имеющей национальный характер по сути, но в полной мере учитывающей мировые тенденции самой культуры питания населения: привлекательность и калорийность пищи, удобство в хранении и использовании, содержание в ней опасных для здоровья компонентов и другие показатели.

В сфере переработки сельскохозяйственной продукции ныне существуют два основных механизма формирования высокой затратности: низкий уровень загрузки предприятий и сложившаяся практика массового привлечения кредитных ресурсов для авансирования субъектов хозяйствования АПК под производимое сырье.

В 2001 г. производственные мощности в молочной промышленности были загружены на 60%, в мясopереработке — на 40 и в комбикормовой — на 33% (в том числе в Брестской области на 27 и в Могилевской на 28%). Тем не менее вся инфраструктура этих предприятий функционировала практически в полном объеме, затраты же относились на произведенную продукцию, существенно удорожая ее.

Неоднократно предпринимались попытки разобратся в структуре перерабатывающего комплекса, устранить излишние звенья, перепрофилировать часть молокозаводов, мясокомбинатов и комбикормовых заводов на другие виды производства. Однако подвижек практически нет. Узковедомственные интересы на мес-

тах доминируют над общегосударственными. Механизм затратности процветает.

Имеющаяся в настоящее время организационная разобщенность сельхозпредприятий и перерабатывающей промышленности обуславливает сезонность в заготовке сырья, на что требуется привлечение огромных кредитных ресурсов, обслуживание которых при высоких процентных ставках и длительности производственных циклов в АПК значительно усложняет затратный механизм, повышая цены на продукцию. Например, в настоящее время в хлебопекарной промышленности затраты на пользование кредитами банков в себестоимости муки достигают 30%. В результате в 300 рублях цены за батон хлеба 50 рублей порождены не затратами на его производство, а механизмом по обслуживанию кредитов.

Вместе с тем специфика работы перерабатывающей промышленности позволяет функционировать отрасли на принципах самокупаемости при минимальном объеме привлекаемых кредитных ресурсов. Ведь поступление финансовых средств от реализации продукции мало изменяется в календарном разрезе. Адекватно они могут использоваться для авансирования и оплаты закупаемого сырья равными долями в течение года. Этот механизм привлекателен и для производителей. Его и предстоит реализовать в рамках интеграционных процессов, предусмотренных "Программой совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 годы".

Весьма многоаспектной является также проблема удешевления производства за счет технического и технологического переоснащения перерабатывающих предприятий.

Таким образом, высокая затратность во всех основных отраслях сельскохозяйственного производства во многом имеет субъективные причины, является следствием недостаточно квалифицированных подходов к решению важнейших аграрных проблем, что ведет к удорожанию технологических процессов и в конечном итоге — неконкурентоспособности производимой продукции. Изложенные пути снижения затратности в аграрной сфере реальны для любого субъекта хозяйствования АПК.

Литература

1. Первокласные корма — главный резерв укрепления кормовой базы / И.А.Артемов, Р.Н.Черных, В.М.Первушин, Э.Б.Велибекова // Кормопроизводство. — 2001. — № 12. — С. 26-32.
2. Бысов Н.С. Фитоценотический метод борьбы с пыреем ползучим: Автореф. ... канд. дисс. — Горки. — 1987. — 21 с.
3. Кукреш Л.В., Лукашевич Н.П. Зернобобовые. — Минск: Ураджай, 1991. — 220 с.
4. Энергетическая и экономическая эффективность кормовых культур, возделываемых в севооборотах / П.И.Никончик, А.А.Усеня, А.П.Козлова, Г.В.Ничиперович // Весці Акадэміі аграрных навук — 1996. — № 4. — С. 54-59.
5. Турко С.Л. Сравнительная продуктивность кормовых культур в севообороте: Автореф. ... канд. дисс. — Горки. — 1999. — 23 с.
6. Шлапунов В.Н. Бобовые культуры как фактор стабилизации земледелия и животноводства // Международный аграрный журнал. — 2001. — № 6. — С.20-22.
7. Штейн Р. Возделывание зернобобовых культур и их использование на кормовые цели // Международный агропромышленный журнал. — 1990. — № 5. — С. 70-74.