

П.В. Ковель, доктор экономических наук, профессор
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия
УДК 636.085.002.2:631.14

Организационно-экономические аспекты специализации кормопроизводства в сельскохозяйственных предприятиях

Ставится вопрос об экономической целесообразности выделения кормопроизводства в самостоятельную специализированную отрасль. Анализируются причины, которые сдерживают на практике этот процесс, и преимущества, обусловленные специализацией кормопроизводства. Рассматриваются вопросы организационного оформления специализированного подразделения путем создания постоянного коллектива работников, передачи на условиях краткосрочной аренды материальной базы и земельных угодий, а также введения внутрихозяйственного хозрасчета. Для обеспечения стимулов и экономической ответственности работы подразделения предлагается укреплять паритетные основы отрасли по сравнению с зерновым производством.

The article considers the problem of economic expediency of separating fodder production into an individual branch, analyzing the restraints and the advantages. The issues of organizing a separate branch organizationally viewed as based on permanent staff, short term lease of the hard ware and lands as well as internal self accountancy. To economically stimulate the staff it is suggested to strengthen the branch in comparison with grain production.

В настоящее время одним из серьезных факторов, сдерживающих интенсификацию животноводства в сельскохозяйственных предприятиях, является кормовая база. Невысокая урожайность кормовых культур по сравнению с их биологическим потенциалом, потери в объемах и качестве кормов в период заготовки из-за нарушения сроков и при хранении в сочетании с изначальной несбалансированностью кормов по питательным компонентам, приводящей к дефициту протеина и других элементов в рационах кормления и перерасходу кормов, в итоге выводят на невысокую продуктивную обеспеченность кормами поголовья животных на многих фермах, граничащую с нормами поддерживающего потребления (табл. 1). Это усложняет решение проблем увеличения объемов производства и снижения себестоимости животноводческой продукции на основе повышения молочной и мясной продуктивности крупного рогатого скота, свиней. Низкая эффективность труда, затрат в кормопроизводстве сказывается на эффективности животноводческих отраслей.

Многое в отмеченном, на наш взгляд, объясняется внутрихозяйственной организацией труда и производства, и прежде всего той ролью, которая через эту организацию отводится кормопроизводству. Несмотря на то, что о кормах и обеспеченности поголовья кормами ведутся разговоры на всех уровнях управления и хозяйствования, кормопроизводство в массе сельскохозяйственных предприятий продолжает оставаться как бы сопутствующей отраслью, "размытой" в многочисленных первостепенных и второстепенных заботах растениеводческих бригад, в слабом внимании к технологиям возделывания кормовых культур, стимулированию получения большего количества высококачественных кормов, а также в пассивных и безучастных ожиданиях работников животноводческих ферм.

Остаточный принцип в реальном и действенном внимании к созданию прочной кормовой базы и обеспечению внутрихозяйственных потребностей животноводства и продажи исчезает при переводе кормопроизводства на специализированную основу, когда оно выделяется в самостоятельную отрасль. Создается специализированное внутрихозяйственное подразделение, основной приоритетной функцией которого является возделывание кормовых культур, организация семеноводства, залужение низкопродуктивных пашен, переработка продукции в высококачественные корма, длительное хранение, транспортировка кормов на животноводческие фермы и на товарный рынок и которое экономически отвечает за обеспечение животноводства кормами и финансовое состояние отрас-

ли и эффективность кормопроизводства. Стоящими задачами сужается решающая сфера деятельности специализированного кормопроизводящего подразделения – возделывание кормовых культур и получение их высокой урожайности, где наряду с технологией важную роль играет человеческий фактор. Углубление разделения труда и специализация труда активизируют значение профессионального мастерства, совершенствования и накопления опыта, знаний в увеличении производства и снижении себестоимости кормов, повышении производительности труда, экономном использовании основных и оборотных средств, сельскохозяйственных земель. Специализация труда, поддержанная сбалансированностью ответственности и стимулов, выступает важным фактором получения дополнительного количества продукции, высокого качества и потому с устойчивой конкурентностью на региональных рынках. Переработка производимой растительной массы в комбикорма, витаминно-травяную муку, гранулы, брикеты, обладающих высокой сохранностью питательных элементов при длительном хранении и благоприятной транспортабельностью, позволяет перевозить кормовую продукцию на дальние расстояния без особого удорожания. Расширяется регион экономически оправданного потребления кормовой продукции и активных товарно-денежных отношений.

Невольно возникает вопрос: что же мешало и сегодня мешает повсеместно перевести кормопроизводство на специализированную основу? Ведь по этому вопросу много лет назад тогда подготовленные рекомендации были включены в программу развития аграрного сектора экономики, даже на правах директивных указаний. Ответ на этот вопрос содержится в ряде объективных и субъективных причин организационного и научно-технического характера. В сложившейся годами традиции, когда полеводческие бригады занимаются возделыванием зерновых, технических и кормовых культур, есть свои объяснения. Полевые севообороты в одинаковой степени насыщены товарными культурами и культурами внутрихозяйственного производственного назначения. Для зерновых культур хорошим предшественником являются многолетние и однолетние травы, которые, в свою очередь, служат эффективным восстановителем плодородия пахотных земель. Возделывание зерновых и кормовых культур связано с выполнением многих одинаковых технологических операций и использованием многих одинаковых силовых и сельскохозяйственных машин. Посев многолетних трав часто совмещается с посевом зерновых культур. Календарные сроки выполнения работ по кормовым культурам тради-

Таблица 1. Расход кормов на 1 голову скота, т к. ед.

Виды скота	Годы			Рост, %	
	1998	1999	2000	1999 г. к 1998 г.	2000 г. к 1999 г.
Молочное стадо	3,80	3,36	3,14	88,4	93,4
Молодняк крупного рогатого скота	2,20	1,97	1,81	89,5	91,9
Свиньи	0,89	0,86	0,87	96,6	101,2

ционно втискиваются в межпиковые периоды по ведущим товарным культурам, обеспечивая большую сглаженность в сезонности растениеводства и тем самым большую равномерность использования рабочей силы, технических средств, что уменьшает потребности в основных средствах, однако не способствует получению высоких урожаев кормовых культур. При возделывании зерновых культур предприятия получают побочную продукцию, большая часть которой может быть использована на корм в смеси с другими кормами.

Действительно, названные причины существуют, оказывая некоторое сдерживание углублению внутриотраслевого разделения и специализации труда. Их можно много раз приводить для подтверждения хозяйственной нецелесообразности отделения кормопроизводства от производства товарного зерна, особенно если на каждую причину смотреть как на не имеющую альтернатив и экономической оценки влияния на результаты производства. Например, что меняется в специализации кормопроизводства и производства зерна, если по части закрепляемой за соответствующими специализированными подразделениями пашни в зависимости от севооборотов проводить периодически территориальное перераспределение. Экономика предприятия от этого не пострадает. Использование средства восстановления плодородия пашни через размещение кормовых культур, обеспечивающего получение определенной доли дополнительной зерновой продукции, содержит альтернативу в осуществлении взаиморасчетов в виде платы за пользование факторов предшественники и сохранения плодородия пахотных участков. Сезонность и неравномерность использования рабочей силы и техники несколько не усиливаются, если привлекать свободную технику одной отрасли в другой отрасли в период высокого напряжения работ и большей потребности в такой технике на взаимовыгодных условиях расчета. Побочная продукция зерновой отрасли также может быть использована в качестве компонентов в производимых обогащенных питательными добавками кормах за соответствующую плату. Таким образом, сила сдерживания перечисленных причин практически сводится к нулю при плюсе эффекта концентрации усилий, внимания, средств на получение большего количества высококачественных кормов с меньшими затратами труда, материальных средств. Непременным следствием организации является совершенствование технологий возделывания кормовых культур, контролируемое результатами повышения качества выполнения технологических операций и высоким выходом травянистой массы, корнеплодов с 1 га. У такой внутрихозяйственной организации растениеводства появляется также косвенный эффект, обусловленный углублением специализации зернопроизводящих подразделений в связи с концентрацией усилий, внимания, ресурсов на производстве зерна, что связано с преимуществами специализированного труда, возможностями целенаправленного освоения прогрессивных технологий возделывания зерновых культур.

В реальности производство кормов является специализированной отраслью предприятия лишь в том случае, когда оно оформлено организационно, обладает опреде-

ленной самостоятельностью в выборе эффективных методов выполнения задач по производству высококачественных кормов. Это означает, что создан постоянный трудовой коллектив с оптимальной численностью работников, в распоряжение коллектива переданы производственные ресурсы, позволяющие выполнять стоящие перед ним эти задачи, а также проработан и в одинаковой степени представляет экономический интерес для самого предприятия, подразделений животноводческих отраслей и других параллельных подразделений механизм внутрихозяйственных экономических отношений, выводящий деятельность каждого подразделения на товарно-денежные отношения, уравновешенные соблюдением равенства личных, отраслевых и всего предприятия экономических интересов, стимулов, экономической ответственности за результаты своей деятельности. В общую структуру предприятия вполне вписывается арендный подряд, позволяющий использовать имеющийся производственный потенциал и постепенно по мере укрепления экономики кормопроизводства и предприятия в целом обновлять, целенаправленно совершенствовать материально-техническую базу отрасли.

В зависимости от поголовья животных у предприятия и личных подсобных хозяйств, перспектив их увеличения, а также плана продажи производством кормов могут заниматься специализированные бригады, цеха, кооперативы. На количество кормопроизводящих подразделений существенное влияние оказывают территориальное размещение пахотных земель, производственных центров и животноводческих ферм, населенных пунктов, обустроенность дорожной сети и способность ее обеспечить круглогодичное сообщение. В основе расчетов количества подразделений, их размеров должно лежать соотношение экономии труда, материальных средств, обусловленной степенью сосредоточения и концентрации производства, и роста транспортных затрат в связи с перевозкой кормов, работников. Естественно, с выделением кормопроизводящих подразделений изменяются размещение и размеры зернопроизводящих бригад, организационно-производственная структура управления растениеводством в целом, содержание производственных связей между растениеводством и животноводством.

За кормопроизводящим подразделением на условиях краткосрочной аренды закрепляются площади сенокосов, участки пастбищ, подлежащие коренному улучшению, кормовые севообороты и поля полевых севооборотов, занятые кормовыми культурами. Площади сенокосов и пастбищных угодий передаются в аренду на период до трансформации этих земель в пашню или вывода их из состава сельскохозяйственных земель. Пашня под кормовыми севооборотами используется специализированным подразделением до периода посева на этих площадях зерновых культур товарного назначения. Наименее продолжительный срок аренды пахотных земель, занятых кормовыми культурами в полевых севооборотах. Этот срок аренды определяется чередованием культур в севооборотах. Территориальное размещение таких земель меняется наиболее часто вслед за размещением зерновых культур в севооборотах. Таким образом, площади зерновых, технических культур, которыми занимаются другие подразделения, и

кормовой клин кормопроизводящего арендного подразделения в совокупности образуют единую структуру посеваемых площадей, обеспечивающую предприятию выполнение одной задачи – получение большего количества товарного зерна и других видов растениеводческой продукции, высококачественных кормов в объемах, необходимых для интенсивного развития животноводства предприятия и планируемых на продажу другим предприятиям, особенно с крупными животноводческими комплексами. Важной составляющей задачи предприятия является производство дешевой продукции, себестоимость которой позволяет получать прибыль и высокую рентабельность работы предприятия для решения многих текущих и перспективных производственных и социальных вопросов. Производственная деятельность специализированного кормопроизводящего подразделения через эффективность способствует и укрепляет основы реализации единой для предприятия экономической, научно-технической политики динамичного развития производства, устойчивого в условиях перехода к рыночным отношениям.

Функциональному распределению целей и задач предприятия по внутриагровым структурам должно соответствовать распределение техники, производственных помещений, сооружений. Материальная база кормопроизводящего подразделения складывается из достаточного количества техники по возделыванию кормовых культур (корнеплодов, однолетних и многолетних трав, силосных, зернобобовых, рапса и др.), передвижных и стационарных агрегатов для производства витаминно-травяной муки, гранул, брикетов, комбикормов, помещений для длительного хранения кормов, транспортных средств для перевозки кормов с полей до производственного центра, где значительная часть растительной массы перерабатывается в транспортабельную продукцию, и дальше на животноводческие фермы предприятия или покупателю. Некоторые сооружения (хранилища силоса, сенажа) и помещения под существующую организацию растениеводства размещаются рассредоточенно при животноводческих фермах, территориально разобщая технологический процесс по заготовке кормов на относительно короткое время, что преодолевается путем увеличения транспортных затрат и гибкой организацией труда (до 3%).

Высокая эффективность специализации кормопроизводства в большей части определяется организацией оплаты труда и увязкой ее с конечными результатами работы этого подразделения при всемерной поддержке предприятием паритета экономических интересов работников, занятых на производстве кормов, и работников, занятых в зерновом производстве и на животноводческих фермах, в расчете, если можно так сказать, на единицу усилий, внимания и затрат. Материальное стимулирование повышения эффективности труда является важным условием постоянства состава трудового коллектива, экономного и эффективного использования основных и оборотных средств, сельскохозяйственных земель и увеличения производства высококачественных кормов. У кормопроизводящего подразделения должна быть прибыль и достаточный уровень рентабельности на цели создания собственных фондов накопления и потребления, опять же сравни-

мые с аналогичными показателями по зерновой продукции с учетом возможных взаиморасчетов за предоставление услуг и платы за использованную продукцию. Животноводческие фермы должны платить за корма, поставляемые кормопроизводящим подразделением так же, как и последние должны платить за использование органики в целях повышения плодородия земли и урожайности кормовых культур. В 1997-1999 гг. средняя цена 1 т кормовых единиц покупных кормов была в 2,2 раза выше себестоимости и на 45% выше цены 1 т кормовых единиц в реализуемом зерне при 10-15% размахе вариаций по сельскохозяйственным предприятиям и годам.

Через обоснованные договорные цены на корма часть прибыли, которую мы привыкли считать финансовым результатом животноводческих отраслей, тогда перераспределяется на счета кормопроизводящего подразделения. Натурального дележа прибыли животноводства не будет, просто в животноводстве, получающем сегодня прибыль, если ничего не изменится, возможно будут получать меньшую сумму, а в случае убыточности животноводства может несколько возрасти сумма убытков, но таким образом, что по предприятию не изменяется уровень рентабельности. Эффект специализации кормопроизводства как раз заключается в том, чтобы через коренное улучшение кормовой базы повысить продуктивность животноводства и уменьшить расход кормов на единицу продукции и тем самым обеспечить экономию кормов и снижение себестоимости животноводческой продукции и увеличить прибыль и рентабельность производства.

Потребность в кормах определяется поголовьем общественного скота, уровнем его продуктивности, необходимостью обеспечения скота в личном подворье, а также планами продажи кормов и создания страховых резервов, то есть

$$Q_{\Pi} = \sum_{i=1}^g H_i \cdot \Pi_i + \sum_{i=1}^g H_i' \cdot L_i + Q_T + Q_P, \quad (1)$$

где Π_i – поголовье животных i -го вида и группы;

H_i – норма расхода кормов на 1 голову i -го вида и группы, необходимая для получения запланированной продуктивности (в кормовых единицах, энергетических единицах);

L_i – среднегодовое поголовье скота в личном подсобном хозяйстве работников сельскохозяйственного предприятия;

H_i' – количество кормов на 1 голову скота ЛПХ, выделяемых работникам в качестве натуральной оплаты труда и дополнительно в порядке продажи;

Q_T – количество производимых кормов на цели продажи (в условно-натуральных единицах);

Q_P – количество кормов, предназначенное для пополнения страхового фонда.

Соотношение объемов производства кормов на продажу и на обеспечение общественного поголовья скота по годам – динамичная величина, обусловленная особенностями климатических условий каждого года и спросом на высококачественные и потому более дорогие для потребителя корма. Товарная продукция является существенным источником пополнения финансового обеспечения,

но в организации кормопроизводства все же главная задача заключается в обеспечении эффективной интенсификации животноводства предприятия. Специализированное подразделение может реализовать излишки соломы, сена, а также комбикорма, витаминно-травяную муку, сбалансированные по питательным элементам грубые корма в брикетах, гранулах. Производство кормов на силос, сенаж, зеленый корм ограничивается внутрихозяйственными потребностями предприятия (табл. 2).

В настоящее время в общем производстве кормов удельный вес возделываемых кормовых культур на сено составляет 23%, на зеленую массу – 40, на выпас – 20, на силос и сочные корма – 17%. Под кормовыми культурами в сельскохозяйственных предприятиях занято до 50% пахотных земель при высоком удельном весе посевов, отводимых под выпас и зеленый корм. Обрабатываемые земли в структуре кормовых угодий (посевы кормовых культур + сенокосы + пастбища) занимают преобладающий удельный вес (45-65%), тем самым подчеркивая сравнительно трудоемкий, энерго- и ресурсоемкий метод летнего и зимнего содержания поголовья и производства животноводческой продукции. В практическом плане по площади земель кормопроизводство является конкурирующей отраслью с зерновым производством. Экономический интерес в увеличении производства товарного зерна, как наиболее доходной отрасли, нередко приводит к увеличению посева зерновых культур и сокращению посевов кормовых культур. В соотношении необходимо искать оптимальные параметры, создающие условия для увеличения производства зерна и кормов с максимальным использованием факторов предшественники, сохранения и повышения плодородия пашни через интенсификацию кормопроизводства.

Площади земель, используемых в кормопроизводстве, и структура посевов должны обеспечивать производство планируемого объема кормов при благоприятном балансе кормовой ценности по питательным элементам, а также оптимальную структуру рационов кормления животных. Это формируется в ряде балансовых уравнений

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m Y_{ij} \cdot S_{ij} \cdot \alpha_{ij} + Q_j \geq Q_{\Pi} \quad (2)$$

где S_{ij} – площадь посева i -й кормовой культуры (всего n , в том числе корнеплоды, однолетние и многолетние травы, зернобобовые, силосные, улучшение сенокосов и пастбищных угодий) для производства j -го вида корма (всего m , в том числе сено, сенаж, силос, сочные, витаминно-травяная мука, комбикорма, грубые в виде гранул, брикетов);

Y_{ij} – урожайность i -й культуры для производства j -го вида корма;

α_{ij} – коэффициент выхода j -го вида корма с 1 т массы i -й культуры;

Q_j – объем j -го вида корма, приобретаемого кормопроизводящим подразделением у других подразделений (солома, зерновые отходы, картофель, зерно).

Биологический потенциал кормовых культур в настоящее время во многих сельскохозяйственных предприятиях используется не полностью. Урожайность многолетних и однолетних трав неустойчива и составляет не более 60% от возможной. При выполнении полного объема агромероприятий в оптимальные календарные сроки и с высоким качеством наиболее вероятно потребуются больше энергозатрат. Возрастают удельные затраты труда, средств, топлива и электроэнергии на 1 га посева кормовых культур. Здесь как раз та отрасль, где неуместно активное ресурсосбережение, основу которого составляет экономия на всем, в том числе и путем невыполнения агротехнических мероприятий. Последствия такой экономии содержатся в пословице "скупой дважды платит". Основными ресурсосберегающими направлениями в кормопроизводстве являются недопущение сверхнормативного перерасхода топлива, электроэнергии на 1 га посева и максимальное уменьшение расхода этих ресурсов на единицу конечной продукции отрасли кормопроизводства за счет повышения урожайности кормовых культур, сокращения потерь и безотходной переработки растительной массы.

Балансы материальных ресурсов и труда в кормопроизводящем подразделении строятся на принципах самофинансирования и самоокупаемости в послестартовый период. Эти принципы определяют тактику хозяйствования, распределение и использование ресурсов в течение календарного года и на перспективу. Зависимости будут

Таблица 2. Структура использования земель под кормовыми культурами в сельскохозяйственных предприятиях (2000 г.)

Градация по площади кормовых культур, га	Количество предприятий	Площадь кормовых культур, га	Удельный вес (%) культур на					Удельный вес кормовых посевов в площади с.-х. земель, %
			сено	семена	зеленую массу	выпас	сочные и силосные	
До 1000 га	10	781	23,8	1,8	42,1	18,6	13,8	45,2
1000-1700	17	1339	38,1	1,9	31,5	17,3	11,1	52,8
1701-2400	16	2012	36,9	1,9	36,7	13,4	11,1	58,2
2401-3100	10	2596	31,0	1,6	36,0	22,2	9,2	49,2
3101-3800	3	3418	33,8	1,4	40,8	16,4	7,7	66,4
Свыше 3800	2	5002	16,1	1,7	43,3	17,6	11,3	58,9
В среднем	58	1879	33,5	1,7	36,8	17,4	10,5	54,8

такими схемами:

$$\text{по труду } \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m t_{ij} \cdot S_{ij} + \sum_{j=1}^m t_j \cdot Q_j + T_D \geq d \cdot R + T_{II} - T_V; \quad (3)$$

$$\text{по ресурсам } \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m f_{ij} \cdot S_{ij} + \sum_{j=1}^m f_j \cdot Q_j + F_{II} \leq \left(\sum_{j=1}^m P_j \cdot Q_j \right) \cdot \alpha + K; \quad (4)$$

где t_{ij} – технологические затраты труда на 1 га посева i -й кормовой культуры, предназначенной на производство j -й кормовой продукции за год или в период наибольшего напряжения;

t_j – технологические затраты труда на единицу производства j -го корма в соответствующие периоды;

Q_j – объем производства j -й кормовой продукции;

T_D – дополнительные затраты труда, связанные с функционированием кормопроизводящего подразделения;

R – число постоянных работников в подразделении;

d – рабочее время, которое может отработать один работник за год или в период наибольшего напряжения;

T_{II} – затраты труда работников, привлекаемых из предприятий других отраслей;

T_V – затраты труда, связанные с выполнением работ кормопроизводящим подразделением в других отраслях;

f_{ij} – материальные затраты конкретных видов на 1 га посева i -й кормовой культуры j -го назначения за год;

f_j – материальные затраты конкретных видов на единицу j -й кормовой продукции;

F_{II} – дополнительные материальные затраты, связанные с функционированием подразделения;

$P_j \cdot Q_j$ – выручка от реализации j -й кормовой продукции по цене P_j ;

α – доля выручки с учетом кредитов, выделяемая на покрытие материальных затрат;

K – сумма привлекаемого кредита.

Высокая эффективность специализации кормопроизводства выражается в том, что благодаря внутривозрастной организации труда и технологических процессов предприятие производит на каждом гектаре кормовой площади относительно большее количество кормов разных видов в оптимальных пропорциях, соответствующих особенностям разводимого скота и продуктивности, в конечном итоге с меньшими затратами труда, средств, энергетических ресурсов. Себестоимость кормопроизводства единицы низка, позволяющая получать прибыль для решения всех своих коммерческих задач и значительную часть отчислять в фонд предприятия. Ожидаемое увеличение затрат на 1 га посева в связи с выполнением всего регламента сельскохозяйственных работ по возделыванию кормовых культур, уходу за посевами, переработкой значительной доли кормовой массы в гранулы, брикеты и их хранением окупается высоким качеством кормов, высоким выходом с 1 га посева. Интенсификация кормопроизводства должна быть эффективной составляющей интен-

сификации производства в животноводческих отраслях и сельскохозяйственном предприятии в целом. Однако для этого необходимо укреплять стимулирующие рычаги в кормопроизводстве через зависимость оплаты труда от результатов работы кормопроизводящего подразделения при сохранении минимального гарантированного уровня. Именно дополнительная часть оплаты труда сверх минимального уровня, составляющая 50-60% всей оплаты труда, должна ориентировать работников кормопроизводства на всемерное использование интенсивных факторов увеличения производства высококачественных кормов и экономии топливно-энергетических ресурсов, на рациональное использование техники и внедрение элементов научной организации труда и технологических процессов. Это направление включает в работу знания, опыт, высокую самоотдачу каждого работника.

Реализации мер по стимулированию повышения эффективности труда в кормопроизводстве способствует создание экономических условий в отрасли на уровне ведущей и определяющей отрасли, которой является зерновое производство. Выравнивание их целесообразно и потому, что характер и особенности обеих отраслей находятся на одной основе, да и интенсификация кормопроизводства сопровождается уменьшением расхода зерна на производство животноводческой продукции. Соблюдение паритета экономических интересов в одинаково важных отраслях сельскохозяйственных предприятий выражается через систему межотраслевых индексов и критериальных соотношений, в их числе:

1. По влиянию на эффективность производства цены на корма должны быть сравнимы с ценами на зерно в условиях оптимального напряжения в хозяйствовании и использовании материально-технических ресурсов, то есть

$$0,9 \cdot P_0 / C_0 \leq \overline{P_K} / \overline{C_K} \leq P_0 / C_0, \quad (5)$$

где $\overline{C_K}$ и $\overline{P_K}$ – средние себестоимость и реализационная цена кормопроизводящей единицы в кормопроизводящем подразделении предприятия;

C_0 и P_0 – средние себестоимость и реализационная цена 1 т зерна в предприятии в анализируемый и планируемый периоды.

2. Эффективность труда, использования земли, основных и оборотных средств в кормопроизводстве также сравнима с зерновой отраслью; выравнивание выражается в приближении к единице числовых индексов различий оплаты труда, эффективности использования ресурсов и их совместного взаимодействия, что имеет критериальное значение в организации

$$I_K \cdot \sqrt[4]{I_S \cdot I_D \cdot I_I \cdot I_F} \geq 1, \quad (6)$$

при расчете индексов $I_K = \frac{O_K}{D_K} / \frac{O_0}{D_0}$; $I_S = \frac{B_K}{S_K} / \frac{B_0}{S_0}$; (7)

$$I_D = \frac{B_K}{D_K} / \frac{B_0}{D_0}; \quad I_I = \frac{\Pi_K}{T_K} / \frac{\Pi_0}{T_0}; \quad I_F = \frac{B_K}{F_K} / \frac{B_0}{F_0},$$

где I_K, I_S, I_D, I_I, I_F – индексы соотношений в кормопро-

Таблица 3. Характеристики отрасли кормопроизводства (2000 г.)

Градации по удельному весу отрасли в структуре затрат, %	Число предприятий	Удельный вес, %			
		отрасли в общих затратах	кормов в общем производстве продукции растениеводства	концентратов в общем расходе кормов	покупных кормов в общем расходе кормов
До 13,0	7	10,6	45,3	9,1	2,4
13,1-19,0	12	16,0	47,3	22,4	15,2
19,1-25,0	21	21,1	40,8	17,5	7,9
25,1-31,0	10	27,6	44,2	19,4	7,2
31,1-37,0	5	32,1	40,9	33,3	15,2
Свыше 37,0	3	41,2	35,6	66,8	58,2
В среднем	58	24,3	42,6	24,4	14,1

изводстве и зерновой отрасли предприятия соответственно оплаты труда, показателей производства конечной продукции на 1 га площади интенсивно используемых земель, производительности труда, окупаемости текущих затрат и фондоемкости;

O_K и D_K , O_0 и D_0 – соответственно расходы на оплату труда и затраты труда в кормопроизводстве и зерновой отрасли;

B_K , B_0 – стоимость конечной продукции в кормопроизводстве и зерновой отрасли в текущих ценах;

S_K , S_0 – площадь обрабатываемых земель в этих отраслях;

Π_K , Π_0 – сумма прибыли от реализации кормов и зерна;

T_K , T_0 – объемы текущих затрат в этих отраслях;

F_K , F_0 – стоимость основных средств в кормопроизводстве и зерновой отрасли, непосредственно используемых в технологических процессах.

Все внутривладельческие и внешнеторговые отношения кормопроизводящего подразделения оговариваются в договорах на поставку кормов, оказание услуг, использование основных средств, на отчисление финансовых средств в фонд предприятия, сохранив за последним платежи по налогам и различного рода санкциям. Краткосрочная аренда сельскохозяйственных земель является условием и одновременно гарантией органического объединения интересов внутривладельческих подразделений и сохранения цельности сельскохозяйственного предприятия как субъекта хозяйствования.

Масштабы отрасли на уровне предприятия определяются удельным весом кормопроизводства в отраслевой структуре производственных затрат. В настоящее время он колеблется в значительных пределах в зависимости от специализации предприятия и роли животноводческих отраслей в формировании производственного потенциала. По выборке (табл. 3) размах колебаний удельного веса кормопроизводства в общих затратах на основное производство составил 9-46%, а в производственных затратах за вычетом повторного счета – от 11 до 51%. Производство кормов в кормовых единицах в общем производстве продукции растениеводства занимает 43%. Удельный расход концентратов по выборке составляет 24% в общем

расходе кормов, что подчеркивает необходимость покупки значительного количества зерна у зернопроизводящих подразделений для использования его в качестве добавок в производимых кормах на зимний период. В то же время расходы на покупку кормов, составляющую 14% в общем кормовом балансе, показывают на наличие ясно выраженного спроса на высококачественную кормовую продукцию на товарном рынке. Конкурентоспособность поставляемых на рынок кормов определяется качеством кормов и ценой.

Из проведенных исследований можно сделать два вывода практического значения:

1. Успешному решению проблемы кормовой базы в сельскохозяйственном предприятии будет способствовать выделение кормопроизводства в самостоятельную специализированную отрасль; организационное оформление ее начинается с создания постоянного трудового коллектива, передачи ему в пользование техники, хранилищ, транспортных средств, земель на условиях аренды, а также с перевода его специализированной деятельности на внутривладельческие хозяйственно-коммерческие отношения.

2. Существенный эффект специализации кормопроизводства складывается из заинтересованного и целенаправленного использования факторов специализации труда, накопления знаний и опыта, освоения интенсивных технологий, напряжения и основного внимания в повышении продуктивности земли, увеличении выхода товарной кормовой продукции при меньших затратах труда, средств и экономической ответственности за результаты деятельности.

Литература

1. Системы ведения сельского хозяйства в Республике Беларусь. Минск.: БелНИИЭИ АПК, 1996. – 252 с.
2. Ковель П.В. Специализация в системе мероприятий по повышению эффективности работы сельскохозяйственных предприятий // Известия Академии аграрных наук Республики Беларусь. – 1999. – № 1. – С.8-15.
3. Арендные отношения в подразделениях растениеводства. Учеб. пособие для системы повышения квалификации / В.А. Попков, Э.А. Петрович, М.З. Фрейдин и др. : Под ред. В.А. Попкова. – Минск.: Ураджай, 1993. – 247 с.