

И.Ш. Горфинкель, доктор экономических наук, профессор
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия
УДК 338.242.4:631.1

Государственное регулирование сельскохозяйственного производства

Важнейшим элементом государственного регулирования рыночных отношений является установление внутригосударственных рыночных цен на основные виды продовольственной продукции, которые обычно значительно выше мировых цен. Это защищает сельских товаропроизводителей от дешевой импортной продукции.

The most important element of the state regulation of the market is setting the internal national market prices on the main types of agricultural produce, which are usually considerably higher than the world level. It protects the producers from the cheap import.

Долголетнему спору экономистов, разделившихся после публикации классического труда А. Смита в 1776 г. на сторонников свободной рыночной конкуренции (фридредеры) и сторонников государственного регулирования рыночных отношений (протенционисты), положен конец. Нобелевская премия по экономике присуждена трем американским ученым Д. Стиглицу, Д. Акерлофу и М. Спенсу за теорию рынка, которую начали разрабатывать более 30 лет тому назад. Их основная идея заключается в том, что в условиях свободного стихийного рынка продавец и покупатель поставлены в заведомо неравные условия, что в итоге приводит к дестабилизации и кри-

зису. Авторы теории не ставят под сомнение принципы рыночных отношений в экономике, но выступают за их упорядоченность, которая придается третьей стороне – государству. Государство выступает как регулятор взаимоотношений между продавцом и покупателем и устанавливает пропорции объема производства и потребления, не допуская дестабилизации и кризисов.

Д. Стиглиц не только теоретик, но и крупный практик – экономист. Он работал старшим вице-президентом и главным экономистом Всемирного банка и ушел в отставку, по-видимому, из-за несогласия с рекомендациями, которые давали международные экономические организации

странам с развивающимися рыночными экономиками (Юго-Восточная Азия, Латинская Америка, Польша, Прибалтика, Россия и др.).

Присуждение Нобелевской премии Д. Стиглицу и его соратникам означает признание государственного регулирования рыночной экономики и недопустимость свободного стихийного рынка как в теории, так и на практике. Эта Нобелевская премия означает и признание социально-экономической системы, связывающей рыночные отношения с социальными принципами, принятой и в нашем государстве.

Часто высказывается мнение, что рыночные отношения возможны только при частной собственности на средства производства, в том числе и на землю. Это положение верно только в условиях саморегулируемого, стихийного рынка. При планомерно регулируемом рынке государство устанавливает квоты на реализацию продукции независимо от формы собственности. Формы собственности не оказывают влияния на эффективность рыночных отношений и на их государственное регулирование.

Важнейшим элементом государственного регулирования рыночных отношений является установление внутригосударственных рыночных цен на основные виды продовольственной продукции, которые обычно значительно выше мировых цен. Это защищает сельских товаропроизводителей от дешевой импортной продукции. Если на рынке появляется «излишняя» продукция, государственные органы скупают определенную ее часть, чем поддерживается средняя цена, доходы товаропроизводителей и создается резерв государства. При низком спросе на продовольствие государство повышает доходы населения, а при низком уровне предложения оно поощряет развитие сельского хозяйства. Государственное регулирование – основа развития сельскохозяйственного производства.

В печати все еще продолжается пропаганда идеи о том, что уровень развития сельскохозяйственного производства зависит от форм собственности производительных сил – от частной собственности на средства производства, включая землю и произведенную продукцию. Отсутствие частной собственности на средства производства, включая землю и произведенную продукцию, по их мнению, является тормозом развития сельского хозяйства. Это неверно теоретически и опровергается практикой. До 1990 г. сельскохозяйственное производство Белоруссии при государственной и кооперативной собственности на средства производства и на землю занимало в мире высокое место по производству продукции на единицу земельной площади и на душу населения. Теперь, после так называемой «шоковой терапии», спад сельскохозяйственного производства объясняют отсутствием частной собственности. Понятно, что частная собственность, включая и земли при мелких фермерских хозяйствах, играет определенную роль. Но при крупнотоварном производстве хозяин земли нанимает и работников, и часто управляющего, а эффективность производства зависит здесь не от формы собственности, а от умения организовать производство.

Сельское хозяйство отличается от других отраслей народного хозяйства не тем, что оно работает в основном на государственной земле. В промышленности в основном

работают также на государственных станках и машинах, но никто не ставит вопрос о передаче их в частную собственность работников.

Отличие сельскохозяйственного производства от других отраслей народного хозяйства заключается в том, что здесь естественный процесс производства тесно переплетается с экономическим процессом воспроизводства. Вследствие этого оборотные средства, занимающие около 90 % всех производственных затрат, дают только 1-2 оборота в течение года, а, например, в перерабатывающей промышленности – 10 и более оборотов. В 1990 г. на 1 руб. стоимости основных фондов в промышленности Беларуси получено около 1,5 руб. стоимости продукции, а в сельском хозяйстве только около 0,9 руб. Поэтому сельское хозяйство не может конкурировать с промышленностью и в так называемом цивилизованном мире государство дает субсидии сельскому хозяйству, составляющие в некоторых странах мира до 70% издержек.

Трудно согласиться с некоторыми экономистами, по мнению которых даже равноуровневый по оснащенности труд в сельском хозяйстве дает меньшую отдачу, чем в промышленности. Однако тракторист, шофер, слесарь и другие работники на одноименных работах в сельском хозяйстве и промышленности при одноуровневой обеспеченности не могут не производить одинаковые стоимости. Известно также, что во всех отраслях народного хозяйства, кроме сельского хозяйства, процесс производства – это процесс превращения потенциальной энергии (угля, нефти, газа и др.) в кинетическую энергию – в работу. Энергия здесь только расходуется. В сельском хозяйстве, а точнее в растениеводстве, кинетическая энергия солнца (световая, тепловая, радиационная) превращается в потенциальную энергию в виде урожая сельскохозяйственных культур. Масса продукции создается в процессе производства. Чем выше урожайность сельскохозяйственных культур, тем выше аккумуляция солнечной энергии, выше окупаемость энергозатрат.

Как влияет государственное регулирование на эффективность сельскохозяйственного производства видно из следующего. В 1965 г. мартовский Пленум ЦК КПСС принял широкую программу подъема сельского хозяйства. Были подняты закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию без повышения розничных цен. Так, например, закупочная цена 1 т ржи в республике в 1964 г. составляла 85 руб., а в 1966 г. – 130 руб. Предусматривались большие капиталовложения в сельское хозяйство. В итоге значительно повысилась эффективность сельскохозяйственного производства. Так, если в 1964 г. урожайность зерновых культур составила 7,1 ц/га, то в 1971 г. – 21,3 ц/га, рентабельность сельскохозяйственного производства поднялась до 35 %.

С 1968 г. началась экономическая реформа в промышленности – повысились цены на удобрения, машинно-тракторный парк, горючее и т.п. В результате урожайность зерновых снизилась в 1980 г. до 16 ц/га, а рентабельность – до 0,3%. Принятые правительством меры по укреплению финансового положения в аграрном секторе дали возможность вносить до 280 кг действующего вещества NPK на 1 га пашни и повысить урожайность зерновых культур в 1990 г.

до 26,6 ц/га, рентабельность сельскохозяйственного производства – до 41,6%. Рекордная урожайность зерновых культур в республике составила 33,9 ц/га в 1987 г.

За четверть века (1964-1990 гг.) урожайность зерновых культур повысилась в среднем с 7,1 до 26,6 ц/га, т.е. в 3,7 раза. Среднегодовой прирост урожая составил 0,78 ц/га. За период 1964-1971 гг. ежегодный прирост составил 2 ц/га, за период 1972-1980 гг. – ежегодно урожайность снижалась на 0,6 ц/га, а за период 1981-1990 гг. ежегодный прирост составил 1 ц/га. Эти данные показывают, что период подъема производства и период его спада проходили при одинаковой государственной-кооперативной форме собственности. Форма собственности не влияла на темпы роста и спада сельскохозяйственного производства. После 1965 г., когда повысили закупочные цены, начали вкладывать большие средства в сельскохозяйственное производство, ежегодный прирост урожайности зерновых составил 2 ц/га. Когда повысили цены на промышленную продукцию, то нарушили паритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, и начался ежегодный спад урожайности до 0,6 ц/га и резко снизилась рентабельность производства. С 1980 г., когда укрепили финансовое состояние сельского хозяйства, ежегодный прирост урожайности зерновых культур составил 1 ц/га.

Очевидно, что выход из создавшегося тяжелого положения в сельскохозяйственном производстве республики надо искать не в формах собственности, а в экономической помощи государства сельскому хозяйству, включая и политику цен.

На общем фоне резкого сокращения производства продукции сельского хозяйства в странах СНГ после 1991 г. в Орловской области России за последние 5 лет урожайность зерновых выросла с 16 до 25 ц/га, рентабельность – с 14 до 30%, производство валовой продукции – почти на 30%. Эти данные, приведенные в статье доктора экономических наук Г. Лисичкина, академика А. Некипелова и кандидата экономических наук Б. Фрумкина в своем «оптимистическом репортаже» (газета «Советская Белоруссия» от 21 июля 2002 г.), показывают, что в Орловской области формируется концепция новой аграрной политики. Авторы отмечают, что здесь нет схоластической проблемы купли – продажи земли, так как благополучие любой отрасли определяется в сфере производства, а не в сфере обращения. Главное – это решение всего комплекса социальных и производственных гуманизированных и социально скорректированных задач. Поэтому на одно из первых мест здесь поставлена оплата труда. Сейчас средняя заработная плата в сельском хозяйстве области составляет 2500 руб. (примерно 125 тыс. белорусских рублей) и выплачивается регулярно.

В области разработана и строго соблюдается организация и технология производства, построенная на принципах соразмерности и строгой сбалансированности всех частей производства и строгом соблюдении технологии.

Соразмерность и сбалансированность пронизывают все звенья от предприятия, как единой целостной системы, до самых простых сельскохозяйственных работ. Организация сельскохозяйственного производства требует, чтобы факторы производства – земля, труд, совокупные средства производства, равно как и сельскохозяйственные от-

расли, находились между собой в определенных количественных соразмерностях, чтобы внутри каждой отрасли соблюдались определенные пропорции между составными частями, чтобы в производственном процессе все взаимосвязанные между собою операции были пропорциональны по производительности.

Факторы (элементы) сельскохозяйственного производства в отдельности выступают как потенциальные возможности. Они действуют воедино, в комплексе, целеустремленно только при организации производства и соблюдении технологий, в процессе которых устанавливаются соразмерности, и направлении их на получение в конечном итоге конкурентоспособной продукции. Нарушение этих основополагающих принципов всегда приводит к резкому снижению уровня и эффективности производства. Фактор (элемент), находящийся в минимуме, является определяющим (закон минимума). Так, например, если условно считать, что земля может дать 1000 условных единиц продукции, трудовые ресурсы – 600 условных единиц, а совокупные средства производства – 1200 условных единиц продукции. В этих условиях в совокупности можно получить только 1800 единиц конечной продукции (600 x 3) вместо заложенных в производстве 2800 условных единиц (1000 + 600 + 1200). Таким образом, недополучено от земли 400 условных единиц продукции и 600 условных единиц – от совокупных средств производства. Нарушение соразмерности между факторами производства привело к их использованию только на 64,3 % от возможного (1800x100:2800).

Во многих сельскохозяйственных предприятиях остро ощущается недостаток кормов. В результате на единицу продукции затрачивается значительно больше кормов, чем по технологии, а также возрастает себестоимость продукции. Если при живой массе коровы 400-450 кг есть возможность расходовать на нее в год только 30 ц к. ед. полноценных кормов, тогда хозяйство получит от коровы 20 ц молока и расходует 1,5 ц к. ед. на 1 ц молока. Если расходовать на корову 40 ц к. ед., тогда можно получить 40 ц молока при расходе на 1 ц молока 1,0 ц к. ед. Дешевле содержать одну корову с удоем 4 т, чем двух коров с удоем по 2 т. В первом случае расходует 4 т к. ед., во втором случае – 6 т к. ед., т.е. в полтора раза больше.

Таких примеров можно привести множество. При строгом соблюдении соразмерностей, пропорциональности между факторами сельскохозяйственного предприятия, отраслями и другими составными частями, точном соблюдении технологии с учетом местных условий расчетные организационно-хозяйственные показатели, как правило, совпадают с фактическими и выступают как гарантированные. В Орловской области государственным регулированием строго соблюдаются принципы соразмерности, сбалансированности всех частей производства и точного соблюдения технологии, на основе которых разработана четкая организация и технология производства, рассчитанная на получение гарантированного результата. Гарантированный результат – основа организации производства в области.

Особенность новой современной технологии и высокопроизводительной дорогостоящей техники состоит в том,

что она дает наивысший эффект и окупается только тогда, когда все звенья единого технологического процесса представлены соответствующими средствами механизации и автоматизации. Сложные машины должны обязательно работать со шлейфом дополнительных механизмов (они тоже недешевые) точно по технологии. Так, например, в совхозе -комбинате «Горки» на заготовке сенажа из клевера в центре работает мощная роторная немецкая косилка «Ягуар», дополненная шлейфом механизмов, способных создать нормальный фронт работы для мощных подборщиков. Однако дневную выработку не удалось поднять выше 250 т массы в день, т.е. не могли достичь норматива. Тогда приобрели новые немецкие машины – валкообразователь и впусшитель, и теперь даже при не совсем благоприятной погоде комплекс дает не менее 300 т массы в сенажные траншеи при значительном снижении себестоимости работ.

До последних лет прибыль, полученная в сельском хозяйстве, оседает у посредников, переработчиков и в торговле. В Беларуси колхоз, совхоз получает за 1 л молока около 200 руб., а в магазине продают более чем за 400 руб. В Орловской области не только увеличивают производ-

ство молока, но и перерабатывают его на месте. Известно, что в одиночку осваивать дорогостоящую технологию, провести огромное строительство не по силам ни совхозу, ни колхозу, ни тем более фермеру. Поэтому они создали многопрофильные фирмы, включив в их состав сельскохозяйственные предприятия и «лежачие» хозяйства, перерабатывающие предприятия, строительные, финансовые и торговые предприятия. В среднем такая фирма имеет в своем составе около 15-20 тыс. га посевов. Они производят, перерабатывают и реализуют сельскохозяйственную и другую продукцию, сохранив все жизнеспособные предприятия области.

Интересно, что фирмы объединили и фермеров. Так, фирма «Юность» решила не нести огромные затраты на содержание коров под одной крышей, а раздать их населению в аренду. Доярки работают дома. Они обслуживают по 2-3 коровы. Им сохраняется трудовой стаж, их обеспечивают кормами, организован сбор молока. Доярки получают по 2-3 тыс. руб. в месяц (125 тыс. белорусских рублей).

Продуманная, научно обоснованная государственная политика Орловской области обеспечивает дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства.