

Т.И. Воробьева, научный сотрудник
Институт аграрной экономики НАН Беларуси
УДК 631.002.6.009.2

Пути повышения конкурентоспособности продукции АПК

Предлагаются пути решения проблемы повышения конкурентоспособности продукции АПК. Важное место в решении данной проблемы отводится совершенствованию хозяйственного механизма, планирования, ценообразования, финансово – кредитных отношений. Большое внимание уделяется привлечению инвестиций за счет внутренних источников. Излагаются взгляды на совершенствование законодательной базы АПК. В центре решения проблемы повышения конкурентоспособности продукции АПК автор отводит формированию разноуровневых кооперативно – интеграционных структур.

На современном этапе одной из приоритетных задач развития агропромышленного комплекса является повышение его эффективности и обеспечение производства конкурентоспособной продукции, которая могла бы пользоваться повышенным спросом на внутреннем и внешнем потребительском рынках. Без ускоренного решения данной проблемы невозможна интеграция Беларуси не только в постоянно углубляющиеся мирохозяйственные связи, но и возникает серьезная опасность потери внутреннего рынка для белорусских товаропроизводителей.

Объективным критерием состояния отечественного аграрного рынка выступает производство продукции в расчете на душу проживающего населения. За последние десять лет (1990-2000 гг.) во всех категориях хозяйств отмечается устойчивое снижение объемов зерна, мяса, молока. Производство зерна на одного жителя уменьшилось с 686 кг в 1990 г. до 485 кг в 2000 г., или сократилось в 1,4 раза, мяса (в убойном весе) – в 1,9 (115 и 59 кг), молока – в 1,6 раза (727 и 449 кг).

В общем продовольственном балансе удельный вес сельскохозяйственных предприятий, практически по всем видам производимого сельскохозяйственного сырья, постоянно уменьшается. Так, удельный вес производства зерновых и зернобобовых снизился с 98,9% в 1990 г. до 91% в 2000 г., картофеля – с 46,2 до 13,6%, овощей – с 67,2 до 19, мяса – с 85,6 до 71,7, молока – с 75,8 до 59,5%. Соответственно увеличился удельный вес хозяйств населения. По зерну – с 1,1% в 1990 г. до 8,0% в 2000 г., картофелю – с 53,8 до 85,6, овощам – с 32,8 до 78,7, мясу – с 14,4 до 28,1, молоку – с 24,2 до 40,4%.

За анализируемый период отмечается устойчивое снижение потребления в расчете на душу населения мяса и мясопродуктов (75 и 57 кг), молока и молочных продуктов (425 и 301 кг), яиц (323 и 226 шт.), рыбопродуктов (19,4 и 6,4 кг), фруктов и ягод (38 и 27 кг), хлеба и хлебопродуктов (126 и 110 кг).

В 2000 г. предприятиями Минсельхозпрода было экспортировано 30,1 тыс. т мяса, 9800 туб мясных консервов, 12,8 тыс. т масла животного, 668 млн. шт. яиц и другой продукции.

The article suggests the ways of increasing the competitiveness of the AIC's produce. An important factor in this problem is improving the market-based mechanisms, planning, pricing, financial-credit system. The article pays great attention to attracting the internal investments and considers the issues related to improving the legislation. The key point of increasing the competitiveness of the AIC's produce to the author's point of view is forming the cooperative and integration structures of different levels.

Однако для Беларуси, имеющей благоприятные условия для производства большинства видов сельскохозяйственной продукции, этого количества экспорта недостаточно. Причем экспорт мяса и молокопродуктов осуществляется при постоянно уменьшающемся собственном душевом потреблении в сравнении с научно обоснованными нормами и снижающейся эффективностью производства.

Уровень рентабельности по всем видам деятельности сельскохозяйственных предприятий в 2000 г. составил лишь 3,0% против 42,6% в 1990 г. Рентабельность молока снизилась с +53,8% в 1990 г. до -18,5% в 2000 г., мяса КРС – с +33,3% до -17,9%, мяса свиней – с +35,7% до -0,9%, мяса птицы – с +90,4% до +1,4%, мяса овец – с +24,3% до -47,4%, яйца – с +68,5% до +8,7%. То есть ни по одному виду продукции животноводства не обеспечивается даже уровень простого воспроизводства.

Резко сокращается производство промышленной продукции. Так, по предприятиям Минсельхозпрода, не включая "Белптицепром", производство мяса (в том числе субпродукты первой категории) за анализируемый период уменьшилось в 3,4 раза (825 и 244,3 тыс. т), цельномолочной продукции в пересчете на молоко – в 1,9 раза (1776,3 и 919,9 тыс. т), масла животного – в 2,5 раза (159,1 и 64,1 тыс. т).

Проблема состоит в том, как при постоянно ухудшающейся экономической ситуации на микро- и макроуровнях повысить конкурентоспособность всех видов производимой сельскохозяйственной продукции, увеличить объемы производства, улучшить привлекательность наших товаров на внутреннем и внешнем потребительском рынках.

Причины сложившейся ситуации в АПК Беларуси объясняли и до сего времени пытаются объяснить распадом хозяйственных связей и прошлыми ошибками в решении общеполитических и экономических проблем. К ним относят: увлечение гигантоманией, игнорирование мирового опыта, отсутствие рационального сочетания крупных, средних и мелких форм хозяйствования на земле и многоукладной экономики, нарушение, а вернее полное отсутствие в ходе всей истории общественного развития эквивалентного обмена между городом и деревней, постоянную диспропорцию между производством

сельскохозяйственной продукции, ее переработкой и реализацией. Наконец, отсутствие должной заботы о социальных нуждах села, мотивации производительного труда тружеников полей и ферм. Все эти и другие пороки вселения сельского хозяйства и других отраслей АПК, безусловно, ложатся тяжелым бременем на всю аграрную экономику.

Принято считать главной причиной всех бед в сельском хозяйстве отсутствие у работников чувства хозяина земли – основного средства производства, вследствие отмены частной собственности на землю, объявления ее всенародным достоянием. Разумеется, высокая степень мотивации труда возможна только при условии, если труженику гарантируется, что прежде всего он сам и его близкие воспользуются результатами своего труда на земле. Тем более, пользующийся землей будет вкладывать в нее капитал в целях сохранения и улучшения ее производительных свойств в расчете не на сиюминутный, а на перспективный эффект лишь в том случае, если уверен в принадлежности земельного участка ему и его потомкам на вечные времена. Именно поэтому следует и дальше совершенствовать земельное законодательство. Однако требуется предусмотреть и жесткий контроль, предотвращающий спекуляцию, не допускающий попадания этого ценного природного ресурса, одной из важнейших командных высот суверенного государства, в руки мафиозных нуворишей, а не истинных хозяев земли.

Тем не менее при характеристике застарелой (хронической) болезни (а сельское хозяйство страдает именно хронической болезнью) обычно наряду с основным устанавливаются и сопутствующие диагнозы. На самом деле, утерю чувства хозяина на земле вряд ли можно считать единственной причиной скудеющих полок и умопомрачительных цен в продовольственных магазинах. Те, кто сводит весь причинный механизм лишь к форме собственности, поэтому и считает панацеей от всех бед ускоренное, безоглядное реформирование, в том числе и введение частной собственности на землю. Между тем, если по Козьме Пруткову заглянуть в корень, то немало других не менее важных причин хронического заболевания, лежащих на поверхности, на которые неоднократно указывали ученые и практики.

Так, “некоторые радетели” о крестьянских нуждах, склонные разрушить все до основания, не задумываясь о последствиях, забывают, что колхозы и совхозы еще никогда не пользовались настоящей свободой в своих действиях, не имели возможности проявить должную инициативу, применять рекомендации ученых.

Они еще и теперь в формально преобразованном виде зачастую ожидают команду “сверху”, так как и до сих пор не только не налажена подлинно рыночная торговля, но основательно подорваны и прежние равновыгодные связи.

Сказанное означает, “букет болезней” аграрной экономики весьма не простой. И лечение этого нездорового организма, образно говоря, требует сложного комплекса мер, активно вторгающихся во все области “кровообращения и даже в сердечную и мозговую деятельность”, хотя и соблюдая принцип “не навреди”. Это обуславливает актуальную необходимость не только аграрной, но и агропромышленной реформы, с тщательным учетом объектив-

ной реальности, сложившейся в республике и отдельных ее регионах, природных и экономических условий, имеющих единую цель – рациональное использование всех ресурсов: земельных, трудовых, материальных, финансовых.

Собственность, форма хозяйствования, разгосударствление и приватизация, реформирование – важные факторы повышения экономической эффективности агропромышленного комплекса. Однако максимальную отдачу от их внедрения можно получить лишь при наличии адекватного экономического механизма хозяйствования, под которым следует понимать систему экономических рычагов и методов, призванную обеспечить соответствие производственных отношений характеру развития производительных сил на уровне хозяйствующих субъектов, районов, областей и республики в целом.

К сожалению, экономический механизм, составными частями которого выступают планирование, ценообразование, оплата труда, финансово-кредитные отношения, управление, конкуренция и самостоятельность, не ориентирует главную производительную силу – человека – на эффективный созидательный труд не только в аграрной, но и во всех сферах народнохозяйственного комплекса. Применительно к данному периоду он больше базируется на разрешительно-запретительных, а не экономических методах хозяйствования. Сдерживает инициативу, предприимчивость, самостоятельность в принятии решений, адекватных быстро меняющейся внутренней и внешней экономической среде.

Фетишизируемое в ходе аграрной реформы, а также при разработке и осуществлении программы приватизации право собственности с возможностью получения дивидендов не может быть главным стимулом развития производства. Решающее значение в предприятиях с общей совместной, общей долевой собственностью имеют стимулы за результаты труда, которые в сельскохозяйственном производстве Республики Беларусь оставляют желать лучшего. Положение, при котором оплата труда работников основной базовой отрасли народного хозяйства, в единственном числе производящей продукты питания, находится на самом низком уровне, вести речь об ускоренном повышении эффективности АПК – задача сложная.

С 1960 по 1993 г. цены на продовольствие в ФРГ увеличились втрое, а средняя часовая оплата труда в 8 раз. Увеличение оплаты труда постоянно повышает спрос населения на все новые виды товаров и услуг, а следовательно, и расширение объемов производства, улучшение качества продукции, совершенствование ассортимента, что в свою очередь благоприятно воздействует на увеличение оплаты труда, повышение платежеспособного спроса, развитие производства и так до бесконечности. Это естественный, нормальный процесс расширенного воспроизводства жизненных условий и самого человека.

В настоящее время на всех уровнях складывается мнение о том, что деревня “умирает”. В самом деле, если в 1970 г. в республике насчитывалось 27911 деревень, то к началу 2000 г. 23459, или уменьшилось на 4452 единицы. В то же время численность деревень с населением более 2000 человек (в расчете на один населенный пункт) увеличилась с 66 в 1970 г. до 85 в 2000 г. Это свидетельствует о

том, что деревня не “умирает”, а постепенно трансформируется, преобразуется в качественно новую форму. Идет закономерный процесс укрупнения сельских населенных пунктов, в которых значительно легче обустроить быт, создать необходимую производственную и социальную инфраструктуру, приблизить, а то и обеспечить условия жизни лучше, по сравнению с городом.

Расчеты показывают, если бы в республике в настоящее время было не 2457 колхозов, совхозов и других организационно-правовых форм, возникших на их базе в процессе реформирования, а 600-650 кооперативно-интеграционных структур типа агрокомбината “Снов” Минской области и КСП “Остромечево” Брестской области, сочетающих производство сырья, переработку и сбыт продукции в едином замкнутом технологическом цикле, то тех проблем, которые имеют место в АПК, не было бы и в помине. При одном условии, жизнедеятельность этих крупных кооперативно-интеграционных структур должна базироваться не только на одной государственной, а и частной формах собственности. Это должны быть самофинансирующиеся, самоинвестирующиеся, самоуправляемые и саморазвивающиеся кооперативно-интеграционные системы, условия работы и жизни в которых будут превосходить крупные городские конгломераты. Ясно, такие преобразования происходят не мгновенно, пройдет не один год, а десятилетия. Но это должна быть научно обоснованная генеральная линия развития агропромышленного комплекса и его центральной сферы – сельского хозяйства.

Требуется изменить и подходы к планированию поступления сельскохозяйственной продукции на внутренний и внешний продовольственные рынки. Сегодня крупные коллективные формы хозяйствования по всем видам животноводческой продукции максимально отягощены госзаказом, а продукция личных подсобных хозяйств не всегда востребуется, чем пользуется перекупщик. В условиях многообразия форм собственности и хозяйствования, конкуренции очень важно достичь такого состояния, при котором каждый тип хозяйствования занял бы достойное место в продовольственном балансе и работал с наибольшей отдачей. Поэтому при планировании поступления сельскохозяйственной продукции, требуемой для обеспечения собственных потребностей и создания необходимых экспортных и страховых резервов, следует сначала учесть возможные объемы сельскохозяйственной продукции, которые могут быть произведены, переработаны и сохранены в личных подсобных хозяйствах сельского и городского населения, подшоках несельскохозяйственных предприятий, фермерских хозяйствах. Исходя из полученных данных по объемам и ассортименту планировать поступление недостающего количества продукции с крупных хозяйственных структур, базирующихся на государственных и частных формах собственности. А лишь затем – завоз необходимого количества продукции.

Такой методический подход позволит каждому типу хозяйств занять определенное место в производстве широкого ассортимента продуктов питания. При этом круп-

ные хозяйствующие субъекты, организованные на базе колхозов (совхозов), можно будет ориентировать не только на внутренний, но и по большинству видов продовольствия на внешний рынок, так как в них лучше будут решаться вопросы специализации и рациональной концентрации производства, внедрения передовых систем животноводства и растениеводства, и тем самым получения более эффективных результатов хозяйствования. То есть существенной долей продукции они могут распоряжаться по своему усмотрению и постоянно стремиться к повышению эффективности производства.

Непригодна для достижения целей, задач финансовой стабилизации и применяемая система налогов. Нестабильность, сложность, запутанность и неоднозначность нормативной базы и процедур налогообложения приводят к большим затратам на содержание налогового аппарата и всей системы.

Аграрная сфера – специфическая отрасль, в которой главное средство производства – земля. Следовательно, система налогообложения должна стимулировать эффективное ее использование и бережное к ней отношение.

В сложившейся непростой экономической ситуации требуется ускоренный переход на один вид налога – сельскохозяйственный налог, величина которого будет зависеть от размера и качества закрепленных за субъектом хозяйствования сельскохозяйственных угодий. Труд – отец, земля – мать богатства. И тот, кто эффективнее и рациональнее использует землю, должен и лучше жить. К сожалению, пока получается наоборот.

Есть и положительный опыт. В Белгородской области РФ с 1 августа 1996 г. осуществлен переход на единый земельный налог. И если до его внедрения собирали 45-50% ожидаемых налоговых поступлений, то при новой системе практически все предприятия АПК исправно его платят без напоминания налоговой службы. Отпала необходимость в громоздком аппарате и ведении двойной бухгалтерии, так как при новой системе невозможно что-то спрятать или не показать.

В настоящее время в Беларуси согласно Декрету Президента РБ от 13 июня 1999 г. № 27 “О введении единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции” разработаны “Методические указания о порядке исчисления и уплаты единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции”, в которых отмечается, что ставка единого налога устанавливается в размере 5% от валовой выручки¹.

В соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 15 февраля 2002 г. ставка уплаты единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции снижена до 2% от валовой выручки. Одновременно вводится уплата налога на добавленную стоимость.

Выходит, чем лучше работает товаропроизводитель, тем больше он платит налогов, то есть и новая система налогообложения содержит основной порок старой, базируется не на размерах и качестве сельскохозяйственных угодий, а на стоимости реализованной продукции.

¹ Методические указания о порядке исчисления и уплаты единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции. Приказ Государственного налогового комитета РБ от 14 сентября 1999 г. № 230.

Разумеется, сельскохозяйственный налог должен быть социально-справедливым и оставлять любому товаропроизводителю средства для расширенного воспроизводства. Не следует стремиться увеличивать налоги путем введения все новых их видов. Существуют эмпирические критерии зависимости собираемости налогов от их величины. Чем они больше, тем собираемость ниже, меньше или вовсе отсутствуют мотивы активизации производства и выше уровень теневой экономики. Самое большое налоговое поле – повышение платежеспособного спроса населения путем его максимальной занятости во всех отраслях народнохозяйственного комплекса. Так, в Великобритании на долю подоходного налога с населения приходится 64% от поступлений в виде прямых налогов в государственный бюджет, а на долю налогов с доходов компаний – лишь 19%. Тем самым создается мощный стимул для создания новых рабочих мест, модернизации производства, внедрения передовых технологий, повышения качества продукции и т. д.

Сегодня на всех уровнях говорят о потребности снижения затрат на производство продукции. Вопрос состоит в том, как при сложившейся неблагоприятной экономической среде хозяйствования на микро- и макроуровнях сократить издержки? Однозначно ответить нельзя. Требуется мотивация всей системы организационных, экономических, технических, технологических, инвестиционных, инновационных, социальных и других факторов повышения эффективности АПК на всех стадиях от производства исходного сырья до сбыта готовой продукции.

В настоящее время цены на основные виды продукции регулируются государством, то есть ценообразование административно-командной системы механически переносится в совершенно иную экономическую среду. Результаты известны. Однако и при таком подходе можно максимально ослабить издержки жесткого государственного регулирования. При условии определения цен на основные виды продукции, исходя из принципа равной отраслевой рентабельности или экономической заинтересованности субъектов хозяйствования на продукцию, для производства которой имеются природные и экономические условия. При этом цены должны покрывать издержки, складывающиеся на среднезональном или областном уровне, и обеспечивать хотя бы минимальную рентабельность на уровне 8-10 %.

Известен и другой, более прогрессивный рыночный путь ценообразования, когда цены формируются под влиянием спроса и предложения. Все участники рынка оказываются в равных ценовых условиях. Выигрывает тот, у кого продукция конкурентоспособнее, то есть меньше издержки и лучше ее качество. И никого не нужно принуждать снижать затраты, это становится объективной потребностью каждого субъекта хозяйствования.

Финансы, финансово-кредитные отношения являются кровеносной системой экономики, а банки в данной системе выступают в роли активизаторов производства. Какой инвестиционный проект в АПК сегодня может обеспечить рентабельность выше применяемых банками годовых процентных кредитных ставок? Ответ не требует доказательств. А раз так, следовательно, будет и впредь увеличиваться кредиторская задолженность, сохраняться

тенденция роста объемов невозвращенных кредитов, снижения платежеспособного спроса предприятий и населения, эффективность всех сфер народнохозяйственного комплекса. Пока процентные кредитные ставки будут выше ожидаемой рентабельности производства, хотя бы на среднерайонном или среднеобластном уровнях, существенных инвестиций и оживления производства в АПК ожидать не следует. Будет постоянный перелив капитала из сферы производства в сферу обращения.

Кредитные ставки не должны превышать 8-10 % годовых. Во избежание негативного действия инфляционных процессов на устойчивое положение банков необходимо применять индексацию на объемы возвращаемых средств в соответствии с уровнем роста инфляции или применять долларовой эквивалент.

Весьма актуальная проблема – наличие требуемого количества инвестиций. Ее решение многие видят не в использовании имеющихся внутренних возможностей, главным образом, через увеличение производства конкурентоспособной продукции, а в использовании разнообразных бюджетных и иностранных инвестиционных источников. Следует учитывать, что рачительный хозяин, прежде чем занимать деньги на стороне, обращается к собственным возможностям. Мы же пытаемся следовать по пути наименьшего сопротивления. Возьмем, если не мы возвратим долги, их вернут наши дети. Постоянно ориентироваться на кредиты, следовательно, жить в счет будущих поколений. Да и кто будет кредитовать, вкладывать средства без их быстрой окупаемости и существенного приращения?

Во все времена, в самые трудные периоды для выхода из непростых ситуаций государство в лице его правительства обращалось к своему народу и всегда находило взаимопонимание и поддержку. Почему бы и сегодня не сделать это. Ведь привлекая валютные иностранные и кредиты коммерческих банков, заемщики за их пользование уплачивают не менее 18-20 % годовых. В свою очередь, за использование средств населения дивиденды вкладчику в 2,5-3 раза ниже. Исследования показывают, если бы по валютным вкладам населения процентная ставка была поднята до уровня коммерческих банков, многие проблемы с привлечением инвестиционных средств были бы сняты при одном, однако, условии: сохранения тайны вкладов, отказа от декларирования доходов, гарантий государства по сохранению и своевременному возврату вложенных средств, использования их на приоритетных направлениях.

В республике должен быть образован народный инвестиционный фонд с соответствующими, по отношению к нему, обязанностями и гарантиями государства. Требуется осуществить и легализацию доходов населения, как это делается в других государствах, и восстановить таким путем доверие народа к финансовым структурам, состояние которых оставляет желать лучшего.

Необходимо всем миром выходить из сложившейся непростой экономической ситуации, слагая и умножая усилия каждого гражданина республики. К сожалению, приходится констатировать, чем сложнее экономическая ситуация, тем жестче разрешительно-запретительные методы управления, подтверждающие истину, что из четырех арифметических действий мы хорошо усвоили как от-

нимать и делить. Со сложением и умножением вопрос обстоит сложнее. Это бесперспективный путь.

В системе организационных, экономических, технических, технологических, социальных и других факторов повышения конкурентоспособности продукции важная роль принадлежит развитию кооперативно-интеграционных процессов по различным направлениям жизнедеятельности предприятий в сферах производства, переработки, реализации, финансово-кредитной. Согласованная деятельность указанных базовых сфер обеспечивает эффективную работу всех предприятий АПК, высокую конкурентоспособность продукции, работ и услуг, о чем свидетельствуют результаты агропромышленных формирований, осуществляющих в едином замкнутом цикле производство сырья, его полную или частичную переработку, реализацию продукции собственными силами без услуг посредников. То есть в структурах, в которых непосредственный товаропроизводитель становится собственником результатов своего труда и после уплаты необходимых налогов и платежей распоряжается ими по своему усмотрению.

К сожалению, субъекты хозяйствования обозначенных сфер АПК разобщены, преследуют достижения узкодомашних интересов, не ориентированы на единый экономический результат. В итоге -- постоянно снижающаяся эффективность и конкурентоспособность продукции подавляющего большинства предприятий АПК.

В результате проведенных исследований мы пришли к выводу, что развитие кооперативно-интеграционных структур на уровне сельскохозяйственных предприятий должно осуществляться путем формирования агрофирм, агрокомбинатов (с завершённым циклом производства), кооперативных организаций всех видов, акционерных компаний различных типов, ассоциаций крестьянских (фермерских) хозяйств, создания потребительских кооперативов по различным направлениям деятельности с участием в них личных подсобных хозяйств населения.

На внутрихозяйственной и межхозяйственной основе формируются кооперативные структуры по выращиванию высокопродуктивного молодняка, дорашиванию и откорму крупного рогатого скота, свиней, птицы; размножению и производству семян высоких репродукций: зерна, овощей, картофеля, льна, рапса, кормовых культур, саженцев плодовых деревьев и ягодных культур; агросервисному и маркетинговому обслуживанию производства, переработке и сбыту продукции и другие кооперативные структуры, организация которых обуславливается потребностью повышения эффективности АПК.

На уровне районов (сырьевых зон) формируются специализированные и многоотраслевые кооперативные продуктовые объединения (союзы) в зерно-, мясо-, молоко-, овоще-, картофеле-, сахаро-, спирто-, льно- и других подкомплексах. Субъекты хозяйствования с учетом специализации одновременно могут осуществлять деятельность в нескольких продуктовых объединениях независимо от организационно-правовых форм участников.

Для решения задач общерайонного (межотраслевого) значения на базе продуктовых объединений в районах формируются аграрные финансово-промышленные группы (АФПГ), агрокомбинаты и другие кооперативные

структуры. Они проводят согласованную организационную, экономическую, техническую, технологическую, инвестиционную, инновационную и социальную политику по всем сферам деятельности субъектов хозяйствования, направленную на повышение эффективности агропромышленного производства района (сырьевых зон).

На областном (региональном) уровне формируются специализированные и многоотраслевые продуктовые кооперативные структуры (холдинги, объединения, ассоциации, кредитные товарищества, оптовые рынки, союзы, корпорации), включающие профильные низовые производственно-бытовые формирования, крупные животноводческие комплексы и перерабатывающие предприятия. Они обеспечивают ускоренное продвижение продукции от получения исходного сырья до сбыта конкурентоспособной продукции без посреднических звеньев.

На республиканском уровне формируются кооперативные специализированные и многоотраслевые продуктовые объединения. Они могут действовать как в составе имеющихся республиканских производственных и обслуживающих объединений, так и независимо от них. Республиканские кооперативные структуры -- замкнутые продуктовые технологические цепи -- выполняют все функции производственно-бытовой и финансовой деятельности. Они выводят низовые кооперативные структуры на государственный и межгосударственный уровни. На республиканском уровне создаются инвестиционные и инновационные фонды, оптовые рынки и другие кооперативные формирования.

На межгосударственном уровне формируются межгосударственные специализированные и многоотраслевые производственные и финансовые кооперативные структуры, совместные предприятия по различным направлениям деятельности АПК, финансово-промышленные группы, транснациональные корпорации, агропромышленные представительства, базирующие деятельность на взаимном учете интересов участников.

Участники кооперативных структур в целях взаимной заинтересованности в эффективной работе осуществляют перекрестное владение акциями (система участия). Для проведения согласованных действий выделяются головные материнские предприятия (организация, учреждение или другая структура, независимо от формы собственности), дочерние и внучатые предприятия. При этом материнские предприятия формируют (путем выкупа, передачи государственного пакета или его части) контрольные пакеты акций дочерних, дочерние, в свою очередь, -- внучатых и т.д.

Предлагается следующий механизм формирования кооперативно-интеграционных структур:

- предприятиями-интеграторами на районном и межрайонном уровнях предлагаются комплексы по производству мяса свиней, крупного рогатого скота, птицы, молока, комбикормовые предприятия, мясокомбинаты, предприятия по переработке молока, овощей, сахарной свеклы, картофеля, льна и другие (в зависимости от наличия в районе; в целях обеспечения животноводческих комплексов для выхода на проектную мощность кормами собственного производства определяются из числа хозяйств,

расположенных на прилегающей территории, рациональные сырьевые зоны по производству фуража;

- проводится переспециализация хозяйств, входящих в сырьевые зоны, путем приведения структуры их посевных площадей с учетом полной обеспеченности комплексов кормами;

хозяйства, входящие в сырьевые зоны, поставляют сырье на комбикормовые предприятия, откуда оно в виде полноценных комбикормов поступает на комплексы;

- для слаженной работы технологической цепи "хозяйство – комбикормовый завод – комплекс" комбикормовые предприятия и комбикормовые цеха при крупных комплексах наделяются статусом закупочных организаций для государственных ресурсов по линии госзаказа с соответствующими правами и обязанностями;

- рациональные сырьевые зоны определяются из хозяйств одного, двух или более районов с расчетом объемов поставки сырья для обеспечения выхода на проектную мощность перерабатывающих сельскохозяйственное сырье предприятий, комплексов, других предприятий-интеграторов;

- хозяйства и комплексы, поставщики определенного вида сырья и профильные перерабатывающие предприятия образуют районные и межрайонные продуктовые кооперативные объединения по принципу "производство сырья, его переработка и реализация", с ориентацией всех участников на единый конечный результат.

В целях повышения эффективности создаваемых объединений необходимо отказаться от неоправдывающей себя практики ограничения рентабельности на перерабатывающих, обслуживающих и других предприятиях системы АПК, перейти на нормативный уровень определения затрат по всей технологической цепи от производства сырья до реализации готовой продукции.

Для координации деятельности на общем собрании избирается Совет объединения (наблюдательный совет) из состава директоров и специалистов. Совет собирается по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Участники объединений не теряют юридической самостоятельности, отношения между собой и предприятиями-интеграторами строят на договорных условиях. В договорах Советом объединения определяются обязанности по объемам и срокам поставок сырья, готовой продукции, услуг и других работ. Предусмотрена взаимная ответственность сторон. Предлагается следующий механизм экономических взаимоотношений участников кооперативно-интеграционных структур:

1. Вначале для каждого предприятия (поставщика сельскохозяйственного сырья, предприятия-интегратора, торгового и других) определяются согласованные и одобренные Советом директоров данного объединения минимально-приемлемые сбытовые цены: на поставляемое сырье, передаваемые в торговую сеть или последующие стадии технологического процесса продукты переработки, а также реализуемые через предприятия фирменной торговли, каналов внутреннего и внешнего рынка, по бартеру.

2. Минимальные цены формируются на уровнях:

- не ниже закупочных, принятых на данный период времени;

обеспечивающих минимальную рентабельность каждому участнику объединения в пределах до 10 % и определяются с учетом величины нормативных затрат на производство сырья, его переработку, реализацию готовой продукции;

с учетом складывающегося, на данный период времени, спроса и предложения.

3. После реализации конечной продукции определяется окончательный размер дополнительно получаемого дохода каждому участнику объединения по установленным Советом директоров пропорциям. Часть средств может направляться на модернизацию производства в интересах всех участников, поддержку отдельных участников, создание резервных запасов и на другие цели.

4. Возможен и подход, когда все участники объединения функционируют как единая система, и доход каждого из них формируется по мере реализации общего конечного продукта, без использования промежуточных минимально-приемлемых цен. Распределение полученного дохода, после уплаты единого консолидированного налога, между участниками осуществляется по удельному весу предприятий в общих объемах поставляемой или реализуемой продукции.

В зависимости от складывающейся внутренней и внешней экономической ситуации Совет директоров вправе принять любой из представленных вариантов определения цен и экономических взаимоотношений.

Прерогативой Совета директоров, любого кооперативно-интеграционного формирования и главным фактором эффективной работы должно выступать самостоятельное решение следующих основных задач:

- производство продукции требуемого объема, вида, ассортимента;

- глубина и место переработки сырья;

- определение закупочных, оптовых и розничных цен с учетом складывающейся экономической ситуации;

- выявление эффективных рынков материально-технических и финансовых ресурсов;

- определение рациональных каналов и рынков сбыта продукции;

- проведение согласованной инвестиционной и инновационной политики;

- выход на внешние рынки и другие вопросы жизнедеятельности участников кооперативных структур.

Экономическая самостоятельность товаропроизводителей ныне является наиважнейшей задачей и главным резервом повышения эффективности и конкурентоспособности продукции АПК. В настоящее время руководители всех уровней являются сторонниками проведения согласованных действий. Когда же дело доходит до внедрения, постоянно выявляется система тормозящих объективных и субъективных причин: организационных, экономических, технических, технологических, правовых, социальных, психологических. Однако главная - "несовпадение интересов государства с интересами чиновников". А это означает "конец" всех прогрессивных начинаний.

Серьезный фактор повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства – защита

отечественного товаропроизводителя от интервенции продовольствия из государств дальнего зарубежья. Следует руководствоваться принципом: завозить то, что способствует активизации производства, созданию рабочих мест, укреплению национальной экономики, отказаться от завоза тех видов продовольствия, для производства которых имеются соответствующие природные условия в республике. Ориентироваться, главным образом, на импорт передовых и технологий "ноу-хау".

Реформирование в широком понимании означает прогрессивные преобразования, направленные на развитие созидательных процессов, способствующие постоянному росту отечественной продукции, обладающей высокими потребительскими свойствами и пользующейся спросом на внутреннем и внешнем потребительских рынках. Эту многоплановую проблему возможно решить при условии наличия мотивирующей высокопроизводительный труд правовой экономической среды деятельности каждого субъекта хозяйствования. Применительно к агропромышленному комплексу имеющаяся законодательно-правовая база отстает от постоянно возрастающих запросов практики, не ориентирует товаропроизводителей на высокоэффективный созидательный труд.

Законодательно-правовая база должна иметь упреждающий характер, находиться в постоянном развитии и совершенствовании, опираться на практику, исходить из запросов практики и возвращаться в практику в виде четких и понятных законов, ориентирующих все субъекты хозяйствования и каждого отдельного товаропроизводителя на высокоэффективный труд, рациональное использование производственного потенциала.

Главным условием эффективного функционирования агропромышленного комплекса и его центральной сферы – сельского хозяйства – является рациональное использование земли, трудовых и материально-технических ресурсов. Если в промышленности, строительстве и других отраслях народнохозяйственного комплекса земля выступает в роли операционного базиса, то в сельском хозяйстве – главное и незаменимое средство производства. Следовательно, ее рациональное использование, ориентированное на расширенное воспроизводство естественного и экономического плодородия, является наиважнейшим направлением совершенствования правовой базы о земле. Это в одинаковой степени относится к водным и лесным ресурсам.

Побуждающим мотивом развития экономики выступают постоянно возрастающие потребности людей, предприятий, регионов, государства, с одной стороны, и ограниченность ресурсов для их осуществления, с другой. Удовлетворение экономических, социальных, интеллектуальных, физических, духовных, экологических и других потребностей в процессе производства обеспечивает человек, выступающий в роли главной производительной силы. В этой связи расширенное воспроизводство трудовых ресурсов, постоянное повышение образовательного, интеллектуального и духовного уровня, профессионального мастерства, создание соответствующих жилищных и куль-

турно-бытовых условий для работников агропромышленного комплекса определяет второе важнейшее направление совершенствования правовой базы по рациональному и бережному использованию трудовых ресурсов.

В системе "земля, труд, капитал" важнейшим звеном эффективного функционирования АПК выступает наличие требуемого количества и необходимого качества материально-технических ресурсов. Постоянная забота об их рациональном и грамотном использовании, своевременном обновлении, разработке и внедрении новейших образцов техники и технологии во всех сферах агропромышленного комплекса определяет третье направление совершенствования и разработки законов по данной проблеме.

По обозначенным направлениям может быть разработан один комплексный закон "О развитии производительных сил в АПК" или "О производственном потенциале в АПК".

Вместе с тем наличие земли, требуемого количества трудовых и материально-технических ресурсов не означает эффективное функционирование агропромышленного комплекса. Необходимо обеспечить всем субъектам равные и благоприятные условия хозяйствования. Решение данной проблемы определяет потребность разработки и принятия закона "О рациональном экономическом механизме в АПК", ориентирующего всех товаропроизводителей на высокоэффективный труд, главным образом, через применение экономических методов хозяйствования: эффективной системы планирования, ценообразования, мотивации труда, финансово-кредитных отношений, менеджмента. Создание конкурентной экономической среды, повышение самостоятельности товаропроизводителей в определении приоритетов производства, переработки и сбыта продукции.

Из всего изложенного вытекает, что выход из сложившейся непростой ситуации в агропромышленном комплексе нам видится не в поиске какой-то панацеи от всех бед, а в настойчивом и неуклонном "лечении всего организма" АПК. Чтобы достичь главную цель – увеличение объемов конкурентоспособного производства с наименьшими трудовыми и материальными затратами, требуется не безоговорочное ускоренное реформирование сельскохозяйственных предприятий, а отработка соответствующего переходному этапу экономического механизма хозяйствования, развитие кооперации и агропромышленной интеграции, повышение самостоятельности, создание конкурентной среды.

Следует исходить из объективного положения: каждый человек, начиная с раннего детства и до глубокой старости, стремится к улучшению своего благосостояния и обеспечению достойных условий жизнедеятельности последующим поколениям. Поэтому одна из главнейших задач государства заключается в создании и постоянном совершенствовании условий для созидательного труда каждому человеку и обществу в целом, преимущественно через эффективный экономический механизм хозяйствования и правовое поле жизнедеятельности.