

П. Мицкевич, кандидат экономических наук

Сельскохозяйственная академия, г. Щецин

УДК 330.322:631.11(438)

Инвестирование в сельскохозяйственные предприятия молодыми фермерами на территории северной Польши

Показаны процессы модернизации, происходящие в сельскохозяйственных предприятиях Польши, которыми управляют молодые фермеры. Определены источники их финансирования, влияния на экономическую эффективность сельскохозяйственного производства и финансовые результаты предприятий.

The article illustrates the processes of upgrading in Polish agribusinesses managed by young farmers. The sources of financing and the influence on economic efficiency of agricultural production and financial results of the farms are outlined in the article.

Введение

Растущая конкуренция на европейском рынке в условиях свободной рыночной экономики требует качественно новых адаптивных инвестиций в сельскохозяйственные предприятия. Сельское население убеждено в необходимости быстрой модернизации своего предприятия для увеличения производительности, качества, расширения площадей или развития производства (Наперковска, 1999).

Однако фермеры не в состоянии самостоятельно аккумулировать инвестиционные ресурсы (это совершенно очевидно) и должны использовать внешние источники в виде кредитов. После 1989 г. (начала экономических реформ) последовало значительное сокращение объемов инвестиций. Они уменьшились до 26 % от уровня 1987-1989 гг. Только 1996-1998 гг. характеризовались некоторым оживлением инвестиционной активности в сельском хозяйстве (Вось, 1998).

В связи с этим произошло увеличение спроса на внешние инвестиции и фермеры, прежде не желавшие использовать кредиты, все чаще стали обращаться в банки. Это явление особенно характерно для предприятий, желающих инвестировать средства в восстановление и развитие производства (Роговски, 1999).

Возможность получения льготного кредита повлияла на более решительные действия фермеров в этом вопросе. Особую роль в предоставлении льготных кредитов играет созданное в 1994 г. Агентство реструктуризации и модернизации сельского хозяйства (АРиМСХ).

В статье представлены результаты исследований процессов модернизации, происходящих в сельскохозяйственных предприятиях, которыми управляют молодые фермеры, определение источников их финансирования, влияния на техническую и экономическую эффективность сельскохозяйственного производства и финансовые результаты деятельности предприятий.

Для реализации поставленной цели использованы методы описания и табличного анализа. Анкетными исследованиями были охвачены хозяйства, расположенные на территории трех воеводств северной Польши: Поморского (75 хозяйств), Варминско-мазурского (85 хозяйств) и

Западно-поморского (85 хозяйств), которые пользовались льготными инвестиционными кредитами с 1996 г. В исследованиях также были использованы данные бухгалтерской отчетности отдельных хозяйств за 1999-2001 гг. и статистические данные Главного управления статистики Польши.

Вид и значение льготных кредитов

Доходы большинства сельскохозяйственных предприятий, организованных физическими лицами, незначительны. В 1992-1996 гг. только немногие из них (47 %) начали инвестиционную деятельность и то, как правило, в масштабе, который не обеспечивал даже простого воспроизводства внеоборотного капитала. Лишь около 23 % предприятий аккумулируют средства и располагают собственными деньгами, которые вместе с кредитами могут быть использованы для расширения и модернизации (Юзвяк, 1998).

Потребность в льготных кредитах является следствием недостаточных доходов сельского хозяйства, длительного производственного цикла и высокой инфляции (Ровински, 1997). Отрасли трудно финансировать некоторые виды деятельности за счет коммерческих кредитов.

Следует отметить, что необходимо использовать такие принципы размещения бюджетных средств, чтобы вовлекать как можно больше собственных средств фермеров.

Система льготного кредитования больше благоприятствует владельцам крупных и лучше оснащенных хозяйств, чем фермерам, только начинающим свою деятельность или берущим в свои руки запущенные хозяйства. Это подтверждает и тот факт, что особенно редко берут кредиты владельцы предприятий с небольшим объемом производства.

Исследования показывают, что только 8 % хозяйств физических лиц могут без ущерба для своего материального положения нести расходы по обслуживанию льготных кредитов, предоставляемых в рамках деятельности АРиМСХ. Только они в состоянии развиваться и приспособиваться к происходящим переменам, организуя инвестиционную деятельность (Юзвяк, 1998). Несмотря на

это, с момента начала функционирования АРиМСХ до конца 2001 г. около 245 тыс. сельхозпроизводителей (примерно 13% от общего количества) использовали льготные кредиты. Это означает, что некоторые из них приняли инвестиционное решение за счет снижения уровня личного и семейного материального благополучия. Можно утверждать, что сохранение такой ситуации перечеркивает возможность адаптации большинства польских хозяйств к условиям, которые возникнут после вступления страны в ЕС.

АРиМСХ выделяет средства для доплаты к следующим видам инвестиционных кредитов:

– основные (IP) – на реализацию проектов по производству и переработке сельхозпродукции, на специальные сельскохозяйственные работы и услуги для сельского хозяйства:

– отраслевые и региональные, в рамках утвержденных программ реструктуризации и модернизации молокопроизводства, развития мясного скотоводства, совместного использования сельскохозяйственных машин и оборудования и др.;

– на покупку сельхозугодий (KZ):

– для молодых фермеров (не старше 40 лет) на создание либо оснащение сельскохозяйственных предприятий (MR):

– на реализацию проектов в сельском хозяйстве и осуществление специальных работ с целью использования имеющейся производственной базы сельхозпредприятий путем начала или расширения производства;

– на деятельность в сельском хозяйстве, которая направлена на использование имеющейся производственной базы предприятий и выполнение специальных работ путем возобновления производства после перерыва (не менее года), возникшего по не зависящим от хозяйствующего субъекта причинам;

– для инвестиций с целью создания рабочих мест во внесельскохозяйственной деятельности, гарантирующей занятость сельского населения (MP);

– для возобновления производства на предприятиях, расположенных на территориях, подвергшихся засухе, наводнению, урагану, пожару или нашествию грызунов (KL).

Величина дотаций по кредитам варьируется. По отношению к основным кредитам фермер должен покрыть половину суммы процентов, при отраслевых кредитах --

около 2/3, а к кредитам MR и KZ он доплачивает более 4/5 опроцентования. Остальную часть причитающихся банку платежей покрывает АРиМСХ. Условия оказания помощи определяют также период выплат и верхний предел величины кредита.

Для получения льготного кредита его получатель должен представить бизнес-план с положительным заключением, выданным местным центром аграрного консультирования. Окончательное решение о предоставлении кредита принимает банк, опираясь на условия договора с Агентством и выделенные на данный год лимиты компенсационных доплат. При предоставлении кредита решающее значение имеют прежде всего требования банковского законодательства и кредитный устав банка.

На льготное кредитование имеются различные точки зрения. Противники льготных кредитов указывают на то, что их эффективность более низкая, чем у средств, выданных по рыночным кредитам (Ровински, 1997). Они являются существенной нагрузкой для государственного бюджета. Кроме того, определенное количество средств исключается из рыночного оборота. Их предоставление происходит не согласно формуле максимальной эффективности, а в соответствии с временно принятыми критериями.

Данному мнению можно противопоставить аргумент, что сельское хозяйство, будучи слабым звеном экономики, не в состоянии модернизировать производство собственными силами и нуждается во внешней поддержке (Ковальски, 1997). Без такой помощи сельское хозяйство само не преодолеет барьера низкой эффективности. Если поддержка не будет оказана, то уменьшится эффективность всех имеющихся ресурсов, и в этом случае общая эффективность сельского хозяйства будет ниже, чем была бы при использовании льготных кредитов. Реальный уровень такого влияния зависит от возможностей государственного бюджета и от использования кредитов отдельными фермерами – от производительности их издержек и эффективности хозяйствования.

Направления и период осуществления инвестиций

Общий уровень инвестиционных издержек во всех хозяйствах северной Польши в 1999-2000 гг. представляет таблица 1.

Таблица 1. Инвестиционные издержки в сельском хозяйстве и рыболовстве в разрезе воеводств (текущие цены)

Воеводство	Млн. злотых		На 1 га, злотых	
	1999 г.	2000 г.	1999 г.	2000 г.
	млн. злотых		на 1 га	
Польша	2122,5	2078,7	115,1	112,9
Поморское	109,6	166,3	118,7	183,4
Варминско-мазурское	81,4	97,0	64,0	76,3
Западно-поморское	86,4	127,8	78,8	115,6

Примечание. Источник – годовой статистический сборник сельского хозяйства. Главное управление статистики. Варшава 2001.

Необходимо заметить, что наибольшая величина инвестиций приходилась на Поморское воеводство. Это касается как общих показателей, так и их суммы в расчете на 1 га сельхозгодий. На втором месте – Западно-поморское воеводство, а третье место заняло Варминско-мазурское воеводство. Позитивным является тот факт, что инвестиционные издержки во всех воеводствах росли.

Приведенные рассуждения позволяют сделать вывод, что льготные кредиты выступают важным источником финансирования. Спрос на данные средства можно оценить, анализируя число инвестиционных проектов (бизнес-планов), предоставленных для выдачи характеристики в центры аграрного консультирования. Таблица 2 иллюстрирует спрос на льготные инвестиционные кредиты в северной Польше.

Кредиты, полученные в течение последних трех лет, сделали возможным инвестирование 3,7 % хозяйств Поморского воеводства, 3,92 % хозяйств Варминско-мазурского воеводства и 2,81 % хозяйств Западно-поморского воеводства.

Следует подчеркнуть, что 74,85 % инвестиций, планируемых поморскими фермерами, специалисты из центров аграрного консультирования и банков признали соответствующими условиям экономической эффективности и формально-правовым условиям. В Варминско-мазурском и Западно-поморском воеводствах доля таких инвестиций составила соответственно 66,94 и 69,28 %.

Анализ в разрезе отдельных кредитных линий, привлеченных фермерами северной Польши (табл. 3), позволяет сделать выводы, характерные в целом для страны. Наибо-

Таблица 2. Спрос на инвестиционные льготные кредиты в северной Польше

Воеводство	Год	Количество заявок	Количество положительных ответов	Объем инвестиций, тыс. зл.	Квота кредита, тыс. зл.	Средняя квота кредита, тыс. зл.	Доля собственных средств, %
Поморское	1999	962	962	168394	107377	111,6	36,2
	2000	826	826	236718	155657	188,4	34,2
	2001	883	883	331927	219165	248,2	34,0
Варминско-мазурское	1999	1011	999	142954	100518	100,6	29,7
	2000	1007	980	208642	141208	144,1	32,3
	2001	1119	1107	393263	284279	256,8	26,7
Западно-поморское	1999	562	562	119968	77219	137,4	35,6
	2000	486	486	139453	96614	198,8	70,7
	2001	531	531	227919	160590	302,4	29,5

Примечание. Источник – отчет о деятельности АРМСХ

Таблица 3. Количество и квоты кредитов, привлеченных в исследуемых воеводствах

Вид кредита	Воеводство									
	Поморское			Варминско-мазурское			Западно-поморское			
	1999 г.	2000 г.	2001 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	
IP	количество	159	129	111	93	81	67	97	68	58
	квота, тыс. зл.	20 426	26 541	21 677	10 499	18 540	16 840	15 381	16 628	10 782
BR	количество	54	55	75	86	102	69	24	30	35
	квота, тыс. зл.	5 060	11 571	53 054	11 549	13 949	37 017	8 597	13 472	23 162
KZ	количество	195	169	160	193	181	177	118	99	81
	квота, тыс. зл.	4 512	4 316	4 280	3 821	4 404	5 455	2 808	2 612	2 693
MR	количество	317	232	275	327	281	413	176	116	153
	квота, тыс. зл.	22 304	27 382	35 840	32 087	28 722	71 008	19 494	15 066	33 911
MP	количество	35	16	14	13	10	7	14	10	9
	квота, тыс. зл.	5 241	1 784	1 100	1 384	991	1 660	1 675	775	525
O	количество	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	квота, тыс. зл.	0	0	0	0	0	0	0	0	193
KL	количество	2	29	1	0	0	0	0	0	0
	квота, тыс. зл.	130	255	50	0	0	0	0	0	0
Итого	количество	726	630	636	712	655	733	429	323	337
	квота, тыс. зл.	57 672	71 849	116 001	59 340	66 606	131 980	47 955	48 553	71 266

Примечание. Источник – отчет о деятельности АРМСХ

лес часто использовались кредиты линий MR, KZ и IP. Среди всех привлеченных в 1999-2001 гг. кредитов в Поморском воеводстве MR составляли 41,4 %, KZ – 26,3, IP – 20,0 %, в Варминско-мазурском: MR – 48,6 %, KZ – 26,2, IP – 11,5 %, в Западно-поморском: MR – 40,7 %, KZ – 27,2, IP – 20,4 %, из остальных линий: в Поморском воеводстве – 12,3 %, в Варминско-мазурском – 1,7 и в Западно-поморском – 11,7 %. Заслуживает внимания также тот факт, что наибольшая средняя величина кредита на одно хозяйство была отмечена в Западно-поморском воеводстве – 153,4 тыс. злотых. В Поморском и Варминско-мазурском воеводствах она составила соответственно 123,3 и 122,8 тыс. злотых. Это означает, что средний заемщик Западно-поморского воеводства получил кредит на 20 % больше, чем в двух других воеводствах.

Исследованиями установлено, что владельцы хозяйств, пользующиеся кредитной линией MR, имеют более высокий уровень образования, чем в среднем по стране.

Одним из важнейших факторов, влияющих на инвестирование в хозяйство, было наличие последователей. Большой процент хозяйств Западно-поморского воеводства будет впоследствии передан наследникам (63,2 %).

Анализируемые хозяйства характеризуются большей площадью, чем в среднем в каждом воеводстве (табл. 4).

Производственная и экономическая эффективность реализованных инвестиций

Оценка эффективности инвестиций в хозяйствах молодых фермеров по трем воеводствам проведена в нескольких аспектах.

Во-первых, фермерам предложили самостоятельно оценить эффект инвестиций. Результаты приведены в таблице 5.

В целом фермеры достигали роста производства, улучшения организации труда и увеличения производительности по отдельным направлениям деятельности. Сле-

Таблица 4. Средняя площадь исследуемых хозяйств, га

Воеводство	Средняя площадь хозяйства	
	исследуемого	в воеводстве
Поморское	56,1	12,9
Варминско-мазурское	58,5	17,4
Западно-поморское	105,5	18,1

Источник: Исследования Голенбовска, 2002; средняя площадь хозяйства в воеводстве – Главное управление статистики

дующая группа эффектов (достигнутая значительно меньшим количеством хозяйств) – это улучшение качества продукции растениеводства и животноводства. В 13-22 % хозяйств их собственники указали, что инвестирование повлияло на улучшение охраны окружающей среды. Рост занятости стал эффектом инвестиций в 7-15 % хозяйств.

Оценку фермеров подтверждают и объективные производственные результаты деятельности хозяйств. Например, после реализации инвестиций значительно выросли стада животных и их продуктивность.

Все исследуемые хозяйства реализовывали товарную продукцию. Сектор рынка, на котором продавались продукты, значительно увеличился, особенно в Западно-поморском воеводстве.

Интересным элементом анализа стало соотношение улучшения охраны окружающей среды с уровнем образования фермера (табл. 6).

Следует отметить, что вместе с увеличением уровня образования растет заинтересованность проблемами окружающей среды и планируются инвестиции, которые ограничивают неблагоприятное влияние производства на природную среду.

Наряду с производственными и природоохранными мотивами большое влияние на принятие инвестиционного решения оказало стремление фермеров улучшить экономическое положение хозяйства и семьи. Определить это одно-

Таблица 5. Эффекты от инвестиций по оценке владельцев исследуемых хозяйств

Эффект	Воеводство					
	Поморское		Варминско-мазурское		Западно-поморское	
	кол-во хозяйств	%	кол-во хозяйств	%	кол-во хозяйств	%
Увеличилось производство	70	93	74	87	76	90
Увеличилась производительность единицы продукции	32	43	74	87	68	80
Увеличились доходы хозяйства	75	100	60	80	72	85
Улучшилась организация труда	70	93	70	93	72	85
Улучшилось качество продукции растениеводства	21	29	11	13	55	65
Улучшилось качество продукции животноводства	42	58	34	40	34	40
Улучшилась охрана окружающей среды	16	22	11	13	17	20
В хозяйстве выросла занятость	5	7	11	13	13	15

Примечание. Источник – исследования Голенбовска, 2002.

Таблица 6. Улучшение условий охраны окружающей среды как эффект инвестиций

Уровень образования собственника хозяйства	Количество хозяйств*	%
Базовое специальное	15	33,3
Среднее	29	66,7
Итого	44	100,0

Примечание. * – составляет 17,96 % всех исследуемых хозяйств. Источник – исследования Голеновска, 2002.

значно было не всегда возможно, так как производство продукции, особенно растениеводческой, в значительной степени зависит от погодных условий. Последние годы характеризовались исключительной изменчивостью и экстремальностью погоды (2000 г. – засуха, 2001 г. – чрезмерные осадки), что не позволило точно установить степень влияния освоенных инвестиций на уровень доходов от сельскохозяйственной деятельности в обследованных предприятиях.

Освоенные инвестиции существенно повлияли на увеличение стоимости внеоборотного капитала: с 26 % в Поморском воеводстве до более 50 % в Варминско-мазурском и Западно-поморском. В 38 хозяйствах отмечалось увеличение стоимости внеоборотного капитала в 2-3 раза. Это означает, что до этого внеоборотный капитал был в значительной степени амортизирован (изношен) и решение о его обновлении (инвестициях) было весьма своевременным.

В структуре доходов значительную долю составили пенсии и пособия членов семей фермеров, которые примерно 1/3 респондентов назвали значимой составляющей дохода. Наиболее предпочтительной выглядела структура доходов в Варминско-мазурском воеводстве, где 73,3 % предприятий существовало только за счет дохода от сельского хозяйства.

Характерной чертой хозяйствования в Поморском воеводстве была достаточно высокая по сравнению с другими воеводствами доля доходов от несельскохозяйственных работ (каждое седьмое хозяйство).

Все исследованные хозяйства в настоящее время погашают кредиты, привлеченные в разные годы. В момент

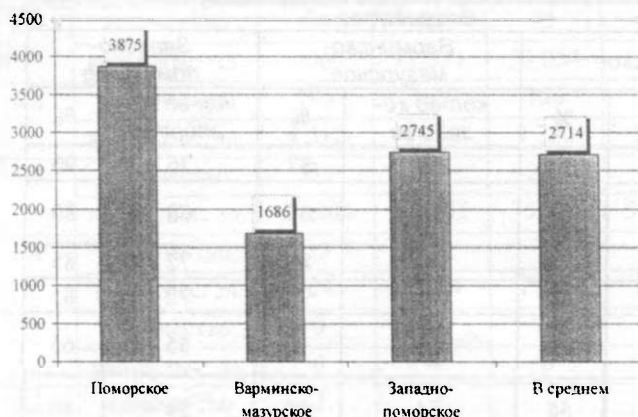


Рис. Кредитная нагрузка на 1 га сельскохозяйственных угодий в обследованных хозяйствах, злотых (по исследованиям Голеновска, 2002)

их получения они в разной степени оказывали нагрузку на 1 га сельхозугодий.

Наиболее высокая кредитная нагрузка пришлась на предприятия Поморского воеводства, затем – Западно-поморского и в меньшей степени – Варминско-мазурского (рис.).

Доход является экономической категорией, которая определяет уровень жизни населения. На уровень доходов влияют: количество членов семьи, возраст, пол, образование, а также принадлежность к определенной общественно-экономической группе и место жительства (Михота-Катульска, 2002).

Для сельскохозяйственных доходов важное значение имеют также площадь хозяйства (Коврыго, 2000), производственные ресурсы и эффективность их использования, величина производственных затрат, цены на средства производства, приобретаемые для производственных целей, и цены, по которым фермер продает произведенную продукцию (Гудковска, 1999).

В условиях рыночной экономики одними из важнейших факторов, влияющих на дифференциацию доходов, являются предпринимательские способности фермера и его активность. Значение предпринимательских способностей фермера повышается по мере роста производственных ресурсов хозяйства. Результаты исследований в странах ЕС показывают, что предпринимательские способности фермеров обуславливают примерно 40 % -ную дифференциацию доходов хозяйств и только 30 % ее можно объяснить разницей в уровне оснащения хозяйств.

Важным элементом анализа является полученный чистый сельскохозяйственный доход. Его величина изменялась по годам. В связи с этим было трудно выделить общую тенденцию для всех воеводств и хозяйств на их территории. Из-за погодных аномалий в анализируемом периоде не было отмечено систематического увеличения дохода. Постепенное снижение доходов (в расчете на 1 га сельхозугодий) наблюдается в хозяйствах с площадью более 50 га в Варминско-мазурском воеводстве. Все остальные группы хозяйств характеризовались колебаниями удельного дохода. Такая ситуация вызывала временные трудности у фермеров и необходимость поиска других источников дохода.

Чистый сельскохозяйственный доход составил в расчете на одного занятого в исследуемых хозяйствах (до 50 га) в Поморском воеводстве в динамике по годам: 12179, 8046, 10233 зл., в Варминско-мазурском воеводстве соответственно 27401, 17671, 19092 зл., в Западно-поморском воеводстве 12584, 15624, 12393 зл. В хозяйствах площадью более 50 га он был в несколько раз выше – от 18178 зл. в 2001 г. в Поморском воеводстве до 112251 зл. в 1999 г. в Варминско-мазурском воеводстве. Это означает, что эффективность используемого труда в таких хозяйствах была наиболее высокой.

Среди показателей финансового анализа заслуживают внимания относительно высокие показатели, указывающие на иммобилизацию капитала. Хозяйства с наименьшей долей внеоборотных активов в структуре капитала достигли лучших экономических результатов.

Относительно высоким для польских условий был во

всех сравниваемых группах хозяйств показатель задолженности – от 16,97 до 23,35 % (в индивидуальных хозяйствах в среднем по стране данный показатель не превышает 1 %). Это в основном результат активной инвестиционной деятельности, о чем свидетельствует структура задолженности (доминирует долгосрочная задолженность). Разумно привлеченные средства, особенно долгосрочные, обеспечивают ускоренное развитие хозяйств. Поэтому в странах со стабильной экономикой уровень задолженности хозяйств, которыми руководят молодые фермеры, часто превышает 50 %. В Польше, по банковскому законодательству, получить кредит, превышающий величину собственного капитала, сложно.

Показатели постоянного капитала и финансирование внеоборотного капитала были благоприятными. Все анализируемые группы хозяйств весьма обоснованно финансировали операционную и инвестиционную деятельность (коэффициент оборачиваемости составил от 2,45 до 6,78).

Особенно интересными были показатели, характеризующие эффективность хозяйствования.

Показатель окупаемости затрат формировался на достаточно высоком уровне и имел практически равные значения в различных группах по площади – в пределах от 121,10 до 137,19 %.

Показатель кредитоспособности (отражает часть задолженности, которую хозяйство может оплатить в течение года за счет прибыли, остающейся в распоряжении фермера за вычетом расходов на содержание семьи) в исследуемых хозяйствах составил всего 0,64, а показатель вероятности возврата кредита – 1,87. Наиболее низкая его величина (1,48) наблюдалась в группе до 50 га. Данный показатель означает, какая часть прибыли может быть направлена на обслуживание задолженности. Банки требуют, чтобы его величина была не ниже 1,5.

Анализируя вышеуказанные показатели с учетом уровня задолженности и сальдо финансовой деятельности, можно сделать вывод, что часть фермеров привлекала кредиты на слишком короткий период.

Заключение

Возможности адаптации большинства польских хозяйств к условиям, которые возникнут после вступления в ЕС, весьма ограничены, что является следствием недостаточного использования льготных инвестиционных кредитов.

Основными направлениями инвестирования в Поморском воеводстве были животноводство (покупка основного стада: покупка, строительство и модернизация производственных зданий) и покупка тракторов. В Западно-поморском и Варминско-мазурском воеводствах основная доля инвестиционных расходов приходилась на покупку земли, в связи с чем возникла необходимость восполнения и обновления оборудования для выращивания и уборки продукции растениеводства. В развитие животноводства инвестировало менее 30 % хозяйств.

В среднем в анализируемых хозяйствах наблюдалось увеличение внеоборотного капитала, которое превысило величину начисленной амортизации, что является типичным для хозяйств, осуществляющих инвестиции.

Из анализа следует, что инвестиции были направлены в основном на увеличение объема и продуктивности производства, повышение доходов, а в меньшей степени – на улучшение качества продукции и охрану окружающей среды.

Важное значение для равномерного развития хозяйств и структурных изменений в сельском хозяйстве имеет правильно поставленная система бухгалтерского учета для обеспечения точной информации об экономической ситуации в предприятии, особенно его платежеспособности и возможности к финансированию развития с использованием собственных средств и кредитов. Характеристика производственного потенциала анализируемых хозяйств представлена показателями ресурсов сельхозугодий на начало и конец года, доли арендуемых земель, структуры использования земли, ресурсов рабочей силы, затрат собственного труда в течение года, общей суммы капитала и значений внеоборотного, собственного и заемного капитала.

Сельхозпредприятия характеризовались высокой долей внеоборотных активов и недвижимости в стоимости активов в целом, что свойственно этой отрасли экономики. Это подтверждает высокую степень иммобилизации капитала сельхозпредприятий и высокие инвестиционные затраты по созданию новых предприятий, их восстановлению и модернизации. Следует подчеркнуть, что по мере увеличения масштаба производства хозяйств и улучшения их финансовых результатов снижается доля внеоборотного капитала. Это подтверждает прямую связь между структурой инвестированного капитала и эффективностью хозяйствования. Высокая стоимость внеоборотного капитала увеличивает объемы амортизации, снижая тем самым величину сельскохозяйственного дохода.

Уровень задолженности анализируемых хозяйств следует оценить как низкий по сравнению с предприятиями других отраслей экономики и сельхозпредприятиями стран ЕС.

Необходимо подчеркнуть, что основным источником финансирования активов являются собственные средства.

Хозяйства “молодых фермеров” привлекают относительно мало рабочей силы. Среднее число привлеченных работников незначительно превышает единицу. Следовательно, низок и уровень занятости на 100 га сельхозугодий. Относительно высокой является, однако, продолжительность рабочего времени. Это может быть результатом того, что анализируемая группа хозяйств находится в процессе становления, а значит, и ускоренного развития.

Опыт этих хозяйств должен быть использован для организации их консультирования, а также при обосновании резервов развития других хозяйств.