



## ЭКОНОМИКА И ИНФОРМАТИКА

В.Г. Гусаков, доктор экономических наук, профессор

А.П. Святогор, кандидат экономических наук

А.В. Горбатовский, зав. сектором

Институт аграрной экономики НАН Беларуси

УДК 633.1.003.13

# Рациональное размещение и совершенствование структуры зерновых – важнейшие условия повышения эффективности производства зерна

*Рассматриваются вопросы повышения эффективности зернового производства на основе его рационального размещения по регионам страны, совершенствования структуры посевных площадей зерновых и зернобобовых культур, учитывающая природные условия, специализацию сельского хозяйства, окупаемость затрат, потребности перерабатывающей промышленности в различных видах зерна и отраслей животноводства в полноценных концентрированных кормах.*

*The article considers the new issues of increasing the efficiency of cereals production based in their rational location in the country's regions and improvement of the structure of cereals and legumes, keeping in mind natural conditions, local specializations, pay off rates, the needs of local processors and animal breeders.*

Зерно в Республике Беларусь является одним из определяющих продуктов, от которого зависит не только обеспечение населения хлебом, хлебобулочными изделиями, мукой, различными видами круп и т.д. Специализируясь в животноводческом направлении, сельское хозяйство республики потребляет значительное количество зерна. Как первая, так и вторая потребности в последние годы за счет собственного производства удовлетворяются далеко не полностью. В силу ряда причин пока не устранен дефицит продовольственного, технического и кормового зерна.

Особую актуальность в рыночной экономике, при необходимости организации и ведения сельского хозяйства на принципах самофинансирования, приобретают вопросы повышения окупаемости производства зерна. В условиях ограниченности капитальных вложений на интенсификацию это прежде всего связано с рациональным размещением и совершенствованием структуры выращиваемых зерновых и зернобобовых культур по регионам и сельскохозяйственным предприятиям, максимально учитывая природные особенности, специализацию хозяйств, расположение их в отношении рынков сбыта продукции и т.д.

В этой связи исключительно важно постоянно анализировать конкретную экономическую ситуацию, изучать и предвидеть развитие рынка, его потребности.

В изменяющихся рыночных отношениях ужесточаются требования к планированию развития зернового производства, размещению, структуре и концентрации посевов зерновых культур в соответствии с почвенными и климатическими условиями, ориентируясь на получение как можно большего количества продукции с занимаемой

площади и на затрачиваемые средства и труд. В современных условиях главное – обеспечить производство продукции, которая по своим качественным характеристикам и себестоимости способна конкурировать на внешнем и внутреннем рынках, отвечать платежеспособному спросу населения.

Исходя из разнопланового назначения зерна, для производителей существенное значение имеет организация производства тех видов зерновых ресурсов, на которые на данном этапе есть спрос на рынке и которые лучше стимулируются. Вместе с тем необходимо учитывать и интересы государства, то есть потребности мукомольно-крупяной, комбикормовой, пивоваренной и других отраслей перерабатывающей промышленности. Для сельскохозяйственных предприятий, специализирующихся преимущественно в животноводстве, определяющим является выращивание высококачественного кормового зерна с повышенным содержанием белка и оптимальным составом аминокислот. Первоосновой для них должно быть развитие эффективного производства, размещение и концентрация культур, которые в конкретных природно-экономических условиях обеспечивают более высокие урожаи, а также достаточную окупаемость при использовании зерна в качестве корма, как и при реализации его государству.

Естественно, что этому должен предшествовать соответствующий анализ эффективности выращиваемых зерновых и зернобобовых культур. Какие из них (с учетом местных условий, осуществляемой интенсификации) дают более высокие урожаи зерна и в большей мере окупают затраты – вопрос существенный. Необходимо также дать экономическую оценку возможностей той или иной куль-

туры с позиций применения интенсивных технологий, опыта практики, рекомендаций науки и т.д. Их сравнительная экономическая оценка должна охватывать как товарную, так и кормовую продукцию.

В данном вопросе в качестве профилирующих оценочных значений на внутрихозяйственном уровне являются показатели урожайности и себестоимости, в которых преломляется вся совокупность производственных условий и факторов – плодородие пахотных земель, многообразие климата, уровень хозяйствования, размеры и использование капитальных вложений, биологические особенности выращиваемых культур, состав и продуктивность сортов и т.д.

Для оценки эффективности зерновых и зернобобовых культур в товарном виде необходим учет показателей рентабельности и прибыли, что непосредственно связано с урожайностью, себестоимостью и закупочными (реализационными) ценами на зерно соответствующего качества. При кормовом назначении культур их экономичность должна определяться главным образом по кормовой питательности зерна, выходу продукции с единицы площади и ее затратности.

Эффективность зерновых и зернобобовых культур, выращиваемых в сельском хозяйстве Беларуси, представлена соответствующими оценочными значениями в таблице.

Из всего состава зерновых и зернобобовых культур, по которым имеется статистическая отчетность, ведущее положение в последние годы принадлежит таким культурам, как тритикале и пшеница; последующие места занимают яровая ячмень, озимая рожь, овес (независимо от направления их использования). Бесспорно, что не всегда одну зерновую культуру можно заменить другой. Например, пивоваренный ячмень рожью или овсом, поскольку каждая из них имеет свое назначение. Однако для всех культур в качестве основного критерия должна быть экономически обоснованная себестоимость производства, а при учете товарности – и закупочные цены, позволяющие получать требуемую сельскохозяйственным предприятиям прибыль.

При товарном направлении более рентабельны пшеница (озимая и яровая), тритикале (озимое и яровое) и зернобобовые; при использовании на корма – приоритет также за тритикале, пшеницей и зернобобовыми. Эти культуры обеспечивают более высокий выход энергии в расчете на 1 га посева и главное – они ниже по себестоимости производства, особенно протеина. Так, в 2001 г. в среднем по сельскому хозяйству 1 т белка зернобобовых (гороха) обошлась сельскохозяйственным предприятиям в 529,2 тыс.руб. (382,5 долл.), озимого тритикале – 660,9 тыс.руб. (477,7 долл.) и озимой пшеницы – 737,3 тыс.руб. (533,0 долл.), тогда как ячменя – 1028,0 тыс.руб. (743,1 долл.)

Первые культуры, прежде всего тритикале и пшеница, а по затратности протеина и зернобобовые (в сравнении с остальными зерновыми) обеспечивают более высокие показатели урожайности и окупаемости средств во всех областях, с меньшей или большей колеблемостью по годам, вследствие различий экономических и природных условий, а также эффективности их использования.

В целях выработки конкретных предложений по повышению эффективности зернового хозяйства, совершен-

ствованию размещения основных культур и обоснованию размеров и структуры посевных площадей важным является изучение сложившихся тенденций в развитии производства. В этой связи за 1990 г., а также в среднем за 1995–2002 гг. в масштабах страны и на примере Гродненской, Брестской и Витебской областей, которые по совокупности производственных условий в максимальной степени отражают особенности сельского хозяйства центральной, южной и северной зон, нами проанализирована фактическая ситуация и произошедшие изменения в развитии зернового производства.

Рассмотрение в динамике основных параметров урожайности культур, себестоимости, размеров посевных площадей и их структуры позволяет констатировать, что развитие зернового производства непосредственно связано с ресурсным потенциалом сельскохозяйственных предприятий регионов (областей): качеством земли (в частности, плодородием пашни), обеспеченностью рабочей силой, наличием и использованием энергетических мощностей, количеством вносимых под зерновые и другие культуры севооборота минеральных и органических удобрений, величиной материально-денежных затрат в расчете на 1 га посевной площади (рис.)

Сложившаяся тенденция в развитии зернового производства характеризуется, как свидетельствуют статистические данные, нестабильностью, резкими перепадами по годам урожайности и валового сбора как в целом по республике, так и по областям (то же в разрезе культур). И это объяснимо, поскольку состояние зернового производства находится в причинно-следственной связи с природными условиями, низким уровнем интенсификации, резким ухудшением экономики сельскохозяйственных предприятий. Причина: диспаритет ценового механизма в межотраслевом балансе АПК, неэквивалентность обмена между промышленностью и сельским хозяйством, продолжающийся процесс инфляции и, безусловно, нерациональное во многих хозяйствах использование ресурсов.

Особенно остро ощущается на урожайности зерновых и зернобобовых культур (что определяет себестоимость продукции) сказалось сокращение применения минеральных и органических удобрений как основного фактора интенсификации, повышения плодородия земли и увеличения производства зерна. В 2001 г., например, в среднем по республике в расчете на 1 га посева зерновых было внесено на 106 кг д.в. NPK меньше, чем в 1990 г. (соответственно 171 и 277 кг), в том числе в Брестской области – 167 и 244, в Гродненской – 200 и 293, в Витебской – 162 и 268 кг. Применение органических удобрений уменьшилось еще больше: в среднем по Беларуси в расчете на 1 га пашни с 13,8 до 6,3 т (в 2,2 раза), а в Витебской области с 11,4 до 3,3 т (в 3,5 раза). Как следствие, динамика урожайности после 1990–1993 гг. негативная. Снижение урожайности зерновых и зернобобовых культур в 2001 г. к среднему уровню 1990 г. составило 27% (с 27,2 до 19,7 ц/га), а в сопоставлении с 1993 г. – 29,4% (с 28,2 до 19,9 ц/га). Причем падение урожайности характерно для всех областей. В меньшей степени это относится к Гродненской, в большей – к Витебской, где намного ниже как материально-техническое обеспечение хозяйств, так и сложнее почвенные и климатические условия.

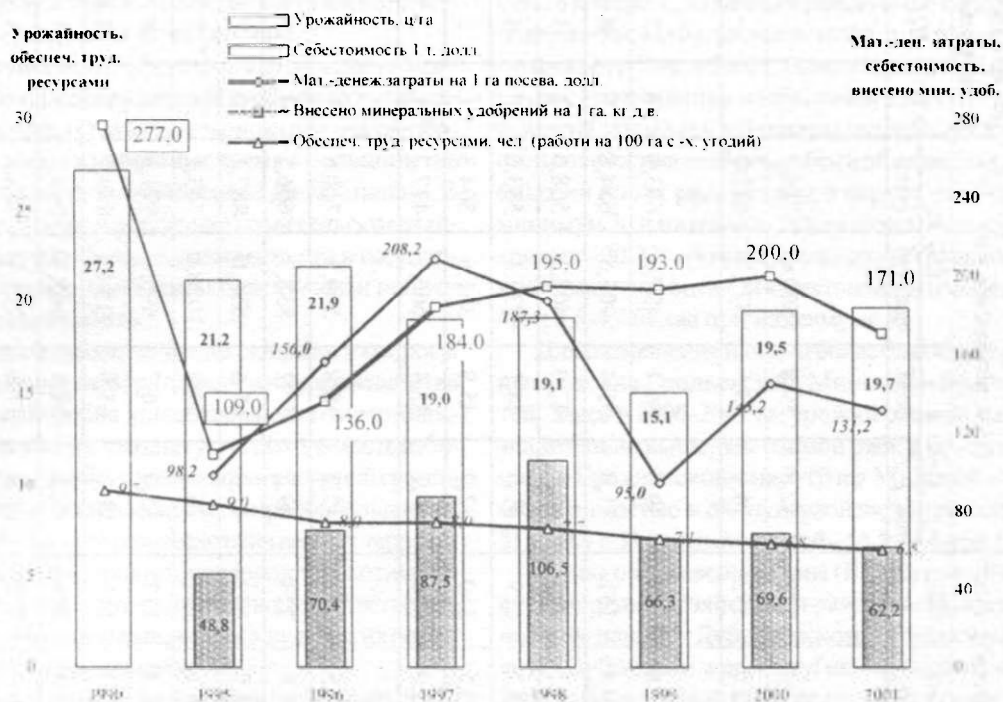


Рис. Динамика уровня эффективности и параметров интенсификации развития зернового производства в Республике Беларусь

Объективно находясь в прямой связи с природной средой, сельское хозяйство и, в первую очередь, отрасль растениеводства, в силу складывающихся, нередко неблагоприятных климатических условий, зачастую непреодолимых даже при материально-техническом обеспечении хозяйств ресурсами, особенно при их недостатке, несет большие потери продукции, сопровождающиеся снижением окупаемости затрат, ростом себестоимости. В этом отношении можно сослаться на 2002 г., когда вследствие весенней и летней засухи ускорилось развитие зерновых культур и созревание зерна. В результате зерно оказалось неполновесным и это, по оценкам специалистов, обусловило недополучение его валового сбора в масштабе общественного сельскохозяйственного сектора республики в пределах 1,0-1,2 млн. т (4,5-5,0 ц/га), что вызвало рост себестоимости в расчете на 1 т зерна не менее чем на 8<sup>о</sup> и вместо 90 тыс.руб. затраты составили 98 тыс.руб./т, а на весь объем зерна – 40 млрд.руб. (22,4 млн. долл.). Неблагоприятные климатические условия в вегетационный период резко сказались на урожайности зерновых, продовольственных, технических и кормовых культур. Это указывает на то, что сельское хозяйство в сравнении с многими отраслями промышленности (прежде всего перерабатывающими сырье и продукцию) должно в большей мере поддерживаться государством посредством установления стимулирующих закупочных цен, льготного налогообложения, кредитования и т.п.

Несмотря на снижающуюся тенденцию урожайности и объемов производства зерна (после 1990-1993 гг.), в развитии зернового хозяйства есть ряд позитивных сторон, учет и практическое использование которых позволит в ближайшие годы изменить ситуацию к лучшему.

В числе положительных перемен в зерновом производстве следует обоснованно считать: качественное улучшение структуры, расширение площадей зерновых культур,

отвечающих потребностям страны в решении продовольственной проблемы, животноводства – в концентрированных кормах.

При почти стабильных в общественном секторе посевных площадях зерновых и зернобобовых культур – 2,3-2,5 млн. га (в некоторые годы до 2,6 млн. га) и примерно одинаковом их удельном весе – 45-48<sup>о</sup> (в 2002 г. в посевной площади – 53,2<sup>о</sup>, в уборочной – 46,8<sup>о</sup>) в период 1995-2002 гг. произошло значительное сокращение посевов озимой ржи и ярового ячменя – соответственно на 24,2<sup>о</sup> (на 220,5 тыс. га) и на 37,4<sup>о</sup> (на 380 тыс. га). Одновременно увеличились посевные площади озимой и яровой пшеницы – с 1990 по 2000 г. в 3 раза (с 132,8 тыс. га до 404,2 тыс. га) и такой высокопродуктивной культуры, как тритикале – с 37 тыс. га в 1995 г. до 244,5 тыс. га в 2002 г. (в 1990 г. тритикале не возделывался), или в 6,6 раза: возросли площади под зернобобовыми культурами – с 172,0 до 214,3 тыс. га (в 2001 г. они занимали 255,9 тыс. га), превысив размеры 1990 г. на 42,4 тыс. га (на 25<sup>о</sup>).

Тенденция совершенствования структуры посевных площадей и размещения зерновых и зернобобовых культур в большей или в меньшей степени присуща всем областям. Так, посевы пшеницы в Гродненской области в 2002 г. по отношению к 1990 г. возросли в 4,2 раза (с 12,8 тыс. га до 54,3 тыс. га), в Брестской – в 4,1 раза (с 15,8 тыс. га до 64,6 тыс. га), в Минской – в 2,4 раза (с 29,3 тыс. га до 70,9 тыс. га); тритикале с 1995 по 2002 г. в Гродненской области соответственно с 14,3 до 83,7 тыс. га (в 5,9 раза), Брестской – с 9,8 до 49,4 тыс. га (в 5,0 раза) и Минской – с 4,7 до 58 тыс. га (в 12,3 раза). Площади зернобобовых культур расширились за счет хозяйств Минской области на 34,8 тыс. га (в 2 раза) и несколько Витебской и Могилевской областей, хотя их посевы с точки зрения необходимости увеличения производства самого экономичного бел-

Таблица. Экономическая эффективность выращиваемых зерновых и зернобобовых культур

Культуры	Показатели эффективности культур по товарной продукции							Показатели эффективности культур по кормовому назначению						Ранжированный ряд по себестоимости		
	Урожайность, ц/га	Себестоимость 1 т зерна		Прибыль с 1 га		Рентабельность, %	Ранжированный ряд по		Выход с 1 га		Себестоимость 1 т					
		тыс. руб.	долл.	тыс. руб.	долл.		прибыли	рентабельности	к.ед. ц	ПП, кг	к.ед. ц		ПП, кг			
											тыс.руб.	долл.	тыс.руб.	долл.	к.ед.	ПП
<b>Зерновые и зернобобовые (в среднем)</b>																
2000 г.	19,2	49,9	69,6	29,1	40,6	81,7	-	-	22,4	188	42,8	59,8	509,4	710,4	-	-
2001 г.	19,6	86,1	62,2	25,0	18,1	28,1	-	-	22,8	192	74,0	53,5	875,7	633,2	-	-
<b>В том числе озимые:</b>																
<b>рожь</b>																
2000 г.	18,8	45,2	63,1	38,0	52,9	75,6	7	6	21,8	171	39,0	54,4	497,0	693,1	3	5
2001 г.	16,6	82,4	59,6	19,4	14,1	22,7	6	6	19,3	151	71,0	51,4	905,6	654,8	5	6
<b>пшеница</b>																
2000 г.	23,7	43,2	60,2	66,7	93,1	126,7	1	1	30,3	251	33,7	47,0	407,3	568,0	2	3
2001 г.	21,6	78,1	56,5	53,7	38,8	60,9	1	1	27,7	229	61,0	44,1	737,3	533,0	2	4
<b>тритикале</b>																
2000 г.	31,8	39,8	55,5	55,5	77,4	114,4	2	2	38,5	350	32,9	45,8	361,6	504,3	1	2
2001 г.	28,0	72,7	52,6	42,0	30,4	51,2	4	3	33,9	308	60,1	43,4	660,9	477,7	1	2
<b>яровые:</b>																
<b>пшеница</b>																
2000 г.	19,1	54,0	75,3	53,5	74,6	81,2	4	4	24,5	202	42,2	58,8	509,5	710,6	5	6
2001 г.	21,0	88,9	64,3	41,6	30,1	41,5	5	4	26,9	223	69,5	50,2	838,7	606,5	4	5
<b>ячмень</b>																
2000 г.	19,0	54,1	75,4	44,4	61,9	78,8	5	5	21,9	162	47,0	65,6	636,1	887,1	6	7
2001 г.	22,8	87,4	63,2	18,9	13,7	20,3	7	7	26,2	194	76,0	54,9	1028,0	743,1	6	7
<b>овес</b>																
2000 г.	17,4	55,0	76,7	2,6	3,6	4,2	8	8	17,4	137	55,0	76,7	696,4	971,3	8	8
2001 г.	18,3	91,2	65,9	-25,2	-18,2	-25,0	8	8	18,3	145	91,2	65,9	1154,4	834,7	8	8
<b>тритикале</b>																
2000 г.	24,2	51,0	71,1	54,3	75,8	109,3	3	3	29,3	266	42,1	58,8	463,3	646,2	4	4
2001 г.	32,0	79,6	57,5	45,1	32,6	57,1	2	2	38,7	352	65,8	47,6	723,4	523,1	3	3
<b>зернобобовые</b>																
2000 г.	14,6	59,6	83,1	41,8	58,2	72,6	6	7	16,8	285	51,8	72,2	305,6	426,2	7	1
2001 г.	15,1	103,2	74,6	44,3	32,0	38,0	3	5	17,3	294	89,9	65,0	529,2	382,5	7	1

ка (за исключением зеленой массы пастбищ и многолетних трав севооборота) пока недостаточны.

Интересы повышения эффективности зернового производства и всего аграрного сектора требуют дальнейшего совершенствования структуры зерновых и зернобобовых культур, которые в настоящее время в большинстве общественных хозяйств занимают от 45 до 55% пашни. В этой связи проводимую в последние годы сельскохозяйственными предприятиями, ведомственными и государственными органами, научными коллективами работу необходимо активизировать.

На первом плане, несомненно, должны быть вопросы повышения окупаемости затрат, увеличения производства высококачественного зерна, удовлетворяющего потребностям народного хозяйства, что диктует необходимость избирательности направлений и концентрации вложений средств и труда, размещения посевов зерновых и зернобобовых культур с учетом особенностей сельскохозяйственных территорий, специализации предприятий, плодородия пахотных земель, многообразия климатических условий и, естественно, исходя из экономичности выращиваемых культур, их потенциальных продуктивных возможностей.

Практика и выполненные исследования показывают, что нынешние параметры посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в масштабе всего сельского хозяйства республики соответствуют оптимуму. Их удельный вес в общей посевной площади определяется на уровне 50-52%, или 2,3-2,4 млн. га. В последующем, при росте урожайности до 35-40 ц/га, достаточной будет площадь в пределах 2 млн. га.

Вместе с тем с учетом природных и экономических условий регионов и хозяйств размеры и структура зерновых и зернобобовых культур, их видовой состав есть и будут различными. В полесской зоне, с высоким процентом пастбищ и сенокосов, распространением песчаных и супесчаных почв, зерновые культуры в общей посевной площади во многих сельскохозяйственных предприятиях занимают до 55-60%; при преобладании торфяных почв их максимальный удельный вес не должен превышать 40-45%. Экономически обоснованным является более высокий процент посевов зерновых в хозяйствах и на землях, расположенных вокруг крупных свиноводческих комплексов и птицефабрик.

С позиций экономики целесообразно в ближайшей перспективе расширить во всех регионах посевные площади таких культур, как пшеница (озимая и яровая), тритикале и зернобобовые, сократив соответственно площади озимой ржи и ячменя.

Что касается пшеницы, то удельный ее вес в зерновой группе может и должен быть доведен до 19,0-19,5% (примерно до 450 тыс. га) против 17% в 2000 г. Уменьшение ее посевов в 2002 г. (озимой на 29,4 тыс. га и яровой на 23,1 тыс. га), по нашим оценкам, экономически неоправдано, имея в виду показатели ее урожайности, себестоимости, рентабельности в сравнении с рожью, ячменем и овсом. Пшеница превосходит названные культуры по сбору зерна с 1 га, более низкой себестоимости и т.д.

Увеличение посевных площадей озимой и яровой пшеницы обусловлено их эффективностью для товаропроизводителей и необходимостью обеспечения хлебопекарной промышленности зерном собственного производ-

ства, в котором, по данным результатов сортоиспытаний, содержание клейковины не ниже, чем в приобретаемом по импорту. Так, в 2002 г. было закуплено 265 тыс. т. пшеницы с содержанием клейковины 23-24%. Такой и более высокий процент клейковины содержится в сортах пшеницы отечественной и зарубежной селекции, возделываемых на полях республики: в сортах озимой пшеницы минимум 20 и максимум 28% (в отдельных сортах 30%), у яровых – 30-33% (в некоторых сортах свыше 35%) с общей хлебопекарной оценкой качества зерна соответственно 3,2-4,2 и 3,6-4,4 балла при максимуме 5.

Для размещения пшениц более благоприятны природные условия Гродненской, Минской и Брестской областей. Здесь в 2000-2001 гг. урожай озимой пшеницы был значительно выше, чем озимой ржи: в Брестской – на 5-10 ц/га, в Гродненской – на 7-10 и в Минской – на 7-9 ц/га с себестоимостью в 2001 г. первой культуры соответственно 51,9; 44,9 и 53,2 долл./т; второй – 54,5; 48,4 и 58,5 долл./т.

Однако и в северной зоне (Витебская область) в первую очередь в хозяйствах и районах с более высоким качеством пашни – Дубровенском, Оршанском, Голочинском, Глубокском и ряде других – возможно иметь значительно большие площади пшеницы (в основном озимой), чем в настоящее время. В сельскохозяйственных предприятиях области озимая пшеница превышает урожайность ржи и главное ниже по себестоимости, кроме тритикале. То же относится к Могилевской и несколько в меньшей степени к Гомельской области.

Очевидно, что расширение посевов пшеницы потребует уменьшения площадей менее экономичных культур (озимой ржи и ячменя), спрос на которые ныне удовлетворяется полностью с переориентацией значительной части посевов ячменя на сорта пивоваренного назначения. По расчетам, посевные площади озимой ржи в общественном сельскохозяйственном секторе республики определяются на перспективу в размере максимум 450 тыс. га (19,0-19,5%) и примерно 425-450 тыс. га ячменя, в том числе на продовольствие (крупа), для промпереработки на пиво и приготовления солода, учитывая и экспортные возможности пивоваренного ячменя (в сумме 200 тыс. га), и на кормовые цели – 200-250 тыс. га, решая при этом вопросы селекции и практики оптимизации белка в пивоваренных сортах (9-12%) и повышения содержания протеина в кормовом зерне.

Если рассматривать такую продовольственную культуру как гречиха, то в последние годы ее площади стабилизировались в пределах 20-25 тыс. га с максимумом 31,2 тыс. га в 2002 г., что при получении урожая в 10-12 ц/га (в весе после доработки) обеспечит потребности мукомольно-крупяной промышленности. Ее размещение соответствует природным особенностям и сложившейся экологической ситуации в стране.

Сельское хозяйство республики располагает немалыми возможностями наращивания продукции животноводства, интенсифицируя все его отрасли. Материальная основа здесь, как известно, – производство и рациональное использование достаточного количества высококачественных кормов, в составе которых важнейшее значение принадлежит сбалансированному по белку и другим питательным

элементам зернофуражу, с последующей его переработкой в полноценные комбикорма. К сожалению, в последние годы заготовки кормов, в том числе концентрированных, не увеличиваются, а сокращаются. К объему использованных в 1990-1991 гг. в общественном животноводстве 7,5-7,8 млн. т концентрированных кормов их потребление в 2000-2003 гг. уменьшилось до 3,1-3,4 млн. т к.ед., или в 2,3-2,4 раза.

Анализ и практика свидетельствуют, что сложившаяся структура зерновых и зернобобовых культур не решает задачу требуемого качества кормового зерна и должна быть кардинально изменена в направлении расширения посевов с повышенным содержанием в зерне белка, увеличения его сбора с единицы площади и, безусловно, менее затратного.

С хозяйственной и экономической позиции самым существенным резервом улучшения качества зернофуража, его сбалансированности по протеину является повышение в структуре удельного веса зернобобовых культур. Более высокое содержание белка в зернобобовых (в 1 кг гороха – 195 г, вики – 227, люпина – 285 г) при получении минимального урожая 20 ц/га позволяет сбалансировать протеином соответственно 9, 12 и 18 т зерна кормового ячменя с 3, 4 и 6 га, доведя обеспечение белка в расчете на 1 к.ед. до 105 г. К тому же протеин зернобобовых более полноценен. Если по физическому весу белка, например, зерно гороха соотносится к ячменю как 2,3 : 1,0, то по содержанию лизина – наиболее усвояемой организмом животных аминокислоты – 3,5 : 1,0. И самое существенное – белок зернобобовых намного экономичнее. Важно также положительное воздействие зернобобовых на почву – накопление на гектаре посевов от 50 до 100 кг азота, что не может не учитываться в современных условиях при возрастающих ценах на азотные удобрения.

Исходя из необходимости повышения протеинового содержания зернофуража, причем гораздо ниже по себестоимости, за оптимум посевов зернобобовых культур целесообразно принять на перспективу 325-350 тыс. га (14-15% в структуре зерновых и зернобобовых по общественному сектору) со средним урожаем 25-30 ц/га, а в лучших условиях – до 40-50 ц/га, что подтверждает практика СХКП "Прогресс", СКП "Обухово" Гродненского, КПАК "Снов" Несвижского районов и других. Основными культурами при этом должны оставаться апробированные в производстве горох, вики, люпин и их смеси с размещением во всех областях, исключив пахотные земли, на которых по степени радиоактивного загрязнения не рекомендуются выращивать зернобобовые. Максимум площадей зернобобовых культур могут и должны иметь Гродненская, Минская и Витебская области.

С расширением посевов зернобобовых и получением урожая в пределах оптимума представляется возможность сбалансировать по белку (до 102-103 г на 1 к.ед.) необходимый в перспективе объем зернофуража для комбикормовой промышленности и всех отраслей животноводства. Увеличение посевов зернобобовых обусловлено тем, что в республике весьма сложная проблема с белковыми и витаминными наполнителями комбикормов.

Давая позитивную оценку зернобобовым (гороху, вики и люпину), считаем, что не следует уходить от ответа на существующие в практике сложности, связанные с биологическими особенностями этих культур, в значительной мере

повреждаемостью их болезнями и вредителями, отсутствием зачастую в хозяйствах химических средств для обработки семенного материала и посевов, специализированной техники и т.д. Вместе с тем в арсенале науки и отраслей промышленности в настоящее время есть достаточно средств, которые могут эффективно использоваться для устранения или уменьшения негативных явлений при выращивании зернобобовых культур. При этом важно иметь в виду, что для условий сельского хозяйства Беларуси зернобобовые не только существенный источник растительного белка, но и средство обогащения почв азотом и гумусом. Они способствуют росту урожайности последующих культур, интенсификации земледелия, соответственно кормовой базы и животноводства, что исключительно важно как в современной экономической ситуации, так и в перспективе, руководствуясь принципом самококуемости производства.

По всем хозяйственным и экономическим критериям основной зерновой колосовой культурой в производстве зернофуража в сельском хозяйстве республики должен стать тритикале, площадь которого в масштабе общественного сельскохозяйственного сектора может быть доведена до 350-400 тыс. га, увеличена с 10 до 15-17%. Экономическое значение этой культуры – в стабильности относительно высокой урожайности зерна с повышенным содержанием белка (по сравнению с другими зерновыми) и более низкой себестоимости. В 2002 г. в целом по всей совокупности сельскохозяйственных предприятий сбор зерна тритикале в расчете на 1 га уборочной площади (95,6% к посевной) составил: озимого – 31,8 ц (уборочная площадь 224,8 тыс. га) и ярового – 34,6 ц (уборочная площадь 11,2 тыс. га), что на 7,2 и 10,1 ц/га выше среднего урожая по группе зерновых и зернобобовых культур. В том числе в Гродненской области получено соответственно по 39,8 и 40,7 ц/га зерна. В сортоиспытании за 2001-2002 гг. средний урожай озимого тритикале оказался равным 58-62 ц/га, максимальный за три года – 85-100 ц/га с содержанием белка 12-14%. Себестоимость 1 т к.ед. в тритикале в 2001 г. составила 43,4 долл., тогда как в озимой ржи – 51,4, ячмене – 54,9 и овсе – 65,9 долл.; соответственно 1 т белка – 474,7; 654,8; 743,1 и 834,7 долл.

Исходя из комплекса оценочных условий и факторов, дополнительные площади тритикале целесообразно разместить преимущественно в Витебской, Минской, Могилевской областях и частично в Брестской. Максимальные площади этой культуры в настоящее время сконцентрированы в Гродненской области – 35,6% от всех ее посевов в республике и непосредственно 21% в своих хозяйствах (83,7 тыс. га). За счет тритикале область в 2002 г. произвела 27,8% валового сбора зерна (323,5 тыс. т).

Увеличение посевов тритикале в сельскохозяйственных предприятиях зависит от того, насколько руководители и специалисты осознают потребность кардинальной перестройки существующего производства, необходимость эффективного его ведения в условиях рыночной экономики. Этому может и должна способствовать надлежащим образом организованная реклама, пропаганда практики хозяйств, освоивших интенсивные технологии выращивания тритикале (колхоз "Ленинский путь" Слуцкого, СХКП "Прогресс" Гродненского районов и др.).