

А.С. Сайганов, кандидат экономических наук
 Институт аграрной экономики НАН Беларуси
 УДК 339.13.003.13:631.17

Формирование эффективной рыночной системы технического обеспечения и агросервиса

Выявлены тенденции развития и основные проблемы функционирования лизинга в АПК Беларуси, обобщен опыт лизинга сельскохозяйственных машин и оборудования за рубежом, разработаны предложения по совершенствованию лизинговых отношений в АПК республики, обоснована организационно-экономическая модель создания и функционирования государственных лизинговых операторов в системе АПК. Представлен организационно-экономический механизм создания и эффективного функционирования механизированных отрядов на базе агросервисных предприятий районного уровня. Изложены перспективные направления развития современных машинно-технологических станций в АПК страны.

The authors have specified the trends and the main problems of leasing in Belarus. Foreign experience has been summarized and put in the foundation of the suggestions for Belarus. The article grounds the organizational and economic model of creating and utilizing the system of leasing operators in national agriculture. The organizational and economic mechanism of creating and running the efficient system of mechanized teams based on the district agricultural service renders is proposed in the article as well as the perspectives of the development of the existing technological stations.

В силу ряда объективных и субъективных причин технический потенциал сельского хозяйства значительно снизился. Так, например, за 1999-2002 гг. хозяйствами республики приобреталось ежегодно в среднем 2% от наличия тракторов, 1% грузовых автомобилей, 5% зерноуборочных, 4% кормоуборочных, 1% картофеле- и льноуборочных комбайнов, 1-2% машин и оборудования для животноводства. При этом выбытие значительно превышало поступление и обеспеченность колхозов и совхозов средствами механизации упала до уровня 70-х годов и с учётом фактического износа составляет около 50% от нормативной потребности.

В этих условиях крайне важно восстановить технический потенциал сельского хозяйства путём создания развитой сферы производственно-технических услуг для сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности на основе формирования и функционирования эффективной рыночной системы технического обеспечения и агросервиса.

Одним из важных направлений в этой связи является дальнейшее совершенствование развития лизинговых отношений в АПК Республики Беларусь. Как известно, лизинг (долгосрочная аренда) активно стал использоваться при поставках техники сельскохозяйственным товаропроизводителям, начиная с 1996 г. В структуре приобретения различных видов машин он занимает в настоящее время от 20 до 80%. Так, за 1996-2002 гг. сельскохозяйственным предприятиям Беларуси было передано в лизинг свыше 7000 тракторов, около 2000 различных видов комбайнов. Кроме того, по лизингу поступали плуги, культиваторы, сеялки, картофелесажалки и т. д.

Необходимо подчеркнуть, что сегодня в Республике Беларусь существует два вида лизингодателей, опериру-

ющих на рынке сельскохозяйственной техники и оборудования. Это независимые коммерческие фирмы, с одной стороны, и РУП «Белагроснаб», с другой, которые, соответственно, осуществляют два вида лизинга – коммерческий и государственный. Коммерческий лизинг – это классический лизинг, основанный на трехстороннем договоре, организация которого в нашей стране мало чем отличается от мировых стандартов. Государственный же лизинг финансируется за счет средств республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки (РФППСХПАН) и применяется только в сфере сельского хозяйства.

Анализ показывает, что подавляющее число поставок сельскохозяйственной техники по лизингу (в среднем около 95%) приходится на долю государственного лизинга. Такое положение объясняется тем, что условия государственного лизинга намного выгоднее по сравнению с коммерческим для лизингополучателей:

во-первых, лизингодатель берет арендную плату в размере до 5% с не возмещенной стоимости продукции машиностроения (для сравнения: маржа лизинговой компании составляла в среднем 10% плюс банковские проценты 35-40% годовых);

во-вторых, договора лизинга заключаются на срок до 5 лет (коммерческие лизинговые компании заключают договора в основном на 1-2 года);

в-третьих, договора лизинга заключаются в рублях и не переоценивались на протяжении всего срока договора (при инфляции 30-40% в год фактическая стоимость объекта лизинга уменьшалась за 3-5 лет в несколько раз);

в-четвертых, от лизингополучателей не требуется практически никаких гарантий и залогов (коммерческие лизинговые компании, как правило, требуют либо залог иму-

щества, сопоставимый со стоимостью самого объекта лизинга, либо определенную гарантию третьих лиц).

За 1996-2002 гг. на финансирование сделок государственного лизинга из государственных фондов была выделена сумма, эквивалентная 460 млн. долл. США. Проведенные расчеты показали, что если бы все договора государственного лизинга были заключены в твердой валюте, то на первое января 2002г. сельскохозяйственные предприятия республики должны были бы выплатить лизинговых платежей на сумму около 300 млн. долл. США, но фактически за этот период было выплачено только лишь 50 млн. долл. США, то есть недоплата составила 250 млн. долл. США, или 83%. Здесь вскрывается самая острая проблема государственного лизинга – неплатежи арендаторов, которые фактически парализовали лизинговую деятельность РУП «Белгроснаб».

С другой стороны, анализ функционирования коммерческого лизинга позволил выявить следующие основные причины, которые препятствуют работе коммерческих лизинговых структур в сельском хозяйстве Беларуси:

высокая стоимость кредитных ресурсов для лизинговых компаний. В настоящее время отечественные лизинговые компании берут кредиты в банках под 35-40% годовых, что значительно выше банковских ставок, применяемых в соседних странах;

низкая платежеспособность сельскохозяйственных предприятий. В 2002 г. в Беларуси работали с прибылью всего лишь 40% сельскохозяйственных предприятий. При этом имелось только 45–50 хозяйств, которые достаточно успешно функционировали (их рентабельность выше 40%) и обладали приемлемой платежеспособностью;

отсутствие надежных гарантий получения лизинговых платежей в полном объеме и в срок. У лизинговых компаний имеются большие сложности с изъятием объекта лизинга в случае невыполнения лизингополучателем своих обязательств из-за неполной проработки данного вопроса в национальном законодательстве;

отсутствие государственной поддержки коммерческого лизинга в АПК. До настоящего времени в Республике Беларусь не разработана программа стимулирования коммерческого лизинга в сфере АПК.

Исследованиями отечественного и зарубежного опыта функционирования агролизинга установлено, что путь к созданию эффективно работающих лизинговых схем в АПК республики лежит в плоскости объединения интересов государства и коммерческих лизинговых фирм, отношения между которыми должны строиться на принципах партнерства и взаимовыгодности. При этом государство должно в первую очередь стимулировать активность коммерческих организаций на рынке лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования. Исходя из этого, основными направлениями совершенствования функционирования агролизинга в Республике Беларусь являются: сокращение уровня риска и снижение стоимости договоров лизинга в АПК, а также рационализация финансового участия государства в сделках агролизинга.

Для сокращения уровня риска реализации договоров лизинга в АПК необходимо организовать: предоставле-

ние лизингодателям государственных гарантий при осуществлении сделок агролизинга, при этом гарантии должны находиться в пределах 70-90% недополученной прибыли лизингодателя; страхование сделок международно-агролизинга.

С целью снижения стоимости договоров агролизинга рекомендуется компенсировать лизингодателям или их кредиторам часть банковских процентов за пользование кредитом, которая находится выше уровня 10-15% годовых, а также необходимо снизить ставку НДС при налогообложении договоров агролизинга до нулевого уровня. Это позволит повышать номинальную стоимость сельскохозяйственных машин и оборудования при лизинге не более чем на 25-30% (в настоящее время происходит двукратное удорожание).

Финансирование мероприятий по сокращению уровня риска и снижению стоимости договоров агролизинга необходимо проводить за счет бюджетных средств, направляемых на финансирование сделок государственного лизинга.

Наряду со стимулированием коммерческого лизинга сейчас нецелесообразно полностью отказаться от прямой финансовой государственной поддержки лизинга в агропромышленном комплексе. Государственная поддержка необходима для нивелирования существующего диспаритета цен между продукцией промышленности и сельского хозяйства, а также для сокращения негативного влияния на цену лизинговых договоров чрезмерно высоких процентных ставок банков за кредит. Но в то же время государство не должно повторять те ошибки, которые были допущены ранее, когда при организации сделок государственного лизинга фактически отсутствовал контроль за эффективностью использования бюджетных средств. Показательным в этом смысле видится путь России и Украины, где, наряду с глубокими преобразованиями в сфере сельского хозяйства, отказались от прежних схем государственного лизинга и пошли на создание государственных лизинговых фондов и государственных лизинговых операторов «Росагролизинг» и «Украгролизинг» соответственно. В России, кроме того, идет активный процесс создания региональных лизинговых структур, которые финансируются из краевых и областных бюджетов и выполняют роль государственных лизинговых операторов, поставляя сельхозпредприятиям необходимую им технику и оборудование. В настоящее время таких лизинговых компаний в России уже около 80. Основная цель их деятельности – поддержка перспективных направлений развития региональных АПК, при этом направления поддержки могут быть различными. Например, в регионе с развитым машиностроением (Красноярский край, Ростовская область) акцент в деятельности данных компаний, наряду с поддержкой сельскохозяйственных предприятий, делается также и на поддержку местных производителей сельскохозяйственной техники. В других же регионах акценты могут смещаться в сторону организации лизинга целых комплексов машин и оборудования, предназначенных для возделывания одной или нескольких культур. При этом предпочтение не всегда отда-

ется российским производителям сельхозмашин. Но и в том, и в другом случае деятельность региональных лизинговых компаний определяется прежде всего интересами развития предприятий региона и эффективностью использования бюджетных средств.

Фактор эффективного использования бюджетных средств будет являться, на наш взгляд, основным аргументом в пользу развития института государственных лизинговых операторов и у нас в республике. Государственный лизинговый оператор (ГЛО) – это лизинговая компания, созданная с участием государственного капитала, которая, по поручению соответствующего органа власти (учредителя), оперирует средствами государственного лизингового фонда. Лизинговый фонд формируется, как правило, за счет средств бюджета. В настоящее время в республике в бюджетах разных уровней аккумулируются значительные финансовые средства, направляемые в том числе и на цели технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий. За счет данных средств и может быть сформирован (полностью либо частично) лизинговый фонд, который будет являться основой для организации нормальной деятельности государственного лизингового оператора. Кроме прямого выделения средств из бюджета, лизинговый фонд может также формироваться путем достижения договоренностей с предприятиями сельхозмашиностроения о поставках ими необходимой продукции в обмен на реструктуризацию долгов, товарное кредитование и т.д.

Деятельность ГЛО строится в соответствии с теми задачами, которые намерен решить государственный орган власти (учредитель) посредством лизинга. Это значит, что, с одной стороны, ГЛО должен действовать в рамках государственных программ (в настоящее время в республике действуют несколько таких программ: по техническому переоснащению сельхозпредприятий, по обеспечению продовольственной безопасности республики, по повышению экспортного потенциала сельхозпредприятий и т.д.), а с другой, обеспечить коммерческую эффективность лизинговых сделок, так как от этого зависит его собственное финансовое благополучие. Это значит, что ГЛО должен обеспечить баланс государственных и коммерческих интересов. Данный баланс достигается прежде всего путем индивидуальной работы компании с каждым клиентом, в процессе которой лизинговая компания тщательно изучает возможности своевременных выплат лизинговых платежей потенциальными лизингополучателями, разрабатывает обоюдоприемлемый график выплат лизинговых платежей и т.д. При этом ГЛО, как правило, предлагает более выгодные условия договоров (за счет дотаций из бюджета), чем коммерческие лизинговые структуры.

Кроме поддержки сельскохозяйственных предприятий, ГЛО может также выполнять и функции по оздоровлению экономики предприятий сельхозмашиностроения. В настоящее время большинство машиностроительных заводов АПК Беларуси испытывают большие проблемы как с реализацией своей продукции, так и с платежами в бюджет, что крайне негативно сказывается на их экономическом состоянии. Российский опыт свидетельствует, что,

если на продукцию заводов имеется определенный спрос (в том числе и за пределами страны), то ГЛО вполне может оказать содействие заводам в реализации их продукции, а также в погашении их задолженностей перед бюджетом и поставщиками. В итоге хозяйства получают технику, бюджет – деньги, а промышленные предприятия решают свои проблемы с реализацией продукции и неплатежами.

Следовательно, организация поставок сельскохозяйственной техники и оборудования посредством государственных лизинговых операторов в современных экономических условиях Беларуси способна оказывать многовекторное положительное влияние на экономику соответствующего района, области или республики в целом. При этом немаловажным фактором является то, что ГЛО, являясь по сути государственной компанией, обеспечивает достаточную прозрачность своей финансовой деятельности, позволяя государственным органам власти осуществлять контроль за целевым использованием средств, выделенных из бюджета.

В качестве примера функционирования ГЛО в Беларуси необходимо привести ОАО «Промагролизинг», учредителями которого являются Минский облисполком и АСБ «Беларусбанк». ОАО «Промагролизинг» – это лизинговая компания, выполняющая роль ГЛО в Минской области. Основная задача данной компании – точечная поддержка на возвратной основе лучших хозяйств области посредством поставки им на льготных условиях (за счет поддержки областного бюджета и реструктуризации долгов минского тракторного завода) сельскохозяйственной техники и оборудования. Так, в 2002 г. ОАО «Промагролизинг» в обмен на поставку тракторов МТЗ взяло на себя обязательство по погашению долга завода перед областным фондом социальной защиты населения (около 15 млрд. руб.). При этом для обеспечения приемлемых условий лизинга для сельскохозяйственных предприятий облисполком компенсировал часть лизинговых платежей, причитающихся лизинговой компании от лизингополучателей в размере 50% от стоимости объекта лизинга с НДС, что позволило нивелировать диспаритет цен между продукцией промышленности и сельского хозяйства.

В соответствии с проведенными расчетами общий экономический эффект от практической реализации механизма совершенствования лизинговых отношений в АПК Беларуси, предполагающего организацию предоставления государственных гарантий, компенсирование части платежей по банковским кредитам, использование рыночных форм сокращения коммерческих рисков для лизинговых компаний, работающих с сельскохозяйственными предприятиями, а также от развития института государственных лизинговых операторов в республике составит примерно 65 млн. долл. США ежегодно (за счет сокращения расходов государства на финансирование сделок агролизинга, более эффективного использования бюджетных средств и производства дополнительной сельскохозяйственной продукции предприятиями-лизингополучателями).

В условиях низкой оснащённости средствами механизации товаропроизводителей всех форм собственности Республики Беларусь, нарушения процессов воспроизводства техники и, как следствие, высокого потребительского спроса со стороны производителей сельскохозяйственной продукции на услуги по выполнению различных видов полевых работ другим важным направлением в сфере производственного обслуживания сельского хозяйства является развитие сети эффективно функционирующих механизированных отрядов, создаваемых на базе агросервисных предприятий районного уровня.

Механизированные отряды – это хозрасчётные структурные подразделения базовых обслуживающих и других предприятий, осуществляющие эффективное использование техники и трудовых ресурсов при оказании услуг хозяйствующим субъектам всех форм собственности, основанное на поточном ведении отдельных сезонных технологических процессов на возделывании различных сельскохозяйственных культур, объединяя при этом подразделения основного и обслуживающего производства.

Механизированные отряды, создаваемые в составе обслуживающих предприятий районного уровня, по функциональному назначению подразделяются на специализированные и комплексные, а в зависимости от продолжительности периода функционирования – на постоянные и временные.

Несомненно, важным является установление условий, определяющих, когда в составе механизированного отряда как структурного подразделения агросервисного предприятия должны формироваться постоянные или временные, комплексные или специализированные отряды. Анализ опыта работы этих формирований в течение всего периода их существования позволил выделить ряд факторов, которые обуславливают целесообразность создания того или иного отряда:

вид выполняемой сельскохозяйственной работы;

планируемая величина объемов механизированных работ по отдельным операциям и технологическим процессам, которые будут востребованы со стороны сельхозтоваропроизводителей (платежеспособный спрос);

длительность периода оказания услуг по выполнению отдельных операций и технологических процессов в течение соответствующего им сезона проведения полевых работ.

Первый фактор определяет обоснованность создания того или иного механизированного отряда вообще. Так, если сельскохозяйственная работа состоит только из одной операции (вспашка, культивация, чизелевание и др.), то для её выполнения должно быть создано соответствующее технологическое звено, которое, в свою очередь, войдет в комплексный механизированный отряд. В случае, если она представляет собой технологический процесс, то присоединение технологических звеньев, задействованных при её проведении, к комплексному отряду или формирование из их числа специализированного отряда зависит от планируемой величины объема на данном виде работ в течение сезона её проведения. При ситуации, если объем работ позволит обеспечить равномер-

ную загрузку этих технологических звеньев в течение всего сезона более чем на 65-70% от их мощности, то создание специализированного механизированного отряда из их числа целесообразно, иначе технологические звенья должны быть включены в состав комплексного отряда. Третий фактор обуславливает создание постоянного или временного механизированного отряда. Так, если период ведения сельскохозяйственных работ, для выполнения которых предназначен механизированный отряд, длится не менее года, экономически целесообразно создание постоянного отряда, в противном случае – временного.

Любой механизированный отряд состоит из технологических звеньев, которые представляют собой пооперационные группы, состоящие из нескольких единиц одной и той же техники (агрегатов), предназначенные для выполнения определенной технологической операции.

Анализ работы механизированных отрядов указывает на высокий потенциал данной организационной формы использования техники и трудовых ресурсов, позволяющей обеспечить высокую годовую загрузку сельскохозяйственных машин. Так, в 2002 г. только силами механизированных отрядов райагропромтехник было убрано зерновых культур на площади 229 тыс. га, что составило в целом 10,8% всей уборочной площади по республике, намолочено 502,2 тыс. т зерна, или соответственно 8,8% от всего объема. Кроме того, этими формированиями заготовлено 1564 тыс. т различных видов кормов, или 12,4% от их общего производства в АПК. При этом средняя выработка на один зерноуборочный и кормоуборочный комбайн в механизированных отрядах была выше соответственно в 1,6 и 2,6 раза, чем в среднем по хозяйствам.

Однако в настоящее время при функционировании механизированных отрядов в составе агросервисных предприятий районного уровня, наряду с обеспечением высоких годовых загрузок техники, выявлен ряд недостатков. К ним относятся: низкий уровень организации уборочных работ, нерациональные перегоны техники по району. Вместе с тем не решены вопросы оптимального комплектования состава машинно-тракторного парка, не отработана система экономических взаимоотношений с товаропроизводителями и как результат – не обеспечивается простое воспроизводство средств механизации и др., что требует дальнейшего научного обоснования повышения эффективности функционирования механизированных отрядов.

Важным аспектом при взаимодействии этих формирований с сельскохозяйственными потребителями является определение эффективности оказываемых услуг как для их пользователей, так и их производителей. В связи с этим нами была разработана методика определения эффективности оказываемых услуг, выполняемых механизированными отрядами.

Разработанная методика позволяет устанавливать величину экономического эффекта для хозяйствующих субъектов всех форм собственности от получения услуг как для сельскохозяйственных работ, которые выполняются механизированным отрядом совместными усилиями с товаропроизводителем (кроме работ по заготовке сена-

жа и силоса), так и для сельскохозяйственных работ, которые полностью осуществляются силами механизированного отряда по заготовке сенажа и силоса

Кроме того, она даёт возможность осуществлять расчёт объективного уровня цен на любые виды сельскохозяйственных работ перед их проведением в зависимости от величины и состава внутреннего структурного формирования механизированного отряда при оказании услуги (как для полнокомплектного специализированного временного механизированного отряда, так и для отдельного агрегата), что обеспечивает необходимый уровень воспроизводства и ремонта техники. При этом учитываются основные показатели выполняемой полевой работы (урожайность убираемой культуры, длина гона, глубина обработки почвы, расстояние транспортировки и др.).

Рассчитанный экономический эффект согласно вышеуказанной методике от услуг, предоставляемых механизированными отрядами в масштабах республики, только на прямом комбайнировании зерновых культур в 2002 г. за счёт прибавки урожая, обусловленной сокращением потерь из-за несоблюдения агротехнических сроков уборки, более низкой себестоимости выполняемых работ, составил 4,7 млн. долл. США.

Важной проблемой эффективного функционирования механизированных отрядов является обоснование оптимальной потребности в тракторах, машинах и орудиях, которые отвечали бы агротехническим требованиям возделывания различных сельскохозяйственных культур и были наиболее выгодны для условий конкретного механизированного отряда на перспективу. Поэтому для осуществления комплектования вновь создаваемых механизированных отрядов и доукомплектования уже существующих нами была разработана экономико-математическая модель оптимизации машинно-тракторного парка механизированных отрядов. Её реализация была осуществлена на базе механизированного отряда в составе ОАО «Пуховичская райагропромтехника». На основании выполненных расчетов установлено, что общие капиталовложения на приобретение средств механизации для укомплектования машинно-тракторного парка оптимального состава по сравнению с общими капиталовложениями в необходимую потребность в технике из состава функционирующего отряда сократились на 24% (957,9 против 1260,1 тыс. долл. США), а годовые приведенные затраты – на 16% (363,8 против 431,63 тыс. долл. США)

На базе экономико-математической модели были разработаны четыре варианта типовых оптимальных моделей механизированных отрядов, создаваемых в составе агросервисных предприятий районного уровня. Каждая из них представлена посредством двух таблиц. Причём в первой, в зависимости от максимально возможных объёмов, выполняемых за конкретный период ведения сезонных видов работ, определён состав внутренних структурных формирований механизированного отряда по отдельным технологическим звеньям. При этом установлено как количество технологических звеньев, так и их состав по аг-

регатам. Во второй таблице, согласно первой, представлен оптимальный состав всего машинно-тракторного парка механизированного отряда, а также общие необходимые капиталовложения на приобретение техники, приведенные затраты за год и уровень рентабельности.

Используя один из четырёх вариантов разработанных типовых моделей, с учётом величины подлежащих к выполнению объёмов сельскохозяйственных работ, востребованных потребителями, агросервисные предприятия могут осуществлять как формирование вновь создаваемых таких структурных подразделений, так и доукомплектование уже существующих. Это позволяет, при прочих равных условиях, минимизировать не только общие капиталовложения на приобретение техники, но и себестоимость выполняемых механизированных работ при более высоком уровне организации их проведения и равномерной годовой загрузке машин.

Важным аспектом при взаимоотношениях механизированных отрядов с сельскохозяйственными товаропроизводителями, при значительном радиусе обслуживания (хозяйства всего района), является обеспечение соответствующего качественного оперативного планирования их деятельности. В связи с этим механизм взаимодействия механизированных отрядов с потребителями услуг должен базироваться на заблаговременном ведении двухсторонних договорных отношений, что позволит осуществлять тактическое планирование проведения сельскохозяйственных работ посредством составления рабочих планов внутренних структурных формирований механизированных отрядов. Это обеспечивает сокращение простоев техники по району, более эффективное её использование, а тем самым снижение стоимости оказываемых услуг.

Внедрение предлагаемых разработок способствует решению комплекса практических задач по созданию и эффективному функционированию механизированных отрядов в районном АПК. Наиболее существенные из них, имеющие важное прикладное значение, такие как методика определения эффективности оказываемых услуг, обоснование расчётных цен (калькуляций) на выполняемые сельскохозяйственные работы, типовые оптимальные модели этих формирований, а также механизм их взаимодействия с потребителями услуг вошли составной частью в изданные методические рекомендации по эффективному функционированию механизированных отрядов, создаваемых на предприятиях «Белагропромтехника», которые утверждены Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь 26 ноября 2002 г. и в настоящее время используются агросервисными предприятиями различной профиля. Их применение позволяет обеспечить в целом повышение эффективности функционирования этих формирований не менее чем на 25-30%.

Третьим важным направлением формирования эффективной рыночной системы технического обеспечения и агросервиса является создание современных машинно-технологических станций (МТС) в системе районного агропромышленного комплекса, представляющих собой

производственно-обслуживающие предприятия, основные функции которых – это самостоятельное или кооперированное производство сельскохозяйственной продукции с действующими сельскохозяйственными предприятиями всех форм собственности, оказание multifunctional технического сервиса потребителям. В этом заключается их принципиальное отличие от ныне функционирующих в районах механизированных отрядов, которые оказывают различным хозяйствующим субъектам услуги, как правило, связанные с выполнением отдельных технологических процессов (операций).

Создание МТС должно осуществляться исходя из природно-климатических и экономических условий каждого конкретного региона республики. В экономически слабых районах, в которых наблюдается острейший дефицит сельскохозяйственной техники, ее интенсивный износ, крайне низкая обеспеченность трудовыми ресурсами, то есть там, где сегодня практически сельскохозяйственные предприятия уже не в состоянии собственными силами обрабатывать землю, выращивать и убирать урожай, МТС формируются в первую очередь с целью самостоятельного производства сельскохозяйственной продукции на арендованных у сельских товаропроизводителей землях. На первом этапе своего становления МТС осуществляет производство прежде всего растениеводческой продукции и выполняет комплекс наиболее трудоемких работ и услуг, требующих применения сложной и дорогостоящей техники, высокой квалификации и специальных знаний работников (пахота тракторами больших тяговых классов, уборка зерновых, свёклы, других культур, заготовка кормов, работы по защите растений и др.). Возможен и другой вариант, когда МТС будет осуществлять замкнутый цикл производства растениеводческой и животноводческой продукции на землях присоединившихся к МТС хозяйств в качестве ее структурных подразделений. Тогда ей передаются для ведения сельскохозяйственного производства основные фонды, земля, техника, фермы и комплексы.

В экономически сильных районах основной целью МТС является осуществление совместно с действующими предприятиями АПК производства растениеводческой продукции, обеспечение выполнения сельскохозяйственных работ в соответствии с высокими и интенсивными технологиями возделывания данных культур, качества продукции и исключая её потери.

Создавать МТС целесообразно на базе бывших агро-сервисных предприятий районного уровня, имеющих необходимую сельскохозяйственную технику для выполнения работ в растениеводстве и производственную базу по ремонту, техническому обслуживанию и хранению машинно-тракторного парка. В настоящее время в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь № 40 «О совершенствовании управления организациями агропромышленного комплекса» идет процесс их слияния и образования на этой основе новой единой обслуживающей организации районного уровня ОАО «Агросервис». При необходимости на производственной базе сельскохозяйственных предприятий создаются филиалы МТС, если её

мощность и состояние позволяет выполнять функции, возлагаемые на филиал.

Организационно-правовая форма машинно-технологических станций выбирается с учетом местных условий и требований действующего законодательства Республики Беларусь. Это могут быть ОАО, ЗАО, ООО, кооперативы, государственные и частные унитарные предприятия, дочерние сельскохозяйственные предприятия и т.д. Основными учредителями будут являться районные ОАО «Агросервис», колхозы, совхозы, крестьянские (фермерские) хозяйства и другие производители.

В число акционеров (пайщиков) и учредителей могут входить также промышленные и прочие сервисные и аграрные предприятия, областные и районные управления сельского хозяйства и продовольствия, финансово-кредитные и другие организации.

Источниками инвестиций на формирование первоначальных производственных фондов МТС должны быть средства республиканского и местного бюджетов, выделяемые целевым назначением на создание МТС, бюджетные средства, предназначенные для лизинга сельскохозяйственной техники и иных целей. Определенную часть уставного капитала машинно-технологических станций необходимо создавать также за счет взносов учредителей, продажи акций, паевых взносов.

Предусматриваемая система экономических взаимоотношений МТС по производству сельскохозяйственной продукции с обслуживаемыми хозяйствами и государством следующая. МТС осуществляют совместное производство сельскохозяйственной продукции с колхозами, совхозами и другими товаропроизводителями на их землях или взятых у них в аренду в бессрочное пользование. У этих хозяйств изымается госзаказ (например, на зерно) и доводится МТС. В свою очередь МТС заключают под объем госзаказа договора контрактации с заготовительными организациями на поставку данной продукции в госресурсы.

Механизм экономических взаимоотношений МТС с обслуживаемыми хозяйствами и другими потребителями услуг должен осуществляться на договорном принципе. Форма договора на совместное производство сельскохозяйственной продукции МТС (товаропроизводитель) с каждым обслуживаемым хозяйством должна включать общие положения, права и обязанности сторон, расчеты по договору, форс-мажор и дополнительные условия. В каждом договоре для данного хозяйства с учетом его природных и экономических условий должны быть обоснованы планируемые объемы производства сельскохозяйственной продукции на предстоящий год, а также объемы работ МТС и хозяйства для внесения минеральных и органических удобрений, применения химических средств защиты растений.

Текущее материальное стимулирование механизаторов и других рабочих устанавливается исходя из фонда оплаты труда работников, который должен формироваться в зависимости от производства и реализации продукции. До окончательного расчета за произведенную продукцию осуществляется авансирование с учетом всех

премий и доплат в зависимости от выполнения установленных норм выработки. При этом с учетом их перевыполнения месячная оплата труда опытных механизаторов на основных производственных работах должна составлять примерно не менее 200-300 тыс. руб. (или около 100-150 долл. США), на вспомогательно-обслуживающих (ремонтных) 70-80% от основного заработка, на конно-ручных работах – 50% от основного заработка механизаторов (для всех категорий работников). В сумме такой уровень и объем заработной платы не должен превышать 10% объема производства сельскохозяйственной продукции по себестоимости. В конце года делается перерасчет оплаты труда за произведенную конечную продукцию по следующей методике. Устанавливается плановая расценка оплаты одного человеко-дня. Для этого от планового объема реализации сельскохозяйственной продукции берется 8-10% и полученная сумма делится на число работников и количество отработанных ими человеко-дней. По истечении года плановый объем производства продукции по стоимости необходимо скорректировать на фактические объемы сбыта продукции. Если фактические объемы производства станут превышать плановые, то возрастет соответственно стоимость одного человеко-дня и работники получат доплату.

Целесообразно практиковать также и аккордную расценку за единицу производимой продукции или укрупненную расценку за отработанный человеко-день. Начисление оплаты труда по отдельным технологическим операциям трудоемко и нежелательно.

Расчеты за произведенную продукцию должны осуществляться по ценам, действующим на момент расчетов. Однако, учитывая убыточность и неплатежеспособность основной массы обслуживаемых хозяйств в настоящее время, взаиморасчеты с ними за совместно произведенную продукцию растениеводства целесообразно производить полностью (100%) полученной продукцией пропорционально фактическим прямым затратам каждого хозяйства в общих затратах на ее производство по данным первичного бухгалтерского учета. Что же касается отрасли животноводства, то МТС будут обеспечивать обслуживаемые хозяйства кормами. В этом случае взаиморасчеты хозяйств с МТС рекомендуется осуществлять зерном по количеству заготовленного энергетического корма (к. ед.) в соотношении 1:1.

После того, как МТС обеспечат выполнение госзаказа и рассчитаются с хозяйствами за совместно произведенную продукцию, вся оставшаяся ее часть переходит в их полную собственность, которую МТС реализуют исходя из своих собственных интересов.

Машинно-технологические станции должны приравниваться по своему статусу в законодательном порядке к сельскохозяйственным предприятиям, поэтому на них следует распространять льготное налогообложение и меры стимулирования, которые действуют сегодня в от-

ношении производителей сельскохозяйственной продукции.

Они могут быть созданы в каждом районе республики с учетом зональной специализации и достигнутого в ней уровня хозяйствования. По прогнозным оценкам, сделанным на основании разработанных в каждой области программ совершенствования агропромышленного комплекса на 2002-2010 гг., общая численность современных машинно-технологических станций в Республике Беларусь к 2010 г. должна составлять 119. Причем 11 (10,2%) из них будут осуществлять непосредственное производство сельскохозяйственной продукции, а 108 (89,8%) – специализироваться на возделывании различных сельскохозяйственных культур и оказании услуг потребителям. При этом не исключается и такая возможность, когда в отдельных районах республики, исходя из производственной необходимости, могут быть созданы не одна, а сразу две или более МТС. К примеру, в 2003 г. в Минской области в Логойском районе наряду с ныне действующим государственным унитарным предприятием «Логойская машинно-технологическая станция» предполагается создать дополнительно еще и Плещеницкую МТС. В связи с этим с учетом дальнейшего развития данной ситуации и в других регионах общее количество машинно-технологических станций в республике к 2010 г. может составить 135-140 единиц.

Практика показывает, что создаваемые современные машинно-технологические станции имеют более высокий потенциал при использовании техники и трудовых ресурсов по сравнению с хозяйствами и позволяют своевременно и качественно выполнять все виды полевых работ в оптимальные агротехнические сроки при строгом соблюдении технологии внесения необходимых доз минеральных удобрений и средств защиты растений. В результате этого резко повышается объем производства сельскохозяйственной продукции. К примеру, в 2002 г. урожайность зерновых культур только в структурном подразделении им. Ленина ГУП «Логойская МТС» составила 32,6 ц/га и по сравнению с 1999 г. (до создания станции) увеличилась более чем в 3,6 раза. Высокие показатели урожайности достигнуты и во всех других обслуживаемых станцией хозяйствах.

Место машинно-технологических станций в процессе дальнейшего углубления кооперации и интеграции в системе районного АПК должно находиться в составе участников создаваемых аграрных финансово-промышленных групп. При этом МТС будут выступать в качестве предприятий – интеграторов в производстве как растениеводческой, так и животноводческой продукции. В ближайшей перспективе они должны превратиться в современные корпорации, агрокомбинаты или агрофирмы с развитой торговой инфраструктурой, осуществляющие не только производство сельскохозяйственной продукции, но и ее переработку и реализацию в готовом виде потребителям.