

И.В. Пилецкий, кандидат технических наук, доцент
Витебский государственный университет им. П.М. Машерова
УДК 631.145(476)+(470)

Агропромышленные комплексы Беларуси и России в новых экономических условиях хозяйствования

Дается анализ результатов 10-летнего реформирования агропромышленных комплексов Беларуси и России. Оцениваются существующие подходы к реформированию колхозов и совхозов; на основании проведенного научного анализа делаются выводы, представляющие определенный интерес для решения данной проблемы в нашей республике.

Спад производства в условиях перехода к социально ориентированной экономике затронул все отрасли народного хозяйства. Однако, если о кризисных явлениях в большинстве отраслей говорит только определенная часть людей, в той или иной степени связанных с ней, то кризис в сельскохозяйственном производстве затрагивает все отрасли народного хозяйства, так как от эффективности производства и сбыта сельскохозяйственной продукции зависит степень удовлетворения первейшей потребности населения республики в пище, рост благосостояния белорусского народа, обеспечение продовольственной безопасности страны. Поэтому каждый считает, что знает выход из создавшейся ситуации, а вот правительство и законодатели почему-то делают все не так.

В действительности все значительно сложнее и дать однозначный ответ на злободневные вопросы очень не просто. Отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что любая отрасль может выйти из кризиса, то есть достичь докризисного или даже более высокого уровня производства сравнительно за короткий срок, но при любых условиях для сельского хозяйства этот период всегда будет более продолжительным. Поэтому избежать резкого спада сельскохозяйственного производства – самая актуальная задача на современном этапе. Решение ее видится в радикальном реформировании АПК и прежде всего в многоукладности экономики и частной собственности на землю [1, 2].

Как свидетельствует практика, реформирование сельского хозяйства – это одна из наиболее злободневных проблем, связанная с переходом к рыночной экономике. Результаты любой реформы нельзя оценить или спрогнозировать однозначно. В силу того, что ожидаемый эффект зависит от целого комплекса составляющих его вопросов, очень важно на любой стадии реформы иметь прогнозную оценку возможных последствий, максимально учитывающую не только все факторы, но и их взаимозависимость. Поэтому тот факт, что до настоящего времени не завершено реформирование АПК Беларуси, говорит скорее о мудрости Национального собрания, чем о его нерешительности. Важно не только разработать концепцию осуществления реформы на длительный период, но и тщательно ее выверить с учетом этапов проведения.

Любая радикальная реформа связана с ломкой сложившихся отношений да и, в конечном счете, устоявшихся представлений. Зачастую она не может дать сиюминутных результатов. Это в той или иной степени понимают в обще-

The article analyses the results of the ten years of the reforms in the agrarian complexes of Russia and Belarus, assesses the existing approaches to reforming the collective and state farms. The conclusions are based on the results of the scientific analysis, which could be applicable in the national agriculture.

стве. Поэтому проводимая земельная реформа вызывает столь острую полемику.

При оценке итогов реформирования АПК Беларуси за 10 лет следует обратиться к историческому опыту, найти аналог. Здесь уместно вспомнить крестьянскую реформу 1861 г. в России [3]. Вряд ли кто станет оспаривать ее прогрессивность. Однако немногие знают, что не сразу она стала приносить положительные плоды. Только спустя 10 лет (1872 г.) для исследования ухудшающегося положения дел в сельском хозяйстве при Министерстве государственных имуществ была создана особая Комиссия под председательством графа П.А. Валуева (современники называли его самым умным министром, который когда-либо был в истории России). Она пришла к выводу, что часто повторяющийся голод в стране, падение товарности сельского хозяйства, снижение поголовья скота и прочее – следствие многих причин. Но основными были названы сокращение площади сенокосов и пастбищ из-за их распашки после отмены крепостного права и нехватка основного в то время удобрения для пашни – навоза. Одна из главных рекомендаций комиссии П.А. Валуева по улучшению положения в сельском хозяйстве после проведения крестьянской реформы – это расширение площади лугов за счет осушения и освоения болот.

Несомненно, что сейчас совсем другие условия и, как говорится, нельзя один к одному воспользоваться опытом той реформы. Однако опыт оценки последствий крестьянской реформы не должен игнорироваться, особенно в части его комплексности. Мы же часто делаем категоричные заключения, основываясь лишь на одностороннем анализе процесса, без должной оценки всех факторов и их взаимосвязи. Примером тому может служить не прекращающаяся полемика в средствах массовой информации, в кулуарных разговорах по вопросу реформирования сельского хозяйства по белорусской национальной социально ориентированной концепции. При этом оппоненты, как правило, руководствуются больше эмоциями, чем фактами. И самое страшное, что многие считают ее порождением командно-административной системы, упорно на высоком уровне стараются нам навязать российский вариант реформирования сельского хозяйства.

Анализ потенциальных возможностей агропромышленного комплекса Беларуси показывает, что природно-климатические условия страны, наличие производственной базы, генетические возможности животных, обеспеченность людскими ресурсами позволяют полностью удовлетворить внут-

ренные потребности в продуктах питания и обеспечить продовольственную безопасность государства [4].

В то же время положение дел в сельском хозяйстве, судя по статистическим данным, финансово-хозяйственным показателям колхозов и совхозов, обеспеченности населения продуктами питания и их ценам, нуждается в незамедлительном принятии кардинальных решений. Не случайно все чаще разгорается полемика по вопросу реформирования сельского хозяйства республики. Однако полной ясности в путях реформирования, к сожалению, пока не прослеживается. Так, председатель Витебского облсельхозпрода В. М. Бойков публично высказывая – «дальше так, действительно, жить невозможно», считает, что вопрос не реформирования, а совершенствования АПК для нас особенно актуален. Губернатор Гомельской области Александр Якобсон на выездном заседании правительства республики, проводившемся в Гомеле в январе 2002 г., признал, что не знает, можно ли это сделать вообще: «Если бы я знал, как реформировать сельское хозяйство, мне надо было дать Нобелевскую премию». Присутствующие в зале дружными аплодисментами выразили свое одобрение губернатору.

В настоящее время идет активная реализация одобренной Президентом Республики Беларусь «Программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 годы». На основе республиканской программы разработаны региональные программы, включающие конкретные меры и механизмы повышения эффективности агропромышленного производства на районном и областном уровнях. Они учитывают экономические условия производства, интересы трудовых коллективов, кредиторы и государства, формируют в республике широкую сеть специализированных и многопрофильных кооперативно-интеграционных объединений, призванных преодолеть экономическую разобщенность производителей сельскохозяйственного сырья, переработчиков, снабженческих и торгово-сбыточных структур, нацеливают их совместную работу на максимальный общий результат: совершенствуют экономический механизм хозяйствования, включая ценообразование и финансово-кредитный механизм. Основное требование – преодоление тенденции изживаемости предприятий и их ориентация на самокупаемость и самофинансирование при государственной поддержке конкурентоспособного, устойчивого, ориентированного на развитие производства.

В настоящее время реорганизация хронически убыточных традиционных сельскохозяйственных организаций ведется по 10 моделям [1, 2]. Если цели и задачи здесь не вызывают сомнения, то обилие количества моделей наводит на определенные размышления. В этой связи целесообразно проанализировать 10-летние результаты реформирования агропромышленного комплекса России.

Как известно, аграрная реформа в России проводится во исполнение Указа Президента России от 27 декабря 1991 г. № 323 «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» и Постановления правительства России от 29 декабря 1991 г. № 86 «О порядке реорганизации колхозов и совхозов». Приступив к срочному претворению в жизнь этих, не до конца продуманных, декларированных Указа и Постановления, в России начался и до сего времени продолжается, скорее всего, разгон колхозов и совхозов под видом преобразования их в различные организационно-пра-

вовые формы. Об этом свидетельствуют материалы (табл. 1), взятые из официальной статистики Российской Федерации [5].

Так, до начала реорганизации агропромышленного комплекса, по состоянию на 1 января 1991 г. в России было 25800 сельскохозяйственных предприятий. Львиную долю из них составляли колхозы и совхозы (более 20 тыс.) и лишь незначительное количество предприятий иных организационно-правовых форм. За 5 лет реорганизации количество первых сократилось более чем на 12 тыс. и к концу 1996 г. составило 7650. В течение 1997–1999 гг. количество колхозов сократилось еще на 1683 единицы и на 1 января 2000 г. их осталось 3869, совхозов соответственно – 821 и 1277. Вместо реорганизованных колхозов и совхозов появилось свыше 15 тыс. предприятий более 20 различных организационно-правовых форм (табл. 1).

Вряд ли найдется такой высокопоставленный чиновник, который, глядя на эту таблицу, смог бы вразумительно объяснить целесообразность такого количества организационно-правовых форм, их преимущества и отличия одной от другой, а также влияние на результативность работы предприятия.

Особое внимание следует обратить на широко рекламируемую в СМИ (как в России, так и в Беларуси) организационно-правовую форму – фермерское хозяйство. В начале 90-х годов, когда началось «раскулачивание» колхозов и совхозов в пользу частного капитала, они преподносились как панацея от всех тех бед, которые принесли народу за 60 лет существования колхозы и совхозы. Жизнь показывает полную несостоятельность проводимого курса. Только за 1996–1999 гг. число фермерских хозяйств в России сократилось на 28%. По состоянию на 1.01.2000 г. их количество составляло всего 1,87% от общей численности сельскохозяйственных предприятий [5]. И большое благо, что у белорусского Правительства хватило мудрости не пойти по пути российских преобразований.

Судя по статистическим данным (табл. 1), за 10 лет реформирования российский агропромышленный комплекс более-менее определился лишь с количеством сельскохозяйственных предприятий. Об этом свидетельствует незначительное увеличение их количества к концу 90-х, а в 1999 г. даже некоторое уменьшение по сравнению с предыдущим годом. Скорее всего, с этим фактом связано освоение российским крестьянством горького урока – отсутствие альтернативы крупному товарному производству. А вот сами сельскохозяйственные предприятия с выбором себе организационно-правовой формы, похоже, определятся еще не скоро, так как этот процесс в полном «разгаре». Только в 1999 г. свою организационно-правовую форму меняли более 3000 предприятий [5]. Это, скорее всего, подтверждает предположение о неясности целей, непродуманности и поспешности в реформировании российского агропромышленного комплекса.

Не вдаваясь в подробности вопроса различия организационно-правовых форм существующих сельскохозяйственных предприятий, уже можно констатировать тот факт, что наметилась четкая тенденция роста одних организационно-правовых форм и сокращения других, причем первые включают менее 20% всей их разновидности.

Не следует забывать еще и о том, что стартовые возможности сельскохозяйственных предприятий, преобразованных в начале 90-х годов, «ох как сильно разнятся!» от потенциальных возможностей предприятий, меняющих не первый раз за 10 лет организационно-правовую форму. Об этом убедительно свидетельствуют статистические данные [5, 6, 7].

Таблица 1. Динамика изменения количества сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм, ед.

Организационно-правовые формы	Количество на конец года				Изменение, ±
	1996	1997	1998	1999	
Всего по производству сельхозпродукции	26784	26997	27287	27259	+385
В том числе: колхозы	5552	4800	4275	3869	-1683
совхозы	2098	1793	1544	1277	-821
Государственные предприятия	996	1073	1169	1270	+274
Муниципальные предприятия	83	142	202	332	+249
Межхозяйственные предприятия	42	37	26	20	-22
Акционерные общества открытого типа	366	427	523	679	+313
Акционерные общества закрытого типа	5191	4947	4764	4542	-642
Товарищества с ограниченной ответственностью	6454	5970	5201	3579	-2875
Товарищества на вере (коммандитные)	98	149	181	191	+93
Общества с ограниченной ответственностью	431	691	861	1022	+591
Производственные сельхозпредприятия	2388	4019	5861	8249	+5861
Смешанные и полные товарищества	74	40	33	24	-50
Государственные учреждения	85	73	80	90	+5
Общества и религиозные предприятия	4	5	5	3	-1
Обособленные предприятия юридических лиц	75	96	125	132	+57
Фермерские хозяйства	715	692	640	514	-201
Другие предприятия коллективной и долевой форм собственности	2252	2043	1801	1466	-786

Анализ статистического материала показывает, что оснащенность сельскохозяйственной техникой сельского хозяйства России за 90-е годы XX века уменьшилась в 2 раза и более (табл. 2). Меньше всего за 10 лет реформ пострадала оснащенность агропромышленного комплекса России тракторами (1,74 раза), а больше всего ухудшилась оснащенность доильными установками (2,52 раза).

Развал Советского Союза привел не только к кризису сельского хозяйства России, но и Беларуси. К счастью, он протекает в республике в мягкой форме. Так, ухудшение оснащенности сельского хозяйства России относительно ухудшения оснащенности сельского хозяйства Беларуси соответствующими видами сельскохозяйственной техники за период 1990-1999 гг. в первой больше (табл. 2) и колеблется в пределах от 1,01 раза (по сеялкам) до 2,3 (по доильным установкам).

За анализируемый период в значительно худшем положении оказалась машиностроительная отрасль агропромышленного комплекса России [5, 6, 7]. Производство основных видов сельскохозяйственной техники за 1990-1999 гг. снизилось во много десятков раз (табл. 3). На этом фоне лучше всего выглядит производство тракторов, где выпуск уменьшился за 10 лет (всего лишь!) в 14 раз. Самое большое снижение отмечено в производстве доильных установок – их выпуск за этот же период был уменьшен в 85 раз (табл. 3).

Произошедшие события в начале 90-х повлияли и на машиностроительную отрасль агропромышленного комплекса Беларуси. Следует с особой гордостью отметить, что наша отрасль продемонстрировала за указанное время на порядок больший запас прочности. Так, производство тракторов уменьшилось всего лишь в 3 раза (табл. 3). Практически по всем видам сельскохозяйственной техники снижение ее выпуска не перешагнуло этой планки. Исключение составили лишь кормоуборочные комбайны – 24 раза. В то же время отрасль увеличивает производство тракторов мощностью более 100 л.с., налаживает производство новых видов техники – плугов, сеялок и т. д. (табл. 3).

Реорганизация колхозов и совхозов в России привела к сокращению посевов всех сельскохозяйственных культур. Неоправданно большое количество различных организационно-правовых форм, неизвестно чем отличающихся одна от другой, непрекращающийся реорганизационный процесс, чрезмерное снижение оснащенности сельскохозяйственных предприятий техникой, резкое падение ее производства в России и еще многие другие причины крайне негативно повлияли на результаты работы АПК России за период 1992-1999 гг.

Так, посевные площади в хозяйствах всех категорий [5, 6, 7] были уменьшены более чем на 30% (табл. 4). Примерно на треть сократились посевные площади, занятые под зерновыми культурами. На рекордную величину, согласно статистическим данным, уменьшились посевные площади, занятые кормовыми корнеплодами (4,1 раза) и зернобобовыми культурами (3,3 раза). При таких больших различиях в размерах посевных площадей основных культур ставится под сомнение возможность ведения севооборотов. За это же время были увеличены в 2 раза лишь посевные площади под подсолнечником. Однако возделывание данной культуры быстро ведет к деградации плодородия почв при отсутствии соблюдения должных севооборотов и повышенной заправки площадей высокими дозами минеральных и органических удобрений. А это практически не выполняется.

В этом плане ситуация в Беларуси по сравнению с Россией выглядит почти идеальной. Здесь размеры посевных площадей под сельскохозяйственными культурами оставались неизменными в течение всего анализируемого периода (табл. 4). Например, посевные площади под зерновыми культурами за десять лет уменьшились всего в 1,1 раза. Исключение составили площади, занятые кукурузой на силос и зеленый корм, которые сократились в 1,76 раза. При этом в 1,37 раза были увеличены посевные площади под зернобобовыми культурами.

За годы проведения реформы подавляющее большинство российских предприятий стали убыточными, их долги составляют миллиарды рублей [5], а производство основ-

Таблица 2. Изменение оснащенности основными техническими средствами агропромышленных комплексов в России и Беларуси за период 1990-1999 гг.

Наименование техники	Ед. измерения	Россия			Беларусь		
		1990 г.	1999 г.	Изм. ± раз	1990 г.	1999 г.	Изм. ± раз
Тракторы - всего	тыс. шт.	1366	787	-1,74	113,4	78,2	-1,45
В том числе мощностью выше 100 л.с.	- -	538	253	-2,13	-	-	-
Комбайны зерноуборочные	- -	408	210	-1,94	30,3	18,3	-1,66
Комбайны кормоуборочные	- -	121	64	-1,89	9,3	7,6	-1,22
Тракторные плуги	- -	603	276	-2,18	42,4	22,5	-1,88
Сеялки	- -	674	329	-2,05	37,4	19,8	-1,89
Культиваторы	- -	603	276	-2,18	56,1	28,3	-1,98
Доильные установки	- -	242	96	-2,52	16,8	15,0	-1,12

Таблица 3. Динамика производства основных видов сельскохозяйственной техники агропромышленных комплексов России и Беларуси за период 1990-1999 гг.

Наименование техники	Един. измер.	Годы					Измен. ± раз
		1990	1995	1996	1998	1999	
<i>Россия</i>							
Тракторы - всего	тыс. шт.	214	21	14	10	15	-14
В том числе мощностью свыше 100 л.с.	- -	78	1,9	1,6	0,8	1,3	-60
Комбайны зерноуборочные	- -	65,7	6,2	2,5	1,0	2,1	-32
Комбайны кормоуборочные	- -	10,1	0,5	0,6	0,3	0,3	-32
Тракторные плуги	- -	85,7	4,0	1,6	1,4	1,8	-47
Сеялки	- -	51,5	1,6	1,9	1,3	3,3	-16
Культиваторы	- -	101	2,0	2,9	3,2	3,2	-32
Доильные установки	- -	30,7	0,5	0,5	0,4	0,4	-85
<i>Беларусь</i>							
Тракторы - всего	тыс. шт.	100,7	28,0	26,8	26,9	27,4	-4
В том числе мощностью свыше 100 л.с.	- -	0,05	0,11	0,14	1,29	1,87	-41
Комбайны зерноуборочные	- -	-	-	-	-	0,05	-
Комбайны кормоуборочные	- -	9,5	1,1	1,0	0,5	0,4	-23,75
Тракторные плуги	- -	-	3,2	1,4	1,3	1,3	-2,5
Сеялки	- -	-	0,4	0,7	2,5	2,8	+7
Культиваторы	- -	1,2	1,2	0,8	0,5	0,5	-2,4
Доильные установки	- -	-	-	-	-	-	-

ных видов сельскохозяйственной продукции сократилось более чем в 2 раза (табл.5). Некоторый оптимизм вызывает лишь рост объемов производства картофеля и овощей у предприятий – в 1,1 раза.

Объемы производства зерновых и зернобобовых культур с 1990 по 1999 г. упали больше всего (в 2,3 раза). Такие размеры уменьшения объемов сбора зерновых и зернобобовых культур при сокращении посевных площадей под этими культурами всего лишь на одну треть свидетельствуют о катастрофическом снижении урожайности с 1 га, а следовательно, и о таком же снижении плодородия российских пахотных земель.

Уменьшение сбора зерна при сокращении посевных площадей под кормовыми культурами в несколько раз (табл.4), а следовательно, и уменьшение объемов их заготовки с целым рядом других негативных моментов не могли не сказаться на производстве продукции животноводства. Так, получение мяса в убойном весе к концу рассматриваемого периода снизилось в 2,1 раза (табл.5). Несколько меньшее, но устойчивое падение прослеживается по производству молока – в 1,7 раза, яиц – в 1,5 раза.

В общих чертах ситуация, сложившаяся с производством сельскохозяйственной продукции в России, повторилась и в Беларуси. Здесь также произошло падение производства сельскохозяйственной продукции, но только в общих чертах, так как величина этого падения значительно меньше российской [6, 7]. Это свидетельствует о большей жизненной силе, конкурентоспособности и потенциальных возможностях агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Например, падение производства зерна в Беларуси за 90-е годы составило 1,4 раза, а в России за аналогичный период – 2,3 раза, мяса в убойном весе – 1,7 раза, в России – 2,1 раза, яиц – в 1,1 раза, в России – в 1,5 раза [5, 6, 7]. Сюда следует добавить еще одну немаловажную деталь. За последние 5 лет анализируемого периода в целом по республике произошла практически стабилизация производства основных видов сельскохозяйственной продукции, в то время как в России это производство продолжает неуклонно падать (табл. 5).

Для того, чтобы лучше осмыслить результаты реформирования агропромышленного комплекса России и Белару-

си и их более объективной оценки, необходимо проанализировать данные о поголовье сельскохозяйственных животных и животноводческой продукции по категориям хозяйств России и Беларуси [5, 6, 7].

Как показывает анализ статистических данных, в 1990 г. на балансе сельскохозяйственных предприятий находилось 47,2 млн. гол. крупного рогатого скота, из них коров – 15,3 млн. гол. (табл.6). Однако с развалом Советского Союза оно стало катастрофически падать и к 1999 г. составило всего 17,5 и 6,9 млн. гол. соответственно. В начале 90-х годов прошлого века было максимальным и поголовье свиней, овец и коз, лошадей и птицы. Это был пик максимальных объемов производства продукции животноводства. Так, мяса скота и птицы в убойном весе в 1990 г. было получено 7,6 млн. т, молока 42,4 млн. т, яиц 37,2 млрд. шт.

В последующие 10 лет происходило катастрофическое падение поголовья сельскохозяйственных животных и продукции животноводства. За это время поголовье крупного рогатого скота уменьшилось в 2,7, свиней – в 3,13, овец и коз – в 8,7 раза и т.д. Объемы производства сельскохозяйственными предприятиями мяса скота и птицы в убойном весе за рассматриваемый период упали в 4,5 раза, молока – в 2,7, яиц – в 1,6 раза. Уместно напомнить, что за этот же период число сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм выросло почти на 3000 единиц. Это является ярким свидетельством того, что количество не переросло в качество.

Несколько лучше обстояли дела по поголовью животных и производству животноводческой продукции у населения. Здесь отмечен даже незначительный прирост по крупному рогатому скоту (1,02 раза), в том числе коров (1,12 раза),

свиней (1,11 раза), лошадей (2,96 раза), мяса скота и птицы в убойном весе (1,02 раза), молока (1,2 раза). Поголовье овец и коз снизилось в 1,77 раза, птицы – в 1,43 раза.

Поголовье крупного рогатого скота, овец и коз, лошадей и птицы в фермерских хозяйствах за период 1996-1999 гг. снизилось от 1,1 раза до 1,34 раза. Исключение составило лишь поголовье свиней, которое выросло в 1,28 раза. В то же время увеличилось производство фермерами мяса в убойном весе в 1,1 раза, молока – в 1,45 раза. За этот же период в 5,52 раза сократилось производство яиц.

Развал Советского Союза негативно сказался на народнохозяйственном комплексе Беларуси. Аграрный комплекс сразу же лишился плановых поставок более 3 млн. т концентрированных кормов в год, всей номенклатуры препаратов для защиты растений и животных, многих технических средств, необходимых для выполнения производственных процессов в растениеводстве и животноводстве [1]. В итоге произошло резкое сокращение поголовья скота, под угрозой закрытия оказались животноводческие комплексы, упало производство сельскохозяйственной продукции.

Анализ статистических данных свидетельствует о наличии схожих тенденций в 10-летнем «развитии» агропромышленных комплексов России и Беларуси [5, 6, 7]. Однако, благодаря мудрости и трудолюбию белорусского народа, правильному выбору приоритетов, мудрой и взвешенной политике государства, масштабы и темпы падения у нас значительно ниже, чем в России. Так, в сельскохозяйственных предприятиях поголовье крупного рогатого скота за 1990-1999 гг. сократилось в 1,6 раза (Россия – 2,7 раза), свиней – в 1,6 раза (3,1 раза), лошадей – в 1,6 раза (2,9 раза), птицы – в 1,4 раза (2,3 раза). Исключение составляют овцы и козы – в 28 раз (Россия – 9 раз).

Таблица 4. Изменение посевных площадей основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в России и Беларуси за период 1990-1999 гг.

Показатели	Ед. изм.	Россия			Беларусь		
		1990 г.	1999 г.	Изм. ± раз	1990 г.	1999 г.	Изм. ± раз
Вся посевная площадь	тыс. га	117705	88329	-1,33	6126	6122	1,00
Зерновые культуры	- -	63068	46555	-1,35	2447	2246	-1,09
Зернобобовые культуры	- -	3556	1072	-3,32	172	238	+1,37
Подсолнечник	- -	2739	5585	+2,04	-	-	-
Кормовые культуры – всего	- -	44560	30022	-1,48	2554	2578	+1,01
В том числе кукуруза на силос и зеленый корм	- -	408	210	-1,94	469	266	-1,76
Кормовые корнеплоды	- -	732	180	-4,06	139	113	-1,23

Таблица 5. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в целом агропромышленных комплексов России и Беларуси за период 1990-1999 гг.

Продукция	Един. изм.	Россия				Беларусь			
		1990 г.	1995 г.	1996-1999 гг.*	Измен. ± раз**	1990 г.	1999 г.	1996-1999 гг.*	Измен. ± раз**
Зерновые и зернобобовые культуры	млн. т	116,7	63,4	65,1	-2,3	7,0	5,5	5,2	-1,4
Картофель	- -	30,8	39,9	34,6	+1,1	8,6	9,5	8,2	-1,1
Овощи (без бахчевых)	- -	10,3	11,3	11,2	+1,1	0,7	1,0	1,2	+1,7
Мясо в убойном весе	- -	10,1	5,8	4,8	-2,1	1,2	0,7	0,7	-1,7
Молоко	- -	55,7	39,2	33,9	1,7	7,5	5,1	5,0	-1,5
Яйца	млрд. шт.	47,5	33,8	32,5	-1,5	3,7	3,4	3,5	-1,1

Примечание. * – данные колонки представлены средним значением за период 1996-1999 гг.

** – изменение в количестве раз 1990 г. по сравнению с 1999 г.

Снижение поголовья скота в сельскохозяйственных предприятиях самым непосредственным образом отразилось на производстве мясной продукции. Например, в 2,1 раза (Россия – 4,6 раза) произошло падение производства мяса скота и птицы в убойном весе, молока – в 2,0 раза (2,7 раза), яиц – в 1,1 раза (1,6 раза) (табл. 6).

А вот отличительных тенденций в поголовье сельскохозяйственных животных и производстве животноводческой продукции населением за рассматриваемый период не установлено. Имели место лишь незначительные отклонения в сторону убыли или роста, т.е. численность животных и производство животноводческой продукции не претерпели существенных изменений. Исключение составляет лишь поголовье лошадей и птицы. Рост поголовья лошадей в 13,6 раза для Беларуси, скорее всего, связан с дефицитом и дороговизной энергоресурсов. Сокращение же поголовья птицы можно объяснить неконкурентоспособностью нашей продукции из-за дороговизны кормов.

За 1996-1999 гг. в фермерских хозяйствах Беларуси шел спад как поголовья сельскохозяйственных животных, так и производства животноводческой продукции [6, 7]. Они заметно снизили поголовье овец и коз (в 1,46 раза) и в меньшей степени поголовье крупного рогатого скота (в 1,22 раза). Соответственно в фермерских хозяйствах упало и производство мяса в убойном весе – в 1,9 раза, молока и яиц – в 1,1 раза (табл. 6).

Анализ структуры поголовья сельскохозяйственных

животных и производства сельскохозяйственной продукции показывает, что в 1990 г. более 75% поголовья животных как в Беларуси, так и в России находилось на балансе сельскохозяйственных предприятий (табл. 7). Примерно так выглядела и их доля в производстве животноводческой продукции. К концу 1999 г. эта доля упала для Беларуси примерно до 65%, соответственным образом и производство животноводческой продукции. Для России эти показатели снизились соответственно до 50%. Например, в России доля сельскохозяйственных предприятий в производстве мяса в убойном весе составила в 1999 г. всего 39%, населения – 59,3 и фермеров – 1,7%, а в Беларуси – 73, 26,8 и 0,2% соответственно. Структура по молоку в России следующая: сельскохозяйственные предприятия – 48%, население – 50,2, фермеры – 1,8%, а в Беларуси – 59; 40,8 и 0,2%, соответственно. Доля фермерских хозяйств России в производстве мяса и молока оценивается примерно в 1,8%, населения – более 55,2 и сельскохозяйственных предприятий – 43%, в Беларуси – 0,2; 35 и 65% соответственно.

На основании вышеизложенного материала вытекает ряд важных для реформирования агропромышленного комплекса Беларуси практических выводов:

- реорганизация сельскохозяйственных предприятий и фермеризация сельского хозяйства в России за 10 лет не дали положительных результатов;

- годы проведения земельной реформы в России способствовали падению производства основных видов сель-

Таблица 6. Поголовье сельскохозяйственных животных и производство животноводческой продукции по категориям хозяйств (по основным видам) АПК России и Беларуси на начало и конец 90-х годов

Виды животных и продукции	Единица измерения	С.-х. предприятия			Население			Фермеры		
		1990 г.	1999 г.	Изм. ± раз	1990 г.	1999 г.	Изм. ± раз	1990 г.	1999 г.	Изм. ± раз
Россия										
<i>Поголовье животных на соответствующий период</i>										
Крупный рогатый скот:	тыс. гол.	47177	17453	-2,70	9866	10065	+1,02	577	514	-1,12
В том числе коровы	- -	15322	6907	-2,22	5325	5964	+1,12	276	252	-1,10
Свиньи	- -	31238	9971	-3,13	7076	7834	-1,11	361	461	+1,28
Овцы и козы	- -	42101	4824	-8,73	16094	9113	-1,77	1091	814	-1,34
Лошади	- -	2344	806	-2,91	274	811	+2,96	74	66	-1,12
Птица	млн. гол.	465	208	-2,24	195	136	-1,43	2,0	1,8	-1,11
<i>Производство продукции животноводства</i>										
Скот и птица в убойном весе	тыс. т	7604	1676	-4,54	2507	2563	+1,02	67	74	+1,10
Молоко	млн. т	42,4	15,7	-2,70	13,3	16,0	+1,20	0,386	0,558	+1,45
Яйца	млрд. шт.	37,2	23,2	-1,60	10,3	9,8	-1,05	0,69	0,125	-5,52
Беларусь										
<i>Поголовье животных на соответствующий период</i>										
Крупный рогатый скот:	тыс. гол.	6351	3944	-1,61	815	738	-1,10	4,4	3,6	-1,32
В том числе коровы	- -	1758	1271	-1,38	681	673	-1,01	3,0	2,4	-1,25
Свиньи	- -	3682	2325	-1,58	1522	1362	-1,12	7,1	7,2	+1,01
Овцы и козы	- -	283	10	-28,3	227	151	-1,50	1,9	1,3	-1,46
Лошади	- -	212	133	-1,59	7	95	+13,6	0,8	0,7	-1,14
Птица	млн. гол.	28,6	20,9	-1,37	21,2	9,5	-2,23	0,0	0,0	0,0
<i>Производство продукции животноводства</i>										
Скот и птица в убойном весе	тыс. т	1011	477	-2,12	170	173	+1,02	1,9	1,6	-1,19
Молоко	млн. т	5,65	2,81	-2,01	1,81	1,93	+1,07	0,008	0,007	-1,14
Яйца	млрд. шт.	2,25	2,12	-1,06	1,41	1,27	-1,11	0,012	0,011	-1,09

Таблица 7. Структура поголовья сельскохозяйственных животных и производства животноводческой продукции по категориям хозяйств (по основным видам) АПК России и Беларуси на начало и конец 90-х годов

Виды животных и продукции	Единица измерения	С.-х. предприятия			Население			Фермеры		
		1990 г.	1999 г.	Изм. ± раз	1990 г.	1999 г.	Изм. ± раз	1996 г.	1999 г.	Изм. ± раз
Россия										
<i>Поголовье животных на соответствующий период</i>										
Крупный рогатый скот	%	82	62	-20	17	36		2,3	2,0	
В том числе коровы	- -	73	53	-20	25	45	+20	2,1	1,9	-0,2
Свиньи	- -	81	55	-26	18	43	+25	1,9	2,5	+0,6
Овцы и козы	- -	71	33	-38	27	62	+35	6,5	5,5	-1,0
Лошади	- -	87	48	-39	10	48	+38	4,3	3,9	-0,4
Птица	%	70	60	-10	29	39	+10	0,7	0,5	-0,2
<i>Производство продукции животноводства</i>										
Скот и птица в убойном весе	%	75	39	-36	24	59	+36	1,6	1,7	+0,1
Молоко	- -	75	49	-26	24	49	+25	1,2	1,8	+0,6
Яйца	- -	78	70	-7	21	30	+9	0,2	0,4	+0,2
Беларусь										
<i>Поголовье животных на соответствующий период</i>										
Крупный рогатый скот	%	89	84	-5	11	16	+5	0,4	0,1	-0,3
В том числе коровы	- -	72	65	-7	28	34	+6	0,3	0,1	-0,2
Свиньи	- -	71	63	-8	29	37	+8	0,1	0,2	+0,1
Овцы и козы	- -	55	6	-49	44	93	+49	1,2	0,8	-0,4
Лошади	- -	96	58	-38	4	42	+38	0,4	0,3	-0,1
Птица	- -	57	69	+12	43	31	-12	0,0	0,0	0,0
<i>Производство продукции животноводства</i>										
Скот и птица в убойном весе	%	85	73	-12	14	27	+13	0,4	0,2	-0,2
Молоко	- -	76	59	-17	24	41	+17	0,3	0,2	-0,1
Яйца	- -	61	62	+1	38	37	-1	0,4	0,3	-0,1

кохозяйственной продукции (в 1,4-2,3 раза), сокращению посевных площадей основных сельскохозяйственных культур (в 1,3-4,1 раза); уменьшению оснащенности сельскохозяйственной техникой (в 2 раза и более); спаду производства сельскохозяйственной техники (во многие десятки раз);

- фермерские хозяйства не оказали да уже и не смогут оказать какого-либо заметного влияния на развитие растениеводства и животноводства не только в Беларуси, но и в России; количество этих хозяйств неуклонно снижается (с 1996 по 1999 г. на 28%); их доля в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции ничтожно мала (менее 2% по России, около 0,2% по Беларуси); золотое время «раскулачивания колхозов и совхозов», быстрее всего, уже ушло безвозвратно; фермеры страну хлебом не завалят! Альтернативы крупнотоварному производству нет;

- результаты преобразования агропромышленного комплекса России свидетельствуют о несовершенстве выбранного пути осуществления земельной реформы и неприемлемости его для реформирования сельского хозяйства Беларуси;

- не может иметь место объединение агропромышленных комплексов Беларуси и России, так как это объединение не будет да и не может способствовать развитию нашего сельского хозяйства; в силу объективных и субъективных причин оно способно лишь углубить кризис и похоронить национальный агропромышленный комплекс;

- наша национальная модель реформирования агропромышленного комплекса, разработанная с учетом исторического развития сельского хозяйства республики, критического зарубежного опыта, доказала на практике свою жизнеспособность, но также нуждается в улучшении.

Литература

1. Погиков А.А. АПК Беларуси на пути обновления // Народная газета. – 2002. – 10 апр.
2. Гусаков В.Г. Научные основы стабилизации развития сельскохозяйственного производства // Весці Акадэміі аграрных навук Рэспублікі Беларусь. – 2002. – № 2. – С. 14-18.
3. Документы по истории крестьянской общины 1861-1880 гг. / Сост. С.Д. Круглова. – Москва: Изд-во АН СССР. – 437 с.
4. Кукреш Л.В. Затратность в АПК: истоки и преодоление // Весці Акадэміі аграрных навук Рэспублікі Беларусь. – 2002. – № 2. – С. 19-25.
5. Сельское хозяйство в России. Основные показатели АПК: Статистический сборник // Госкомстат Российской Федерации. – Москва, 2000. – С. 97-349.
6. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2001: Статистический сборник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2001. – 315 с.
7. Агропромышленный комплекс Республики Беларусь: Статистический сборник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск, 1999. – 267 с.