

А.Н. Гридюшко, аспирант

Институт аграрной экономики НАН Беларуси

УДК 339.564:633.521(476)

Оптимизация сырьевой зоны льнозавода – важнейший фактор повышения конкурентоспособности льнопродукции

Важнейшая из проблем льняного подкомплекса – низкая конкурентоспособность продукции. В статье предложена методика оптимизации сырьевых зон перерабатывающих предприятий подкомплекса, которая будет способствовать росту конкурентоспособности льнопродукции на основе повышения качества и снижения себестоимости.

The most important problem in the flax subsector is the low competitiveness of the produce. The article suggests the methods of optimizing the raw material zones of the processing plants, which will contribute to raising the competitiveness of the flax produce based on increasing the quality and reducing costs.

Экономический кризис, испытываемый льняным подкомплексом АПК Беларуси, является результатом в значительной степени неудовлетворительного качества и высокой себестоимости льнопродукции. Слабая конкурентоспособность приводит к потере внешних рынков и снижению объемов сбыта на внутреннем.

Уровень качества отечественной льнопродукции в несколько раз ниже, чем в странах ЕС. Качество льносоломки – от 0,85 до 1,18 номера, а льнотресты – 0,63-1,01 номера в среднем по республике в 1990-2001 гг. В странах ЕС качество льнотресты – 2,5-3,0 номера [3].

В среднем за 1990-2001 гг. в Беларуси соотношение выхода длинного и короткого волокна составило 28,3:71,7. В Западной Европе это соотношение достигает 75:25 [2]. Основная причина малого выхода длинного волокна – низкое качество сырья. Повышая качество сырья, можно значительно увеличить производство льноволокна, в целом, и длинного, в частности. Соответственно возрастет и конкурентоспособность продукции льняного подкомплекса.

Низкий уровень механизации, несовершенство технологий, большие затраты труда, малая урожайность приво-

дят к высокой себестоимости льнопродукции. Урожайность льноволокна за 1990-2001 гг. составила 5,1 ц/га, в 2001 г. – 4,2 ц/га.

Уровень урожайности льноволокна, достигнутый в Беларуси, указывает на неполное использование биологического потенциала льна-долгунца. Об этом свидетельствует опыт других стран, а также передовой опыт отечественных льноводов. Так, в 2002 г. колхоз «Маяк» Кореличского района получил по 15,6 ц/га волокна на площади 110 га и продал тресту № 1,43. Колхоз «Гвардия» Дятловского района – 13,1 ц/га, треста № 1,29, СПК им. Черняховского Кореличского района – 12,4 ц/га, треста № 1,41. В 2002 г. в 12 хозяйствах республики собран урожай выше 10 ц/га волокна, а в хозяйствах четырех районов (Кореличского, Новогрудского, Дятловского и Дрогичинского) – по 8 ц и более волокна с гектара при качестве тресты № 1,12-1,33, в колхозе «Россия» Дятловского района в 1997 г. – 20,5 ц волокна с гектара, треста № 1,5 [4]. Районированные в Беларуси сорта могут дать до 25 ц льноволокна с гектара [1, с.24].

Таким образом, важнейшая задача белорусского льняного рынка – рост конкурентоспособности продукции на

Таблица 1. Группировка льносеющих хозяйств республики по удельному весу льна в структуре посевов в 2001 г.

Показатели	Группы хозяйств					В среднем по совокупности
	1,50 и ниже	1,51-3,00	3,01-4,50	4,51-6,00	свыше 6,00	
Количество хозяйств в группе	88	314	296	144	114	956
Удельный вес в структуре посевов, %	1,1	2,3	3,7	5,2	8,0	3,7
Посевная площадь, га	26,4	53,6	76,8	94,4	132,7	73,8
Урожайность льнотресты, ц/га	17,4	16,3	14,8	14,4	14,6	15,4
Затраты труда на 1 га, чел-ч	88,0	65,3	56,1	51,1	49,9	61,2
Себестоимость 1 т тресты, тыс. руб.	220,9	179,0	180,9	181,6	163,3	182,0
Материально-денежные затраты на 1 га, тыс. руб.	278,8	235,3	226,5	205,8	192,5	222,3
Убыток на 1 га, тыс. руб.	-140,7	-100,1	-81,4	-65,5	-66,3	-88,8
Убыточность льнотресты, %	-50,2	-40,2	-37,3	-37,3	-31,7	-39,6
Убыточность всей льнопродукции, %	-46,4	-37,2	-33,2	-33,2	-27,8	-36,0

Таблица 2. Рейтинг льносеющих хозяйств сырьевой зоны Горьковского льнозавода за 1999-2001 гг.

Наименование хозяйства	Коэффициент оптимальности	Урожайность льностресты, ц/га	Коэффициент урожайности	Качество льностресты, №	Коэффициент чистота	Коэффициент себестоимости	Расстояние перевозки, км	Коэффициент потерезки	Удельный вес в валовом производстве, %	Площадь посева, га	Удельный вес льна в структуре посева, %
«Горы»	2,86	29,7	1,47	0,91	1,22	0,87	23	0,72	16,7	174	4,1
«Овсянка»	2,04	31,1	1,54	0,83	1,11	0,79	34	1,06	20,1	215	3,0
им. Калининна	1,80	18,2	0,90	0,79	1,06	0,68	25	0,78	3,5	63	3,4
«Восход»	1,59	25,4	1,26	0,79	1,06	1,04	26	0,81	7,1	97	2,8
им. Ленина	1,34	24,2	1,20	0,73	0,97	0,87	32	1,00	5,4	83	3,1
им. Погодина	1,08	15,5	0,77	0,73	0,97	1,38	16	0,50	3,5	83	2,9
«Советская Белоруссия»	1,05	19,8	0,98	0,63	0,84	0,93	32	1,00	7,8	143	5,1
«Доманы»	0,98	18,2	0,90	0,86	1,15	0,68	50	1,56	5,4	107	4,0
совхоз-комбинат «Горки»	0,98	18,9	0,94	0,79	1,06	1,73	19	0,59	3,7	67	1,8
им. Мичурнина	0,90	17,3	0,86	0,67	0,89	1,13	24	0,75	4,0	80	5,1
им. Горького	0,88	19,3	0,96	0,71	0,95	1,10	30	0,94	3,6	67	2,7
«40 лет Октября»	0,85	23,0	1,14	0,70	0,93	0,85	47	1,47	4,5	67	3,8
«Коптевский»	0,75	17,9	0,89	0,66	0,88	1,19	28	0,88	4,0	75	2,5
«Беларусь»	0,74	16,9	0,84	0,81	1,08	0,88	45	1,40	2,6	55	1,4
«Путь Ленина»	0,53	16,1	0,80	0,79	1,06	1,25	41	1,28	5,5	120	3,4
«Первомайский»	0,26	11,7	0,58	0,58	0,77	1,38	40	1,25	2,8	78	1,6
В среднем по сырьевой зоне	1,16	20,2	1,00	0,75	1,00	1,05	32	1,00	100,0	98	3,2

основе повышения качества и снижения себестоимости. Решению этой задачи способствует оптимизация сырьевых зон льнозаводов.

Для рационального размещения производства льна необходимо соблюдать следующие условия:

1) оптимальная загрузка производственных мощностей льнозаводов;

2) максимальное использование продуктивности земли;

3) обеспечение максимальной производительности труда.

С целью определения влияния на эффективность льноводства степени уплотнения посевов льна рассчитана система группировок льносеющих хозяйств республики по удельному весу льна в структуре посевов.

Данные группировки свидетельствуют об улучшении всех показателей с ростом концентрации посевов - снижаются затраты труда на производство и себестоимость тресты, материально-денежные затраты на 1 га и убыточность производства льна (табл. 1). Такой эффект достигается за счет оптимизации загрузки технических средств, распределения условно-постоянных затрат на большую площадь. Наименьшая себестоимость льнотресты достигнута в хозяйствах с удельным весом льна в структуре посевов свыше 6% при средней площади 132 га льна на хозяйство. Таким образом, одним из факторов снижения себестоимости в льноводстве является концентрация посевов.

Исследование сырьевой зоны Горецкого льнозавода свидетельствует о том, что уплотнение посевов в среднем 3,2% в 1999-2001 гг., средняя площадь посева на одно хозяйство - 98 га. Это препятствует внедрению интенсивных технологий и повышению эффективности льноводства. Кроме того, сырьевая зона не является компактной. Отдельные хозяйства удалены от льнозавода на 45-50 км. Если учесть малую транспортабельность льнотресты, то это ведет к значительному повышению себестоимости сырья для льнозавода.

На момент проведения исследований в 1999-2001 гг. в сырьевую зону Горецкого льнозавода входили 13 хозяйств Горецкого и 3 хозяйства Дрибинского районов. В целях ее оптимизации предлагается методика, в основу которой положены требования об обеспечении максимума урожайности льнотресты высокого качества при минимуме затрат на ее производство и доставку до перерабатывающего предприятия. Льнозавод, как предприятие-интегратор, может выбирать среди хозяйств сырьевой зоны те, которые способны обеспечить загрузку его мощностей сырьем высокого качества при низкой себестоимости. Отобрав лучшие хозяйства, льнозавод заключает с ними договор. Отбор хозяйств осуществляется на основе расчета коэффициента оптимальности:

$$K_o = K_u \times K_k / K_c \times K_p, \quad (1)$$

где K_o - коэффициент оптимальности;

K_u - коэффициент урожайности;

K_k - коэффициент качества;

K_c - коэффициент себестоимости;

K_p - коэффициент перевозки.

Все коэффициенты рассчитываются на основании данных за три года, предшествующих процедуре отбора хозяйств. Частные коэффициенты рассчитываются следующим образом:

коэффициент урожайности

$$K_u = U_{ср.л.} / U_{ср.з.}, \quad (2)$$

где $U_{ср.л.}$ - средняя урожайность по хозяйству за три года;

$U_{ср.з.}$ - средняя урожайность по сырьевой зоне за три года.

Аналогично рассчитывается коэффициент качества:

коэффициент себестоимости

$$K_c = (K_{c1} + K_{c2} + K_{c3}) / 3, \quad (3)$$

где K_{c1}, K_{c2}, K_{c3} - коэффициенты себестоимости в первый, второй и третий годы соответственно;

коэффициенты себестоимости по годам

$$K_{c1} = C_x / C_z, \quad (4)$$

где C_x - себестоимость 1 т льнотресты в хозяйстве в первый год;

C_z - средняя себестоимость 1 т льнотресты по сырьевой зоне в первый год.

Аналогичным образом рассчитываются коэффициенты себестоимости во второй и третий годы:

коэффициент перевозки

$$K_p = P_x / P_z, \quad (5)$$

где P_x - расстояние перевозки от хозяйства до льнозавода;

P_z - расстояние перевозки от хозяйств сырьевой зоны до льнозавода (в среднем).

В целях апробации методики нами рассчитан рейтинг льносеющих хозяйств сырьевой зоны Горецкого льнозавода (табл. 2). На основании расчета производители льносырья располагаются в порядке убывания коэффициента оптимальности. Льнозаводу следует заключать договора на производство льносырья в первую очередь с хозяйствами, имеющими коэффициент оптимальности выше среднего.

Таким образом, приведенная методика оптимизации сырьевых зон может применяться перерабатывающими предприятиями льняной подкомплекса для подбора льносеющих хозяйств и заключения договоров на производство сырья. Использование потенциала ведущих льноводческих хозяйств, концентрация ограниченных ресурсов - один из путей повышения конкурентоспособности продукции льняного подкомплекса АПК.

Литература

1. Биологические основы и современная технология возделывания льна-долгунца в условиях Республики Беларусь: Лекция / Ченелкин Н.А., Анишкев М.М. - Горки: БСХА, 1997. - 36 с.
2. Радюк А. Мечта о льняном поле // Человек и экономика. - 1990. - № 4. - С. 8-9.
3. Расторгуев П. Пути повышения качества продукции льноводческого подкомплекса и ее реализации // Агроэкономика. - 1999. - № 1. - С. 6-8.
4. Хорт П.В., Гулевич П.П. Белорусский лен: прошлое и настоящее // Ахова раслін. - 2000. - № 5. - С. 3-6.