

## Слагаемые конкурентоспособности продукции АПК

*Обоснованы пути повышения конкурентоспособности продукции АПК. Выявлена система факторов, совокупное применение которых способствует решению указанной проблемы. Предлагается механизм мотивации постоянного наращивания объемов сельскохозяйственной продукции. На примере одного из передовых сельскохозяйственных предприятий СПК “Агрокомбинат “Снов” показаны пути повышения эффективности производства продукции растениеводства и животноводства как основы роста конкурентоспособности АПК.*

*The author justifies the means of increasing the competitiveness of the products of AIC. The system of factors contributing to the goal has been determined. The article suggests the mechanism of motivating constant increasing the production volumes. “Snov” enterprise taken as an example, the means for increasing the products of plant growing and animal breeding are demonstrated.*

Затраты, себестоимость, цена, качество, реклама, самостоятельность в распоряжении результатами собственного труда и ряд других категорий выступают основными составляющими конкурентоспособности продукции (работ, услуг), предприятий, отраслей, регионов, государства. Конкурентоспособность – важнейший механизм рыночной экономики. Знание сущности и объективного закона ее развития, умелое их применение и использование обеспечивают эффективную деятельность любого субъекта в данной экономической среде хозяйствования.

В целом рассматриваемая проблема довольно широка и осветить с достаточной полнотой все стороны этого многогранного процесса в небольшой статье не представляется возможным. Поэтому, с учетом специфики АПК, остановимся лишь на отдельных сторонах проблемы. Конкурентоспособность – это возможность продукции, производимой предприятиями, организациями или отдельными товаропроизводителями, удовлетворять определенные потребности отдельного человека, коллективов, отраслей, регионов государства на данный период времени в данной экономической ситуации. Потребность людей, субъектов хозяйствования – это постоянно развивающиеся процессы от простых форм до самых сложных. По существу они безграничны. Следовательно, пути и способы их удовлетворения разнообразны и находятся они в динамичном развитии и совершенствовании.

Экономика в узком понятии означает “ведение дома”. Во все времена во всех государствах при всех экономических общественных формациях, на всех иерархических уровнях решаются три основные проблемы, три основных вопроса экономики: что производить, как производить, для кого производить. Мотивом развития, двигателем экономики, с одной стороны, выступают постоянно увеличивающиеся потребности людей и общества в целом, с другой – ограниченность или полное отсутствие тех или иных ресурсов для удовлетворения данных потребностей.

Улучшение материального благосостояния, развитие интеллектуальных и духовных качеств, изменение менталитета людей, расширяющаяся открытость территориаль-

ного пространства государств, развивающиеся экономические связи выдвигают категорию “конкурентоспособность” в число актуальнейших проблем современности. Конкурентоспособность для белорусской экономики ныне означает “быть или не быть”. Займем ли мы подобающее суверенному государству место в мировой экономической среде или превратимся в рынок сбыта товаров (работ, услуг) других государств. В этом суть проблемы. Особенно она актуальна для агропромышленного комплекса, большинство субъектов хозяйствования которого устойчиво снижают конкурентоспособность своей продукции не только на межгосударственном, но и на внутреннем продовольственном рынке.

В настоящее время обосновываются самые различные точки зрения и пути ускоренного решения проблемы повышения конкурентоспособности продукции и АПК в целом. И все они имеют право на жизнь. Согласно проведенным нами исследованиям, повышение конкурентоспособности предполагает по возможности одновременное приведение в действие системы факторов на микро- и макроуровнях: организационных, экономических, технических, технологических, инновационных, инвестиционных, правовых, экологических, социальных, психологических и других, обеспечивающих в совокупности желаемый эффект. На основании проведенных исследований, с учетом передового отечественного и зарубежного опыта нами предложены пять основных блоков факторов (направлений), знание и применение которых обеспечивает устойчивую работу любых субъектов независимо от организационно-правовых форм хозяйствования и собственности.

Первый блок – сосредоточенность (специализация) предприятий, учреждений на определенном виде деятельности. Это обуславливает потребность производства тех видов продукции, работ или оказываемых услуг, которые данный субъект в данной экономической среде хозяйствования может осуществить с наименьшими затратами трудовых, материальных, технических, финансовых ресурсов на меньшей площади сельскохозяйственных угодий, получить большую продуктивность разводимых пород животных и повысить урожайность возделываемых сельско-

хозяйственных культур, реализовать продукцию с лучшими потребительскими свойствами и по взаимоприемлемой цене для товаропроизводителей и потребителей.

Второй блок – создание благоприятных условий хозяйствования, обеспечивающих высокопроизводительный труд персонала от непосредственного производителя материальных благ до руководителей на всех иерархических уровнях, ориентация их деятельности на максимальный общий экономический и личный интерес каждого участника в технологической цепи “производство сырья – сбыт готовой продукции”. Это достигается главным образом путем применения эффективного экономического механизма хозяйствования и создания приемлемых правовых условий жизнедеятельности всех субъектов разных организационно-правовых форм. Эффективный экономический механизм хозяйствования предполагает обеспечение рационального соответствия экономических отношений в процессе производства, обмена и потребления материальных благ характеру развития производительных сил на уровне субъектов хозяйствования, объединений, отраслей, регионов, государства. Основными составными частями или звеньями экономического механизма выступают: планирование, ценообразование, финансово-кредитные отношения (налоговая и кредитная политика), мотивация труда, управление, конкуренция, самостоятельность товаропроизводителя в распоряжении результатами своего труда.

Третий блок – постоянная инновационная деятельность. Это означает внедрение новой высокопроизводительной техники, передовых технологий на всех стадиях от производства до сбыта продукции, разведение высокопродуктивных пород животных, высокоурожайных сортов зерновых и кормовых культур, овощей, картофеля и других видов продукции растениеводства, применение рациональных методов организации производства и мотивации труда, высочайшую квалификацию и социально-экономическую ответственность персонала за конечные результаты работы.

Четвертый блок – быстрая адаптация субъектов хозяйствования к постоянно меняющейся внутренней и внешней экономической среде деятельности. В современной ситуации это ориентация на максимально возможное удовлетворение запросов потребителей в настоящем и прогнозном периодах. Более чем десятилетний опыт перехода к рыночным отношениям выявил, что подавляющее число субъектов хозяйствования АПК, которые так и не смогли адаптироваться к изменившейся среде хозяйствования. И как результат – финансовая неустойчивость и несостоятельность, низкая конкурентоспособность, отсутствие средств не только для расширенного, но и простого воспроизводства. Сложилось положение, при котором реализация продукции животноводства не компенсирует затрат на ее производство. Даже в хозяйствах, имеющих удой молока на одну корову свыше 5000 кг в год, получающих среднесуточный прирост КРС 700-800 г, свиней – 500-600 г, нет условий для расширенного воспроизводства.

Совсем другая ситуация в предприятиях, осуществляющих наряду с производством сырья его полную или частичную переработку и самостоятельный выход на потребительский рынок, минуя разного рода посредников.

Эти хозяйства смогли адаптироваться к изменившейся экономической ситуации и стать конкурентоспособными.

Пятый блок – обеспечение эффективных рыночных условий хозяйствования всем субъектам на макроуровне путем применения стимулирующих систем: ценообразования, налоговой, кредитной и таможенной политики. Делегирование со стороны государства товаропроизводителям всех форм собственности решения следующих основных функций:

- производство продукции требуемого объема, вида, ассортимента;
- глубина и место переработки сырья;
- определение закупочных, оптовых и розничных цен с учетом складывающейся экономической ситуации;
- выявление эффективных рынков материально-технических и финансовых ресурсов;
- определение рациональных каналов и рынков сбыта продукции;
- проведение согласованной инвестиционной и инновационной политики;
- выход на внешние рынки и другие вопросы жизнедеятельности.

Экономическая самостоятельность товаропроизводителей ныне является важнейшей задачей и главным резервом повышения эффективности и конкурентоспособности продукции АПК.

Отталкиваясь от кратких теоретических положений, попытаемся на конкретных примерах хозяйств Несвижского района, одного из лучших в Беларуси и Минской области (по данным 2001 г.), показать роль вышеуказанных факторов на состояние конкурентоспособности продукции. Общая площадь 15 хозяйств района 58,1 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни – 45,4, сенокосов – 3,9, пастбищ – 8,5 тыс. га. Размеры хозяйств по площади сельскохозяйственных угодий колеблются от 1,1 тыс. га до 5,5 тыс. га (СПК “Агрокомбинат “Снов”). Распаханность сельскохозяйственных угодий высокая – от 64 до 85%. Среднегодовая численность работающих по хозяйствам от 140 до 1260 человек.

Хорошо известно, что большое влияние на повышение конкурентоспособности продукции и предприятий оказывает управленческий аппарат, его структура. В СПК “Агрокомбинат “Снов” удельный вес аппарата управления к общей численности работающих составляет 9%, а в других хозяйствах, например КСП им. Дзержинского – 23%, КСХП “Городея” – 21%. Мотивационные факторы, в том числе оплата труда, выступают в числе основных приоритетов, определяющих производство конкурентоспособной продукции. Среднемесячная зарплата труда одного среднегодового работника в рассматриваемом периоде в СПК “Агрокомбинат “Снов” составила 166 тыс. руб., а в КСХ “Лань” – 90,0 тыс. руб., КСХП “Родина” – 96,1 тыс. руб. Разница существенная.

В СПК “Агрокомбинат “Снов” в расчете на одного работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, приходится 60 лошадиных сил энергетических мощностей, а в среднем по району – 49. В хозяйстве самая высокая обеспеченность основными фондами сельскохозяй-

ственного назначения в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий и на одного работника – 440,5 и 55,5 тыс. руб., по району – 176,2 и 22,0 тыс. руб. соответственно. Здесь самый низкий удельный вес активной части в основных производственных фондах – 21,2%, по району – 34,3%. Это свидетельствует о наличии в данном предприятии хороших культурно-бытовых, жилищных и производственных условий работающих. Причем износ основных средств по району составляет 51%, а в СПК “Агрокомбинат “Снов” – 38%. То есть одно из главных направлений повышения конкурентоспособности продукции – постоянная инновационная деятельность и хозяйственный расчет. Расход топливно-энергетических ресурсов на 1000 руб. валовой продукции в сопоставимых ценах по дизтопливу в СПК “Агрокомбинат “Снов” составил 211 кг, бензина – 35 кг, а по району – 284 и 76 кг. На одного работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, было произведено продукции на 19,4 млн. руб., а по району – 5,9 млн. руб., или меньше в 3,3 раза. На 100 га сельскохозяйственных угодий 15,4 и 4,8 млн. руб. соответственно.

Обеспечить такой высокий выход продукции невозможно без соответствующих материальных затрат. Их удельный вес в растениеводстве к общим объемам затрат составил 88%, а по району – на 10 пунктов меньше. Однако при самой высокой заработной плате ее удельный вес в общих затратах в СПК “Агрокомбинат “Снов” самый низкий – 8,8%, а по району – 16,2%. Аналогичное положение и по другим видам затрачиваемых ресурсов. То есть окупаемость затрат благодаря постоянному применению достижений науки и передовой практики по всем направлениям деятельности в хозяйстве самая высокая.

Урожайность зерновых в первоначально оприходованной массе в 2001 г. составила 71,3 ц/га, в 2000 г. – 74, по району – 42,5 и 41,4 ц/га. Рентабельность производства в 2000 г. – 160,4 и в 2001 г. – 103,9%. Аналогичная ситуация и по другим возделываемым в хозяйстве культурам. Урожайность картофеля в 2000 г. – 358 и в 2001 г. – 310 ц/га, по району – 206 и 200 ц/га. Рентабельность 308 и 125%, по району – 26 и 25%. Урожайность сахарной свеклы фабричной в среднем за 2000-2001 гг. – 630 ц/га с рентабельностью 250%, что в 2 раза выше среднерайонного показателя.

Безусловно, стабильно высокая урожайность возделываемых сельскохозяйственных культур выступает базисом конкурентоспособности продукции. Учеными Института аграрной экономики НАН Беларуси определены минимальные пороговые уровни растениеводческой продукции, при которых она становится малоэффективной, а следовательно, и слабо конкурентоспособной. Для средних условий Беларуси они составляют: по зерновым – ниже 15-17 ц/га, картофелю – 90-100, сахарной свекле – 140-150, льноволокну – 5-6 ц/га.

Наряду с хорошими экономическими показателями в растениеводстве в СПК “Агрокомбинат “Снов” большое внимание уделяется производству животноводческой продукции. Здесь производят 50% (а в отдельные годы и больше) мяса по отношению к общим объемам по району. Так, его производство в живом весе в 2001 г. составило 7050 т, а в 2000 г. – 6217 т, по району в целом – 14060 и 11712 т. Произ-

водство на 100 га сельскохозяйственных угодий в 2001 г. составило 1340 ц при среднерайонном показателе 242 ц, или меньше в 5,5 раза.

Неплохо обстоят дела и с производством молока. На 100 га сельскохозяйственных угодий в 2001 г. оно составило 1947 ц, а в среднем по району – 969, или ниже в 2 раза.

Возникает вопрос: за счет чего, за счет действия каких факторов достигаются столь высокие экономические показатели при практически одинаковом поголовье коров на 100 га сельскохозяйственных угодий? (по хозяйству – 29, по району – 23 головы). Однозначного ответа нет. В действие приведена система организационных, экономических, агротехнических, зооветеринарных, технических, технологических, социальных и других факторов, системное применение которых обеспечивает желаемый экономический эффект. И как результат – здесь самая высокая среди хозяйств района продуктивность животных. Удой на одну корову в анализируемом периоде составил 6720 кг, по району – 4201, прямые затраты труда на 1 ц молока и на одну голову в 2001 г. – 2,0 из 131 чел-ч, при среднерайонных – 4,6 и 191 чел-ч. Разница существенная.

Высокая продуктивность определяет и более высокие материально-денежные затраты и расход кормов. Если в среднем по району затраты составили 638 тыс. руб. на одну корову, расход кормов 47 ц.к.ед., то в СПК “Агрокомбинат “Снов” – 1003,9 тыс. руб. и 63 ц.к.ед. Если в целом по району в расчете на одну голову получено 37,1 тыс. руб. убытков (и это при удое более 4000 кг молока), то в исследуемом предприятии – 89,3 тыс. руб. прибыли. Однако столь высокая продуктивность и мизерная прибыль свидетельствуют о потребности выявления рационального соотношения между продуктивностью, затратами и закупочными ценами. Проблема в том, что при высокой продуктивности в условиях сложившейся экономической среды хозяйствования не всегда можно получить прибыль. Скорее наоборот.

В племзаводе “Красная звезда” Клецкого района средний удой от коровы составляет более 6 тыс. л молока, однако большой прибыли от производства данного вида продукции не получают. На одной из ферм есть корово-рекордистка Потеха, от которой за десять месяцев 2001 г. надоили 13556 кг молока. В сутки она получает: комбикорма – 20 кг, травяного корма – 40, сена – 5, соломы – 2, патоки – 3, а также минерально-витаминные добавки. Стоимость дневного рациона – 5,3 тыс. руб., а с учетом затрат на энергию, зарплату, налоги себестоимость увеличивается до 9,3 тыс. руб. Выручка от реализации 47 кг дневного удоя составляет 6000 руб. Немало подобных примеров и в других районах. Так, в Рогачевском районе сельскохозяйственные кооперативы “Заречье” и “Красная армия” имеют наибольшую продуктивность дойного стада. Однако себестоимость молока у них выше среднерайонной. Они производят молоко, не имея прибыли.

Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме в СПК “Агрокомбинат “Снов” в 2001 г. составляло 3,6 тыс. гол., среднесуточные привесы – 699 г, при среднерайонных – 494 г, расход кормов на 1 ц привеса – 8,1 при среднем сложившемся по району – 11,6 ц.к.ед. Показатели серьезные. Однако прибыль от данного вида деятельности состави-

ла лишь 38,4 млн. руб. И это при среднесуточных привесах 700 г. А в целом по району при среднесуточных привесах 500 г получен убыток в размере 521,9 млн. руб. Рентабельность в хозяйстве (+ 4,9%), а по району (– 10%). Аналогичное положение с производством мяса свиней. Их численность в 2001 г. составила 13,6 тыс. гол., среднесуточные привесы – 520 г. Но даже при уровне рентабельности 9,3% не обеспечиваются условия для простого воспроизводства.

Правомерен вопрос, почему при таких высоких экономических показателях производства продукция растениеводства и животноводства оказывается мало конкурентоспособной? В системе факторов, оказывающих негативное влияние, – сложившийся диспаритет цен на ресурсы и продукцию сельского хозяйства. Если цена на мясо КРС к 2001 г. возросла в 354 раза, молоко – в 530 раз, зерно – в среднем в 1010 раз, то на дизтопливо – в 8867 раз, электроэнергию – в 1432, удобрения – в 2264 раза. И как результат – в целом по АПК Беларуси, по состоянию на 1 октября 2001 г., долги достигли 1938,6 млрд. руб., из них долги сельскохозяйственных организаций – 1084,8 млрд. руб., в том числе: за энергоносители – 347,7 млрд. руб., перед бюджетом – 69,7, обслуживающими сельское хозяйство организациями – 103,5, организациями хлебопродуктов – 37,5, за топливный кредит – 305 млрд. руб. в текущих ценах, долгосрочные кредиты банков – 148,9 млрд. руб.; за технику, полученную на условиях лизинга, – 107,8 млрд. руб.

Поэтому совсем не случайно в исследуемом Несвижском районе окупаемость затрат выручкой от реализации продукции растениеводства составила 59%, продукции животноводства – 84%. Аналогичное положение было в предыдущие годы и сохраняется в настоящее время. И опять вопрос: почему СПК “Агрокомбинат “Снов”, находясь в одинаковых с другими субъектами хозяйствования условиях, имеет необходимые финансовые ресурсы для расширенного воспроизводства? Устойчивое положение обеспечивается не только вышеуказанной нами системой факторов, в совокупности способствующих получению высоких стабильных урожаев возделываемых сельскохозяйственных культур и высокой продуктивности животных, но и организацией собственной промышленной переработки сельскохозяйственного сырья.

В стоимости товарной продукции удельный вес промышленной переработки составляет более 50%. То есть данное предприятие представляет собой кооперативно-интеграционную структуру, работающую по замкнутому циклу “производство сырья, его переработка и сбыт”. Именно коллектив, а не кто-то другой (мясокомбинаты, молзаводы и другие посредники), является собственником результатов своего труда. Необходимо исходить из объективного положения, что ни один вид сельскохозяйственного сырья, при среднем уровне производства, прошедшем стадии переработки и реализации, не может быть убыточным. За все оплачивает потребитель. Работая в едином замкнутом технологическом цикле “производство сырья – сбыт продукции”, товаропроизводитель, проигрывая на стадии производства, окупает затраты и обеспечивает получение прибыли на последующих стадиях – переработки и реализации продукции. Нет ничего удиви-

тельного в том, что в настоящее время в любой области Беларуси субъекты всех организационно-правовых форм хозяйствования, работающие по замкнутому циклу “производство сырья, сбыт готовой к употреблению продукции”, – конкурентоспособны на внутреннем и внешнем продовольственном рынках.

Поэтому формирование кооперативно-интеграционных структур по типу СПК “Агрокомбинат “Снов” – один из перспективнейших путей повышения эффективности агропромышленного производства и конкурентоспособности продукции (работ, услуг). Однако таких хозяйств единицы. И для того, чтобы реализовать возможности повышения конкурентоспособности продукции АПК, заложенные в кооперации и агропромышленной интеграции, принята Программа “Совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001-2005 годы”, которая была одобрена Указом Президента Республики Беларусь 14 мая 2001 г.

Согласно данной программе, кооперативно-интеграционные процессы должны получить развитие по четырем уровням:

**первый** – развитие кооперативных форм на уровне сельскохозяйственных предприятий. Он должен проявляться в создании агрокомбинатов и агрофирм (с завершённым циклом производства), кооперативных организаций всех видов, акционерных компаний различных типов, крестьянско-фермерских хозяйств, ассоциаций и др.;

**второй** – районный уровень, где могут формироваться как малоступенчатые, так и многозвенные агропромышленные и агрофинансовые группы и объединения, включающие сельскохозяйственные предприятия – поставщиков сырья, животноводческие комплексы, комбикормовые и перерабатывающие предприятия, фирменную торговлю и финансовые структуры. В каждом конкретном случае эти кооперативно-интеграционные объединения должны иметь свою организационную и производственную специфику, более или менее длинные технологические цепи по производству и сбыту конкурентной продукции и работать на принципах самоуправления и самохозяйствования;

**третий** – областной. Здесь важно формировать как специализированные, так и многоотраслевые продуктовые комплексы, включающие профильные низовые производственно-сбытовые структуры, крупные животноводческие комплексы и перерабатывающие предприятия, и обеспечивать продвижение продукции от получения исходного сырья до сбыта готового качественного продовольствия;

**четвертый** – республиканский. Это должен быть уже полностью завершённый уровень организации производства продукции сверху донизу, который призван включать все функции эффективной производственно-сбытовой деятельности под рыночный потребительский спрос. Реализоваться он может как в составе действующих республиканских производственных и обслуживающих объединений, так и независимо от них.

Целесообразно формировать следующие кооперативно-вертикальные агропромышленные структуры: зерно-, мясо-, молоко-, картофеле-, овоще-, сахаро-, льнопродуктовые, масложировые и др. Называться они могут союза-

ми, ассоциациями, объединениями, финансово-промышленными группами, холдингами и т.п.

Серьезная проблема повышения конкурентоспособности заложена в мотивации субъектов хозяйствования, постоянно увеличивать продуктивность животных, урожайность возделываемых сельскохозяйственных культур. В Беларуси сложилась ситуация: чем больше производится продукции, тем больше убытков. Например, в Гродненской области кредиторская задолженность на начало ноября 2001 г. составила 130 млрд. руб., дебиторская – лишь 12, в то же время прибыль по итогам года – в пределах 17 млрд. руб. Рентабельность продукции растениеводства упала с 74,8% в 2000 г. до 43,4, молока (–15,4%), говядины (–11,6), мяса птицы (–12,4%). Остается пока прибыльным лишь производство свинины. Получается, что чем больше область производит продукции, тем больше несет убытков. Не случайно из 300 хозяйств только 12 полностью рассчитались за потребленную в 2000 г. электроэнергию, 120 хозяйств не внесли за нее ни рубля.

Следовательно, нужен механизм мотивации. Предложения ученых-экономистов, практиков направлять преимущественно средства в хозяйства, имеющие кадастровую оценку земли не менее 25 баллов, не совсем аргументированы. В республике четверть пашни с оценкой ниже 25 баллов. И многие хозяйства в этих условиях имеют значительно лучшие показатели, чем те, которые работают в более благоприятных почвенных условиях. Наши исследования показывают, что нужно мотивировать все субъекты хозяйствования в увеличении производства продукции растениеводства и животноводства. Но получение средств для воспроизводства должно происходить преимущественно через постоянное увеличение производства конкурентоспособной продукции.

Нами предлагается следующий механизм мотивации наращивания объемов продукции животноводства. Суть его в следующем. При достижении годового удоя на одну корову 3000 кг продукция реализуется по обычным закупочным ценам. При удое от 3000 до 3500 кг – с надбавкой к закупочной цене 50%, от 3500 до 4000 кг – с надбавкой 75% и свыше 4000 кг – с надбавкой 100%. В мясном скотоводстве закупочные цены тоже необходимо поставить в прямую зависимость от величины среднесуточных приростов: до 500 г применяется обычная закупочная цена, 500-600 г – увеличивается на 50%, свыше 600 г – увеличение составит 100%. В свиноводстве до 400 г среднесуточного прироста применяется обычная закупочная цена, 400-450 г – увеличение 50%, свыше 450 г – цена увеличивается в 2 раза. Таким образом, все, что производится коллективом данного предприятия свыше установленных пределов продуктивности, адекватно стимулируется. Такой подход поставит все на свои места. Плохо работать будет невыгодно. С другой стороны, средства на социально-экономическое развитие коллективов можно получить только через увеличение объемов производства конкурентоспособной продукции. При лучшей работе будет и больше средств для расширенного воспроизводства. При этом отпадет потребность в “погоне за хвостами”. При значительно меньшем поголовье животных мож-

но будет получить больше продукции, в результате существенно сократятся затраты на содержание низкопродуктивного стада. Это станет стимулом инновационной деятельности, внедрения достижений научно-технического прогресса в АПК и окупится значительным социально-экономическим эффектом, укрепит позиции работников агропромышленного комплекса на внутреннем и внешнем продовольственных рынках.

В системе факторов, способствующих повышению конкурентоспособности продукции, важная роль отводится рациональной налоговой и кредитной политике. Исследования показывают, что финансовое состояние у подавляющего числа субъектов хозяйствования сложное. Положение усугубляется чрезмерным регулированием финансовой деятельности субъектов хозяйствования, ограничением самостоятельности в принятии соответствующих своевременных решений по повышению эффективности производственной деятельности. Так, производство мяса кредитуется через мясокомбинаты; молока – через молоко-, масло- и сырзаводы; зерна – через комбинаты хлебопродуктов; приобретение удобрений – через сельхозхимии; сельскохозяйственной техники – через различные снабженческие организации и т.д. Деньги в хозяйство поступают только на зарплату. Разумеется, все это делается из благих побуждений, стремления к целевому использованию средств. Однако недоверие властных структур к специалистам и руководителям субъектов хозяйствования различных организационно-правовых форм ничего кроме вреда экономике не приносит. Исследования показывают, что даже самый умный и профессиональный специалист вышестоящей пирамиды не в состоянии грамотно решить вопросы, входящие в компетенцию руководителей и специалистов непосредственно субъектов хозяйствования. В результате – безынициативность, безразличие и иждивенчество.

В Рогачевском районе в 2001 г. из общей суммы бюджетных ассигнований только 13% поступило непосредственно производителям продукции, а остальные – на предприятия по производству удобрений и ремзаводы. То есть не в село, а в города. Как будто кто-то лучше самих крестьян знает, сколько и чего им больше нужно. Если государство будет кредитовать непосредственно сельскохозяйственных товаропроизводителей, то потребность во многих обслуживающих село предприятиях и учреждениях, посреднических структурах отпадет сама собой. Останутся те из них, без которых нельзя обойтись. Поэтому требуется отказ от порочной практики подмены руководителей в распоряжении заработанными трудовыми коллективами средствами с целью использования их на приоритетных направлениях с наибольшей экономической выгодой в настоящем и будущем периодах. Необходимо финансировать непосредственно сельскохозяйственных товаропроизводителей, а не перерабатывающие, обслуживающие и другие организации, деятельность которых напрямую зависит от эффективной работы поставщиков сырья, выполненных работ и оказанных услуг.

Системное применение указанных факторов повысит конкурентоспособность продукции, предприятий, организаций и агропромышленного комплекса в целом.