

Формирование интеграционных структур в картофелепродуктовом подкомплексе

На основе проведенного теоретического анализа автор делает вывод, что в настоящее время структуры картофелепродуктового подкомплекса не являются интегрированными формированиями, что вызывает необходимость разработки механизма их образования. Раскрываются наиболее существенные предпосылки интеграции, факторы, вызывающие определенную мотивацию участников агропромышленного производства к их кооперации. Анализируются преимущества и недостатки различных форм интеграции, выбор которых определяется в соответствии с критериями, зависящими от цели существования каждой из форм. Высказывается мнение о возможности создания в картофелепродуктовом подкомплексе различных предусмотренных законодательством интегрированных структур, обусловленных целями создания и организационно-экономическими возможностями субъектов хозяйствования при действенной государственной поддержке интеграционного процесса.

Переход к рыночным отношениям делает необходимым изменение сложившихся форм и методов хозяйствования на картофелеперерабатывающих предприятиях республики и требует от них овладения инструментами выработки собственной стратегии выживания и перехода к эффективному развитию.

Процесс образования новых интегрированных формирований в картофелепродуктовом подкомплексе обусловлен необходимостью решения ряда задач, среди которых наиболее важными являются: обеспечение реструктуризации крахмальных и овощесушильных заводов с точки зрения производства и управления; обязательное привлечение инвестиций на модернизацию и реконструкцию производства; внедрение безотходных и энергосберегающих технологий; обоснование эффективной структуры производства картофелеперерабатывающих предприятий; совершенствование взаимоотношений перерабатывающих предприятий, сельскохозяйственных товаропроизво-

Based on the theoretical analysis the author concludes that today the structures in the potato sub-sector are integrated in their nature, which requires developing the mechanism of their formation. The article determines the main prerequisites for such formation as well as the factors stimulating the producers to cooperate. The article analyses the advantages and disadvantages of different forms of integration, which may be chosen depending on the aim of each particular formation. The author suggests that it is possible to create in the potato sub-sector integrated structures allowed by the law, keeping in mind their goals and economic opportunities and possible assistance from the state.

дителей и торговли на основе их интеграции и кооперации; объективное распределение доходов между всеми участниками технологического цикла в соответствии с их реальным экономическим вкладом.

Проведенный анализ показал, что в настоящее время формирования картофелепродуктового подкомплекса Беларуси не являются интегрированными структурами. Перерабатывающие организации и предприятия, производящие картофель, организационно изолированы друг от друга. Картофелеперерабатывающие предприятия не имеют четко очерченных сырьевых зон. В результате этого картофель, поступающий на перерабатывающие предприятия, во многих случаях обезличивается, что мешает крахмальным и овощесушильным заводам укреплять связи с поставщиками сырья.

При плановой экономике колхозы и совхозы для реализации сельскохозяйственного сырья были закреплены за определенными картофелеперерабатывающими пред-

приятными. В настоящее время такого закрепления нет. Сельскохозяйственные товаропроизводители получили свободу в выборе предприятий для поставки картофеля и реализуют его исходя из экономической целесообразности. Поэтому часть картофелеперерабатывающих предприятий работает не с полной загрузкой, что сказывается на их финансовом состоянии. Сельскохозяйственные предприятия, имея свободу выбора каналов реализации сырья, в то же время не могут продавать картофель по закупочным ценам, которые перекрывали бы затраты на его производство. В конечном итоге проигрывают как сельскохозяйственные товаропроизводители, лишенные денежных средств для осуществления эффективной производственной деятельности, так и картофелеперерабатывающие предприятия, вынужденные закупать и завозить сырье из других регионов, повышая транспортные расходы, снижая конкурентоспособность готовой продукции.

Неудовлетворительно организована работа картофелеперерабатывающих предприятий с личными подсобными хозяйствами (ЛПХ). Значительная доля картофеля производится в хозяйствах населения, однако они не вовлечены ни в какой форме в кооперацию и интеграцию с другими субъектами картофелепродуктового подкомплекса. В результате большое количество картофеля, выращенного в ЛПХ, не находит сбыта. Связи картофелеперерабатывающих предприятий с ЛПХ носят разовый, случайный характер.

В условиях перехода к рынку картофелеперерабатывающие предприятия ищут пути выхода из критической ситуации в акционировании, использовании “давальческой” модели переработки картофеля, а также бартерных операций.

Работа с давальческим сырьем осуществляется по схеме: производители картофеля сдают сырье в переработку и остаются его собственником. Когда картофель переработан, хозяйство может получить готовую продукцию, забрать в свое распоряжение и использовать по своему усмотрению. Функцию сбыта готовой продукции хозяйство может передать перерабатывающему предприятию. Однако деньги должны поступать на счет владельца – поставщика сырья, после чего он рассчитывается с перерабатывающим предприятием за выполненную работу.

В обмен на услуги по переработке давальческого сырья сельскохозяйственные товаропроизводители могут передать в собственность перерабатывающим предприятиям картофель по бартерным контрактам. Однако перечисленные меры не дают желаемых экономических результатов.

В условиях спада агропромышленного производства интеграция не может развиваться быстрыми темпами, но она должна стать одним из мощных факторов его подъема. В современных условиях процессы кооперации и интеграции в картофелепродуктовом подкомплексе развиваются медленно вследствие институциональной незавершенности проводимой реформы, низкого уровня знаний теории и передовой практики у руководителей предприятий и территориальных органов управления, отсутствия мер протекционизма и регулирования межотраслевых отношений со стороны государственных управленческих структур.

Интегрированные объединения в картофелепродуктовом подкомплексе существуют, как правило, в форме АО, в то время как действующий Гражданский кодекс РБ формами объединений считает лишь ассоциации и союзы.

Акционирование перерабатывающих предприятий сыграло отрицательную роль в развитии кооперации и интеграции в стране в переходный период становления рыночной экономики. В результате интеграционный процесс в АПК и в картофелепродуктовом подкомплексе, как составной его части, по существу приостановился.

В силу недостаточности у отечественных картофелеперерабатывающих предприятий финансовых ресурсов, необходимых для осуществления вертикальной интеграции, наиболее широкое распространение в хозяйственной практике получила контрактационная интеграция. Однако, как правило, традиционные договоры контрактации между сельскохозяйственными товаропроизводителями и картофелеперерабатывающими предприятиями заключаются на разовые поставки, носят обязательственный, а не интеграционный характер, о чем свидетельствуют юридические и экономические санкции, предусмотренные в договорах и, как известно, содержащие элементы принуждения, а не взаимной заинтересованности коллективов в развитии производства.

Существующая система взаимоотношений не стимулирует картофелеводческие хозяйства на повышение качества сырья, а картофелеперерабатывающие предприятия – на увеличение выхода готовой продукции, вследствие несовершенства закупочных цен, использования усредненных показателей крахмалистости картофеля и размера потерь сырья и готовых продуктов.

В связи с этим определилась объективная необходимость совершенствования механизма организационно-экономических отношений между предприятиями подкомплекса в целях реализации общих интересов, обеспечивающих рост экономической эффективности их функционирования.

С целью разработки механизма образования и функционирования названных структур в картофелепродуктовом подкомплексе изучен опыт работы аналогичных формирований за рубежом.

Зарубежный опыт свидетельствует, что агропромышленные формирования представляют собой структуры, создаваемые с целью использования преимуществ концентрации производства, капитала и экономии транзакционных издержек за счет пропорционального развития технологически взаимосвязанных отраслей по получению сырья, переработке и реализации готовой продукции.

Развитие агропромышленной интеграции представляет собой объективный экономический процесс, связанный, с одной стороны, с общественным разделением труда и его специализацией, с другой – необходимостью взаимодействия между специализированными отраслями и видами аграрного и промышленного производства.

Проведенный теоретический анализ позволил выявить наиболее существенные предпосылки интеграции участников агропромышленного производства: недостаток ин-

вестиций и оборотных средств, сокращение государственных заказов и свертывание бюджетного финансирования, неплатежи, отсутствие опыта коммерческой деятельности, потеря управляемости, обвальное падение спроса и объемов производства, неопределенность перспективы и др.

Аграрные предприятия вступают в это объединительное движение, стремясь снизить риск, связанный с производством, его зависимостью от климатических условий, стихийностью рынка сельскохозяйственной продукции, диктатом перерабатывающих предприятий, необходимостью повышения конкурентоспособности производства. Перерабатывающие и обслуживающие предприятия АПК также стремятся обеспечить себе стабильные доходы благодаря наличию надежной сырьевой базы, лучшему использованию сырья, повышению качества продукции, ее

удешевлению и завоеванию новых рынков сбыта.

На эффективность производственной деятельности участников агропромышленного производства оказывают влияние факторы на макро- и микроуровне, вызывающие у них определенную мотивацию к интеграции (табл. 1).

Стабилизация хозяйственных связей и реализация принципа равной выгоды в процессе обмена, «привязка» поставщиков или потребителей выступают основными мотивами развития вертикальной интеграции. Вертикальная интеграция рассматривается многими авторами как источник экономии транзакционных издержек, возникающих в процессе обмена.

Категория транзакционных издержек была введена в 30-е годы Р. Коузом, а в 70-е годы получила развитие в работах О. Уильямсона. Р. Коуз при сравнении различных

Таблица 1. Классификация мотивов интеграции в зависимости от факторов, их вызывающих

<i>Факторы</i>	<i>Возможные мотивы интеграции</i>
<i>Факторы внешней среды</i>	
Наличие и рост конкуренции	Получение синергетического эффекта за счет роста рыночной мощи, стратегических преимуществ в сбыте или снабжении, увеличения доли рынка, снижения затрат
Колебания спроса	Возможность проведения гибкой ассортиментной политики в соответствии с колебаниями и изменениями спроса
Рост спроса	Стремление завоевать большую долю рынка, надежды на текущие прибыли
Конкуренция по сырьевой базе	Закрепление сырьевых источников
Рост цен на сырье, материалы, тарифов и др.	Экономия, обусловленная масштабами деятельности
Риски, падение спроса, цен на продукцию	Диверсификация производства, снижение рисков нереализации продукции, недопоставки сырья и др.
Неконкурентоспособность отраслей, предприятий, депрессивное состояние отдельных секторов экономики	Стремление усилить рыночную мощь. Защитная реакция микроуровня
Рост транзакционных издержек	Снижение транзакционных издержек
Неплатежи	Возможность снизить потребность в оборотных средствах, перейти на внутренние взаиморасчеты
Инвестиционный кризис	Потребность в капитале
Наличие значительной налоговой нагрузки и (или) ее рост	Стремление снизить налоговую нагрузку
Глобализация в экономике	Стремление обеспечить стабильность в условиях меняющихся рынков, получение синергетического эффекта за счет роста рыночной мощи (мотив монополии)
<i>Микроэкономические факторы</i>	
Угроза банкротства, кризиса	Стремление обеспечить стабильность, выживаемость, предотвратить кризис
Разрушение хозяйственных связей, трудность поиска партнеров и формирования стабильной и эффективной системы контрактов с поставщиками и посредниками	Необходимость восстановления разрушенных связей и структурной перестройки производства. Надежда на согласованность действий при производственной кооперации. Стремление к стабильности связей, «привязать» поставщиков, потребителей, партнеров. Защита от монополизма поставщиков. Потребность в управляющем воздействии организационных структур. Сокращение транзакционных издержек и других затрат
Высокая стоимость вывода избыточных основных фондов	Комбинирование взаимодополняющих ресурсов, возможность использования избыточных фондов
Отсутствие, недостаточность, низкое качество информации	Сокращение транзакционных издержек
Неэффективность управления	Повышение качества управления, устранение неэффективности
Наличие избыточных ресурсов	Возможность использования избыточных ресурсов, комбинирование взаимодополняющих ресурсов

форм экономической организации пришел к следующему выводу. В условиях совершенного рынка трансакционные издержки равны нулю, при отклонении от него появляются мотивы к их возникновению и росту.

В картофелепродуктовом подкомплексе Беларуси при отсутствии финансово-кредитных ресурсов для поддержания отечественного товаропроизводителя они проявились в форме неплатежей.

Объединенные капиталы дают возможность получения синергетического эффекта, который не могут получить обособленные собственники. Возникающая в интегрированных структурах синергетическая связь при кооперированных (совместных) действиях независимых элементов системы за счет проявления у них новых качеств обеспечивает увеличение их общего эффекта до величины, большей, чем сумма эффектов тех же элементов, действующих независимо. В результате достигается рост совокупной рентабельности деятельности всех агропромышленных предприятий- участников интеграции.

Агропромышленная интеграция позволяет решать следующие задачи:

- аккумулировать финансовые ресурсы для осуществления деятельности;
- интегрировать в единое целое все стадии воспроизводства: производство, переработку и торговлю;
- оздоровить финансовое состояние предприятий и организаций агропромышленного производства;
- увеличить возможности продвижения на рынок конкурентоспособной продукции;
- преодолеть локальный монополизм и вытеснить из оборота посредников;
- повысить контроль за использованием производственного потенциала (земельных, трудовых и материально-технических ресурсов), а также контроль за трудовой и технологической дисциплиной;
- использовать в агропромышленном производстве прогрессивные технологии, высокопроизводительные машины и оборудование, другие достижения науки и техники и др.

Интегрированные структуры способны оперативно реагировать на изменение ситуации на рынке, добиваясь снижения производственных издержек, аккумулировать и привлекать дополнительные средства для развития производства вследствие того, что они создаются и функционируют как система, основанная не на административных принципах, а на экономической заинтересованности всех участников в конечных результатах.

Мировой опыт свидетельствует о том, что установление интеграционных связей перерабатывающих предприятий с другими субъектами рыночных отношений в АПК позволяет существенно повысить их экономическую устойчивость. Вертикальная интеграция в США в некоторых случаях полностью вытеснила обычные отношения между товаропроизводителями и перерабатывающими предприятиями. Аналогичные процессы наблюдаются в Японии и европейских странах. Объектом интеграции является сельское хозяйство, а прямым или косвенным инициатором и координатором зачастую становятся несель-

скохозяйственные фирмы, концентрирующие основную долю производства и (или) реализации конечной продукции АПК.

В условиях развивающейся конкуренции на мировых рынках выживают компании с устойчивыми интеграционными связями. Мировой опыт свидетельствует, что эффективно функционирующий продовольственный рынок – это система глубоко интегрированных вертикальных отраслевых структур, включающих всю цепочку: производство, переработку, хранение, оптовую и розничную торговлю.

В рамках интегрированной системы отдельные компоненты (предприятия) выполняют определенные функции, а между ними устанавливаются функциональные связи. При нарушении их взаимодействия происходят сбои и “провалы” в системе, появляются “узкие” места, сдерживающие реализацию потенциала интегрированного формирования. В этой связи интеграцию необходимо рассматривать, с одной стороны, как форму взаимодействия и воссоединения частей в единое целое, а с другой – как механизм, обеспечивающий саморегулирование этой организационно-экономической системы.

Интеграционные формирования АПК западных стран представлены большим разнообразием организационно-хозяйственных структур: картелями, синдикатами, пулами, трестами, концернами, финансово-промышленными группами и др. В экономически развитых странах (США, Япония и др.) широкое распространение получили агропромышленные формирования холдингового типа. Этому направлению придается особое значение в странах Восточной Европы (Югославия, Венгрия и др.) при установлении вертикальных интегрированных связей [1]. Наиболее типичными формами агропромышленных образований в картофелепродуктовых подкомплексах развитых стран с рыночной экономикой являются потребительские кооперативы.

Представляет интерес опыт стран СНГ и России по совершенствованию агропромышленной кооперации в новых экономических условиях, подтверждающий необходимость объединения усилий, средств и интересов сельскохозяйственных, перерабатывающих и торговых предприятий.

Многие российские авторы подчеркивают большую привлекательность кооперативной формы по сравнению с акционерной. Об этом свидетельствует и мировой опыт. Так, в Японии кооперативы перерабатывают и реализуют 90% всей сельскохозяйственной продукции и поставляют фермерским хозяйствам 80% требуемых средств производства; в США кооперативы обеспечивают поставку на рынок более 30% всей товарной продукции сельского хозяйства, в Нидерландах кооперативными крахмальными заводами перерабатывается свыше 30% валового сбора картофеля [2].

Определенное развитие интеграционные процессы получили в России, где созданы и функционируют следующие виды агропромышленных формирований: аграрно-промышленные финансовые группы, холдинговые компании в форме акционерных обществ, ассоциации,

союзы и другие. Министерством сельского хозяйства РФ подготовлены рекомендации и ведется работа по преобразованию акционерных обществ, созданных в ходе приватизации перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию и обслуживающих сельское хозяйство предприятий, в кооперативы. В настоящее время в Российской Федерации насчитывается 1100 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе перерабатывающих – 270 [2]. Но в целом образование агропромышленных формирований на кооперативной основе, широко распространенных на Западе, в России пока не получило должного развития.

Основной задачей интеграционного объединения является создание эффективного механизма его функционирования. В основе этого механизма находится стратегия как инструмент управления социально-экономическими, технологическими процессами интеграции. Стратегия объединения интегрирует обширный инструментарий (методы и средства) управления с целью оптимизации внутренних и внешних ресурсов для улучшения в долгосрочной перспективе параметров рыночной стоимости активов участников интеграции и, следовательно, их благосостояния.

Выбор той или иной формы интеграции в АПК является одним из ключевых вопросов стратегического менеджмента и зависит от производственно-экономической обстановки в регионе, состояния продовольственного рынка, форм объединения капитала и участия в его управлении, организационно-экономических возможностей предприятий. Основные виды интегрированных формирований, объединенные по различным классификационным признакам, представлены в таблице 2.

К основным принципам создания интегрированных формирований отнесены добровольность, адаптивность, этапность, территориальная целостность и оптимальность, поддержка и содействие государственных органов управления.

Эффективность производственной деятельности субъектов хозяйствования выражается через критерии и показатели, поэтому эффективность различных форм интеграционных отношений целесообразно определять в соответствии с критериями, зависящими от цели существования каждой из форм.

Так, основной целью создания крупных интегрированных формирований АПК является обеспечение роста конкурентоспособности продукции, санация (стабилизация и обновление) ресурсного потенциала предприятий-участников, устранение социальной напряженности на селе. Поэтому критериями эффективности функционирования этих структур могут выступать:

- достижение конкурентоспособности;
- ведение расширенного производства;
- обновление и эффективное использование имеющегося ресурсного потенциала;
- социальная эффективность;
- региональный экономический и социальный эффект функционирования структуры.

При оценке эффективности интегрированных формирований в виде договорных отношений между участниками интеграции без объединения в какой-либо форме критерии эффективности следует определять исходя из общей стратегии контрагентов: сохранять независимость и стабильное прибыльное положение. В отличие от формы интегрированных объединений предприятия, использующие договорную систему интеграционных отношений, не имеют целью обеспечить мощный рост объема производства продукции и реализовать крупные региональные проекты, поэтому и критерии эффективности следует применять несколько иные:

- достижение рентабельности производства;
- эффективное использование имеющегося ресурсного потенциала;
- обеспечение материального и социального благосостояния работников;

Таблица 2. Классификация интегрированных формирований

<i>Признаки классификации</i>	<i>Виды интегрированных формирований</i>
Правовой статус	Партнерские (без права юридического лица) Инкорпорированные (с правом юридического лица)
Характер хозяйственной деятельности	Некоммерческие (ассоциация, союз, некоммерческое партнерство, потребительский кооператив) Коммерческие (хозяйственные общества и товарищества)
Организационное построение	Ассоциативные (ассоциация, союз, консорциум, ФПП) Имущественные (холдинг, концерн, комбинат)
Организационная структура управления	Механистические (линейно-функциональные, дивизиональные) Органистические (сетевые, венчурные и др.)
Механизм регулирования совместной деятельности	Акционерные (через систему участия в капитале) Кооперативные (один член - один голос) Координационные (согласование и координация)
Характер интеграционных связей	Горизонтальные (отраслевые) Вертикальные (межотраслевые) Диверсифицированные
Производственное направление	Агропромышленные Агропромышленно-торговые и финансовые

- обеспечение финансовой устойчивости предприятия.

Обобщающими критериями для анализа эффективности всех форм интеграционных отношений являются обеспечение рентабельности производства и эффективное использование ресурсного потенциала предприятий, а отличающиеся критерии отражают цели, характерные для каждой из форм.

Многообразие форм интеграции свидетельствует о поиске наиболее рациональных связей между участниками агропромышленного производства.

Рассмотрев теоретические аспекты данного вопроса, на основе анализа преимуществ и недостатков разных форм интеграции в АПК (простых договорных отношений, простого товарищества, акционерных обществ, кооперативов, АФПГ, холдингов), нами сделаны следующие обобщения и выводы применительно к формированию интеграционных структур в картофелепродуктовом подкомплексе:

- во-первых, в современных условиях интеграция на договорной основе может иметь место и определенную значимость, но она выполняет сравнительно узкую функцию воспроизводственного процесса (облегчает обмен продукцией), поэтому является малоэффективной. К тому же, низкая исполнительная дисциплина по производственно-финансовым обязательствам, взятым агропромышленными предприятиями, не позволяет соблюдать условия контрактов;

- во-вторых, простое товарищество – это контрактное сотрудничество предприятий без образования юридического лица, являющееся простым для реализации, понятным, вследствие чего имеет преимущества перед более сложными формами интеграционных формирований;

- в-третьих, образование акционерных обществ оказалось менее эффективной формой интеграции с точки зрения согласования экономических интересов их участников, поэтому она менее пригодна для агропромышленного производства;

- в-четвертых, форма интеграции путем создания кооперативов имеет пока меньшее распространение по сравнению с акционерной, но она показала бесспорные преимущества из-за простоты организации и эффективности функционирования, поэтому данная форма интеграции в перспективе будет занимать более важное место в кооперативной системе;

- в-пятых, при создании ассоциации ее участники остаются юридически самостоятельными лицами, а структура и принципы управления в ней довольно демократичны и позволяют учитывать интересы всех субъектов хозяйствования, входящих в данное интегрированное формирование;

- в-шестых, финансово-промышленные группы и холдинги появились позже других агропромышленных формирований. Они являются более сложными структурами, а следовательно, и больше трудностей при их организации и обеспечении эффективного функционирования.

Формирование финансово-агропромышленных групп в картофелепродуктовом подкомплексе сопряжено с рядом трудностей, связанных с незаинтересованностью финансово-кредитных институтов в участии в таких интегрированных структурах. Создание холдингов в подкомплексе в настоящее время нецелесообразно, поскольку эффективное функционирование данного типа интеграционных формирований, образованных на основе концентрации акционерного капитала, предполагает наличие развитых рыночных отношений, когда имеются соответствующие макроэкономические условия для эффективного хозяйствования, созданы адекватные механизмы регулирования деятельности субъектов агропромышленного производства и действует сбалансированный рынок ценных бумаг. В то же время эти формирования имеют потенциальную возможность обеспечивать более полно все функции интеграции, в частности, главную из них – развитие научно-технического прогресса на основе последовательных инвестиций и инноваций.

Имеющийся зарубежный опыт развития интеграционных процессов позволяет констатировать, что важным аспектом эффективности той или иной формы агропромышленной интеграции является способность поддерживать и развивать производственно-экономические связи, которые, в свою очередь, свидетельствуют об уровне сближения интересов партнеров в результате функционирования интегрированного формирования. Мировая практика подтверждает, что создание интегрированных структур дает более значительные конкурентные преимущества, чем сама конкурентная борьба.

В картофелепродуктовом подкомплексе, на наш взгляд, могут быть созданы различные, предусмотренные законодательством формы интеграционных структур, обусловленные целями создания и организационно-экономическими возможностями предприятий. Однако при явно выраженных кризисных явлениях в деятельности субъектов картофелепродуктового подкомплекса структурные преобразования по всему функционально-технологическому циклу не дадут должной отдачи без применения методов государственного регулирования (финансирования, кредитования, страхования, налогообложения и др.), активизирующих создание кооперированных производств.

Литература

1. Эффективность специализации и кооперации в сельском хозяйстве Республики Беларусь / Под ред. З.М. Ильиной. – Минск: Учреждение “БелНИИ аграрной экономики”, 2002. – 305с.

2. Курбанов К.К. Организация эффективного функционирования регионального АПК плодоовощной специализации: Автореф. дисс. ... канд.экон. наук: 08.00.05 / ИПРЭИ. – Махачкала, 2002. – С. 8-9.

3. Реформирование агропромышленного комплекса: Учеб. и метод. пособие / Под ред. Гусакова В.Г. – Минск: Учреждение “БелНИИ аграрной экономики”, 2002. – 783 с.