

Научные основы формирования рыночной экономики

В статье рассмотрены теоретические подходы по формированию рыночной экономики. Одним из основных направлений экономической теории за весь период ее существования является разработка более совершенных моделей общего экономического равновесия с целью подготовки теоретической базы для государственного регулирования системы взаимосвязанных рынков.

The article considers theoretical approaches to forming market economy. One of the key directions of the economic theory during the whole period of market economies is developing the most advanced models of general economic balance aimed at preparing theoretical basis for the state regulation of the interrelated markets.

На данном этапе общественного развития рыночная экономика – это качественное состояние, тип функционирования экономической системы, базирующейся на всеобщности рыночных отношений во всех звеньях и на всех стадиях общественного воспроизводства и регулирующих функциях государственных структур. В рыночной экономике движение ресурсов предопределено состоянием платежеспособного спроса, а деньги являются основным связующим средством взаимодействия. А Смит [13] в своей работе "Исследование о природе и причинах богатства народов" отмечал, что возникновение рынка есть следствие естественной редкости экономических ресурсов, ограниченности производственных возможностей человека по сравнению с его потребностями. Для удовлетворения своих потребностей люди объективно должны вступать в отношения обмена результатами своей деятельности. Обмен является связующим звеном между производством и обусловленным им распределением, с одной стороны, и потреблением – с другой. Наличие обмена между производителями свидетельствует о возможности возникновения рыночных отношений, так как в узком смысле слова рынок – это обмен, организованный по законам товарного производства и товарного обращения.

Ограниченность, редкость экономических ресурсов выступают одной из причин общественного разделения труда и специализации видов человеческой деятельности. Разделение труда и специализация позволяют преодолеть ограниченность ресурсов, расширить границы производственных возможностей. Поэтому общественное разделение труда, под которым понимается выделение, обособление отдельного вида труда в самостоятельную отрасль производства, правомерно рассматривать как условие возникновения рыночных отношений. Для формирования рынка необходимо также экономическое обособление производителей (обособление производственных факторов одного хозяйственного подразделения от другого; осуществление воспроизводства за счет средств, полученных от реализации своей продукции; реализация общественных связей между производителями через товарный обмен продуктами своего труда) и регулярность обмена.

Одним из важнейших положений работы А. Смита является вывод о том, что степень разделения труда ограничена размерами рынка. Исследуя процесс развития рынка, А. Смит выдвинул тезис об особой роли "невидимой руки" рынка, которая в кажущемся хаосе постоянно порождает экономический порядок. Согласно учению А. Смита саморазвитие экономики (естественный порядок) неизбежно приводит ее в благоприятное состояние. К. Маркс, взявший за исходное положение своего учения трудовую теорию стоимости А. Смита, доказывает обратное: необходимость насильственного изменения общества путем революционных преобразований, на смену рыночным отношениям должны прийти "прозрачные" экономические отношения, основанные на централизованном управлении из единого народного хозяйственного центра.

В дальнейшем определение Смита подверглось переработке со стороны его последователей, но несмотря на это, понимание рынка как своего рода механизма, двигателя экономики сохранилось до наших дней. Это хорошо видно из определения, данного рынку Ф.А. Хайеком. Рыночный процесс понимается им как "процесс передачи информации, позволяющий людям осваивать и пускать в дело гораздо больше знаний и умений..." [15, с. 170].

С точки зрения неоклассической теории рынок представляет собой инструмент для распределения экономических ресурсов (рабочей силы и капитала) между разными сферами их применения, в конечном итоге осуществляемого в соответствии с волей потребителя. Это также инструмент, с помощью которого оцениваются и оплачиваются такие ресурсы; такая оплата в целом соответствует ценности их вклада (формально на предельном уровне) в решение производственных задач, в которых они участвуют.

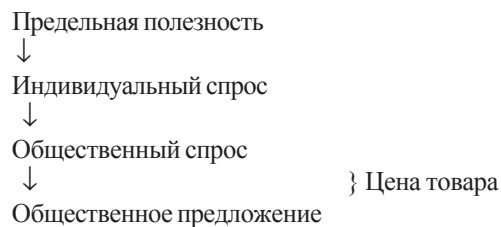
В развитии рыночных отношений в странах Западной Европы можно выделить четыре основные стадии: рынок как место торговли; рынок как "сосредоточие интересов стран в масштабе региона"; рынок как сфера обращения товаров, услуг и капиталов; рынок как форма организации взаимоотношений экономических субъектов общества. Одним из основных компонентов системы рыночных отношений являются отношения обмена. Согласно точке зрения И. Шумпетера основной закон обмена состоит в том, что "свер-

шение обмена связано, само собой разумеется, с тем обстоятельством, что обе обменивающиеся стороны – каждая для себя – оценивает предлагаемое в обмен благо выше, чем получаемое в обмен. Если данное условие задано для двух хозяйствующих субъектов с таким расчетом, что один из них больше стремится к обладанию благом, имеющимся у другого, больше чем своим собственным, между тем как другой субъект, напротив, предпочитает последнее первому, то совершается обмен, и он продолжается до тех пор (т.е. распространяется на такие массы благ), пока это позволяют имеющиеся в распоряжении обоих хозяйствующих субъектов массы соответствующих благ". Далее И. Шумпетер рассматривает последствия обмена для экономики в целом. Он считает, что чем оживленнее проходит обмен, тем интенсивнее развивается экономика [16, с. 107].

Но не всякий обмен можно назвать рыночным. Для того, чтобы считаться рыночным, обмен должен обладать рядом специфических черт. Прежде всего акты обмена должны быть многочисленными. Причина этого состоит в том, что в ограниченном круге продавцов и покупателей не может возникнуть свободное колебание цены, так называемой "вольной цены", а возможен сговор как со стороны покупателей, так и со стороны продавцов. Главная особенность рыночной организации в том, что в большинстве случаев она не позволяет одному лицу вмешиваться в деятельность другого. Потребителя ограничивает от принуждения со стороны продавца наличие других продавцов, с которыми он тоже может вступить в сделку; продавца – наличие других потребителей, которым он может продать свой товар [11].

Следующей специфической чертой рыночного обмена является его регулярность. Обмен, происходящий нерегулярно, нельзя считать рыночным, так как он не приводит к выработке определенной системы взаимодействий между продавцами и покупателями, характерной для рынка (в частности, выработки устойчивой системы цен и правил реализации товаров). Соответственно, если процесс товарного производства и обращения приобретает регулярный характер, порождая постоянные колебания спроса, предложения и цен, тем самым ориентируя производство на потребителя и вызывая специализацию субъектов производства и обмена (чаще всего в начале еще не разорванных), мы можем говорить о появлении рынка [17].

Теория общего рыночного равновесия была разработана швейцарским ученым Л. Вальрасом. Предложенная им модель охватывала сложную систему рыночных связей, в том числе между различными отраслями и секторами экономики. Вальрас показывает взаимосвязь в экономической системе различных рынков. Рынок, по его мнению, это некий аукционщик, объявляющий цены и оценивающий спрос и предложение до тех пор, пока не наступит равновесие. Он считает, что свободная рыночная экономика и без регулирования может достичь положения "общего равновесия", т.е. одновременного равновесия на всех рынках во всем хозяйстве. Теория общего рыночного равновесия отличается у Вальраса абсолютной изменчивостью всех экономических категорий и величин. Суть теории представлена на схеме:



В этой теории стоимость всегда относительна. По Вальрасу, она определяется сопоставлением интенсивности конкретной потребности в товаре с издержками его производства, при этом предполагается, что технологические возможности производства заданы и известны. Такое сопоставление осуществляется не по отдельности для каждого товара, но в целом для всех товаров в данной хозяйственной системе, т.е. потребность в данном товаре и соответственно спрос на него зависят также от наличия других товаров. Издержки производства данного товара, определяющие условия его предложения, зависят не только от технологии его собственного производства, но и от всех альтернативных возможностей использования потребляемых ресурсов. Следовательно, при данном уровне развития производительных сил стоимость определяется в точке равновесия между предельной общественной полезностью данного количества товара (с учетом альтернативных возможностей использования потребляемых ресурсов), т.е. выступает как равенство спроса и предложения не по одному данному товару, а по всем товарам и услугам в экономике в целом.

Модель Вальраса отражает идеальное состояние равенства спроса и предложения при неразрывности актов купли-продажи, которое в действительности, как правило, нарушается. Он отмечал, что "максимум полезности для всех, с одной стороны, и единство цены – с другой, для продуктов ли на товарном рынке, или для услуг на рынке услуг, или для доходов на рынке капиталов – таковы два условия, согласно которым мир экономических интересов самостоятельно стремится к установлению, подобно тому как притяжение в прямом отношении к массе и в обратном к квадрату расстояния есть двойное условие, по которому устанавливается порядок в мире астрономических движений" [4, с.532]

Заслугой Вальраса является постановка проблемы общего равновесия экономики как единой системы, в которой отдельные элементы связаны через разделение труда и обмен. Его модель общего экономического равновесия послужила основанием для развития целого направления в экономической теории, в рамках которого исследуются устойчивое глобальное динамическое равновесие, типы и факторы экономического роста.

Недостатком модели является то, что в ней показано готтовое равновесие, но не описываются сами сделки, когда происходит "нащупывание" цен.

В современной экономической теории благосостояния представления о факторах, нарушающих эффективное рыночное равновесие, основываются на основных положениях классической, неоклассической, неолиберальной школ. Представителями неоклассического направления созданы теории предельной полезности (К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк, У. Джевонс), частичного равновесия (А. Маршалл),

чистой монополии (А. Курно), общего равновесия (Л. Вальрас, Г. Кассель, В. Парето и др.).

Признается, что несовершенства конкурентных рынков, связанных с расхождениями между общественными и частными издержками и доходами – основной мотив вмешательства государства в экономику. При отсутствии этих расхождений рыночный механизм обеспечит достижение эффективности по Парето, при их наличии этого может и не произойти. Концепция оптимального размещения ресурсов по Парето базируется на трех предпосылках: любой человек лучше других способен оценить свое собственное благосостояние; общественное благосостояние определяется только в единицах благосостояния отдельных людей; благосостояние отдельных людей несопоставимо [2]. Критерий Парето формулируется таким образом: следует признать, что любое изменение, которое никому не приносит убытков и которое приносит отдельным индивидам пользу, является улучшением. При этом чтобы избежать межличностных сравнений полезности, Парето предлагает не оценивать все другие изменения в благосостоянии. Поэтому у него отсутствует понятие единственного общественного оптимума и предполагается бесконечное множество несопоставимых между собой оптимумов [3].

Ф. Хайек отмечал, что когда конкуренция сама устанавливает порядок и создает необходимое равновесие, побеждает в конкурентной борьбе тот, кто узнал, изобрел, создал нечто новое, кто сумел понять рассеяное в обществе знание. Именно поэтому он называет конкуренцию процедурой открытия. По мнению ученого, такие институты по сбору и передаче информации, как рынок, позволяют использовать это рассеянное знание. При этом убежден, что помимо явного профессионального знания человек наделен знаниями и умениями, переданными ему генетически, о которых он может и не подозревать до возникновения каких-то особых обстоятельств в реальной конкуренции. "Конкуренция, – отмечает Хайек, – представляет ценность потому и только потому, что ее результаты непредсказуемы и в общем отличны от тех, к которым каждый сознательно стремится или мог бы стремиться. Кроме того, хотя в целом предполагают разочарование или расстройство чьих-то конкретных ожиданий и намерений" [14, с. 7]. Исследованы этические проблемы конкуренции и рынка. Отмечено, что полной свободы конкуренции нет, однако ограничения накладываются не искусственными барьерами государства, а общими правилами поведения, спонтанно формирующимися в ходе социокультурной эволюции (отказ от присвоения чужой собственности, выполнение обязательств и т.п.). Если эти правила соблюдаются, то экономическая конкуренция "из борьбы всех против всех превращается в борьбу всех ради всех".

Степень развития рыночных отношений современная экономическая мысль объясняет с помощью концепции транзакционных издержек. Понятие транзакции издержек введено в экономическую науку Р. Коузом [5]. К транзакционным издержкам относятся затраты, связанные с осуществлением сделок, охватывающих обмен товаров и обмен деятельностью. Важнейшим составным элементом этих издержек являются издержки поиска информации – затраты времени и ресурсов на обнаружение подходящего контрагента и сбор информации о ценах. Рынок позволяет эконо-

мить издержки поиска информации, и в этом его сравнительное преимущество перед другими способами координации действий экономических субъектов. Поэтому в тех случаях, когда эти издержки составляют основную часть транзакционных издержек, отношения между производителями и потребителями экономически целесообразно осуществлять с помощью рынка. Данная концепция позволяет очертить границу между рынком и административным управлением. Эта граница определяется чертой, на которой уравниваются транзакционные рыночные издержки и транзакционные издержки административного механизма.

Представителем неолиберальной теории экономической политики оказалась теория экономики рынков М. Алле. Сформулированные им теоремы эквивалентности и динамической эволюции в направлении стабильного равновесия уточняют соответственно условия, которые должны выполняться в любом состоянии максимальной эффективности, и систему правил, следование которым приводит экономику в состояние максимальной эффективности. Условия максимальной эффективности (которые, в соответствии с теоремой эквивалентности, являются условиями равновесия экономики рынков) М. Алле формулирует следующим образом:

во-первых, никакая производственная единица не может увеличить свое производство, если другие производства поддерживаются на заданных уровнях, путем простой модификации производственной системы (в результате использования новой техники, технических слияний с другими производственными единицами или технического разделения на две отдельные единицы);

во-вторых, никакая единица потребления или единица производства не могут увеличить соответственно свой индекс предпочтения или свое производство (без изменения их у других) путем поиска партнера, который согласился бы на выгодный для него обмен;

в-третьих, в общем случае никакая посредническая единица не имеет возможности найти систему многосторонних обменов с какими-либо партнерами, что позволило бы кому-нибудь увеличить индекс предпочтений или производство без изменения их у других.

Состояние максимальной эффективности в производственном секторе М. Алле понимает как "состояния, в которых производство какой-либо производящей единицы может считаться максимальным, если другие производства поддерживаются на заданных уровнях" [1, с. 35]. К правилам, или принципам поведения участников экономики рынков, обеспечивающим достижение состояния максимальной эффективности (в соответствии с теоремой динамической эволюции), М. Алле относит:

принцип предпочтения – каждая единица потребления осуществляет обмен лишь тогда, когда в результате действительного проведения обмена она переходит в состояние, которое для него является предпочтительным, т.е. индекс предпочтения возрастает;

принцип технической эффективности – производственные единицы стремятся использовать самые эффективные технологии;

принцип излишка – производственная или посредническая единица осуществляет операции обмена и подразуме-

вающие их производственные операции лишь в том случае, если они предоставляют ей возможность получать излишек в результате действительного обмена;

принцип распределения – производственные или посреднические единицы действительно распределяют полученные излишки в соответствии с некоторым правилом;

принцип рынка – на каждом частичном рынке, где осуществляется обмен двух благ друг на друга при участии более чем двух операторов, имеют место твердые предположения обмена одного из благ на другое по определенной цене, что накладывает на операторов жесткие (т.е. не подлежащие пересмотру) обязательства;

принцип участия – при наличии достаточной информации данный принцип означает, что сделки продолжаются до тех пор, пока им соответствуют ощутимые приращения индексов предпочтения и реализации излишков.

Несовершенство конкурентной рыночной экономики, снижающее общественное благосостояние, в современной теории объясняется рядом причин:

1) наличие несостоятельности конкуренции в силу существования монопольной власти. Монопольное ценообразование в большинстве случаев приводит к снижению эффективности размещения производственных ресурсов;

2) неэффективное размещение ресурсов в обществе может быть обусловлено положительными и отрицательными внешними эффектами, из-за которых возникают расхождения между частными и общественными издержками и доходами;

3) рыночная экономика не может обеспечить в оптимальном количестве производство общественных благ;

4) если рынок не в состоянии обеспечить производство какого-либо товара и услуг, даже при условии, что издержки при этом меньше, чем цена, которую готовы заплатить потребители, мы имеем дело с несовершенством рынка, связанного с существованием неполных рынков;

5) частные рынки не могут в полной мере обеспечить потребителей и производителей необходимой информацией.

Эти и иные несовершенства рынка тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга. Задача современной теории благосостояния в том, чтобы выявить их и обосновать эффективные меры и инструменты государственного регулирования для устранения негативного воздействия на общественную эффективность. Важнейшими институтами рыночной экономики, которые государство должно укреплять для повышения ее эффективности, являются: свободное конкурентное ценообразование; полная самостоятельность и независимость субъектов, действующих на рынке, в сочетании с их экономической ответственностью; свобода заключения договоров, которая является предпосылкой осуществления конкуренции; устойчивые финансовые и денежные системы; "открытость" экономики и др. [12, с.335-378]

Необходимо отметить, что в мире не существует единой модели рыночной экономики, так как их специфика зависит от целого ряда факторов: исторических особенностей развития страны, уровня ее экономического развития, соотношения функций государственных и общественных структур и др. Множество путей развития национальных рыночных экономик сводится к двум моделям: либеральной и соци-

ально ориентированной. Для либеральной модели рыночного развития является характерным господство частной собственности, поддержка частного предпринимательства, реализация экономических функций государства на макроуровне, частичное перераспределение национального дохода. Социально ориентированной экономике присущи сильные позиции государства в регулировании воспроизводственных процессов и решении социальных проблем, реализация экономических функций государства на макро- и микроуровне.

Таким образом, основным направлением экономической теории за весь период ее существования является разработка более совершенных моделей общего экономического равновесия с целью подготовки теоретической базы для государственного регулирования системы взаимосвязанных рынков.

Литература

1. Алле М. Условия эффективности в экономике / Пер. с франц. – Москва: Научно-издательский центр "Наука для общества", 1998. – 304 с.
2. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / Пер. с англ., – 4-е изд. – Москва: "Дело Лтд", 1994. – 720 с.
3. Вэриан Х. Р. Микроэкономика. Промежуточный уровень. Современный подход: Учебник для вузов / Пер. с англ.; Под ред. Н. Л. Фроловой. – Москва: ЮНИТИ, 1997. – 767 с.
4. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – Москва, 1995. – С.532.
5. Коуз Р. Фирма, рынок и право: Главы из книги // США: экономика, политика, идеология. – 1993. – № 2. – С.90-107; №3. – С.85-97; – №5. – С.75-87.
6. Коупленд Т., Колпер Т., Муррин Дж. Стоимость компаний: Оценка и управление / Пер. с англ. – Москва: Олимп-Бизнес, 1999. – 576 с.
7. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: В 2 т. – Москва, 1992.
8. Маркс К. Капитал. Т.1 // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – Т.23. – 784с.
9. Маркс К. Экономические рукописи 1857- 1859гг.: Первоначальный вариант "Капитала": В 2-х частях // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – Т.46. – Ч.1. – 508с.; – Ч.11. – 512 с.
10. Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3т.: Пер.с англ. – М.: Издательская группа "Прогресс", 1993. – Т.1. – 415с.; – Т.2. – 310с.; – Т.3. – 351с.
11. Новикова И.В. Глобализация и рынок: поиски стратегии экономического развития в XXI веке. – Минск. Академия управления при Президенте РБ, 2001. – 182 с.
12. Ойкен В. Основные принципы экономической политики: Пер. с нем. – Москва: Прогресс, 1995. – 496с.
13. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – Москва: Соцэкгис, 1992. – 684с.
14. Хайек Ф. А. Конкуренция как процедура открытия // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 1989. – № 12. – С. 6-14.
15. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. – Москва: Новости, 1992. – 304 с.
16. Шумпетер И. Теория экономического развития. – Москва: Прогресс, 1982. – 320 с.
17. Friedman M. Capitalism and Freedom. – Chicago: The university of Chicago Press, 1982. – 196 s.