

УДК 631.115

Г. Г. ГОЦКИЙ, А. В. УСИК

## ВЛИЯНИЕ РАМОЧНЫХ УСЛОВИЙ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА ПРАВО СОБСТВЕННИКА

*Белорусский государственный экономический университет*

*(Поступила в редакцию 30.10.2004)*

В экономике государства можно выделить формационную компоненту, которая определяет развитие системы управления предприятием. Она закладывается обществом в ходе его становления и выражается в создании основных правил, которые регулируют отношения между людьми. Это касается всех отношений между людьми. Эти отношения закрепляются различными социальными институтами и регулируются государством и прочими социальными системами.

Формационная компонента развития системы управления создает условия и правила для организации, функционирования и развития систем управления (рис. 1). Она задает цели, создает ограничения и при этом они устанавливаются на определенный период. Данный период можно назвать периодом спокойствия формационной компоненты. Конечно, в ходе развития формационная компонента претерпевает изменения. Главным свойством этих изменений является их предсказуемость. Предсказуемые изменения увеличивают период спокойствия формационной компоненты. Это увеличивает активность и эффективность экономических отношений между людьми.

Далее рассмотрим элементы этой компоненты.

**Институт собственности.** Базис развития организации заложен в отношениях собственности, поскольку собственник делегирует менеджменту право распоряжаться его имуществом. Выстраивание отношений между собственником и менеджментом — самая важная и первоочередная задача.

Все начинается с учреждения организации, затем идет наем менеджмента, персонала, приобретение прочих материальных ресурсов. Управление собственностью и есть первый этап в процессе создания организации или же приобретения ее части. То есть собственник принимает решение по поводу распоряжения своей собственностью. Он выстраивает свои отношения в рамках действующих законов с помощью различных механизмов и институтов с менеджментом, косвенно через менеджмент с персоналом и прочими институтами, определяемыми государством.

Управление собственностью — осознанное использование субъектом собственности объекта собственности. Это использование обусловлено наличием определенных свойств у объекта собственности и способностей у субъекта собственности использовать эти свойства. Данное использование происходит в правовом поле, устанавливаемом государством посредством законов.

Отношения по поводу частной собственности граждан совершенно новая и еще не очень развитая сфера общественных

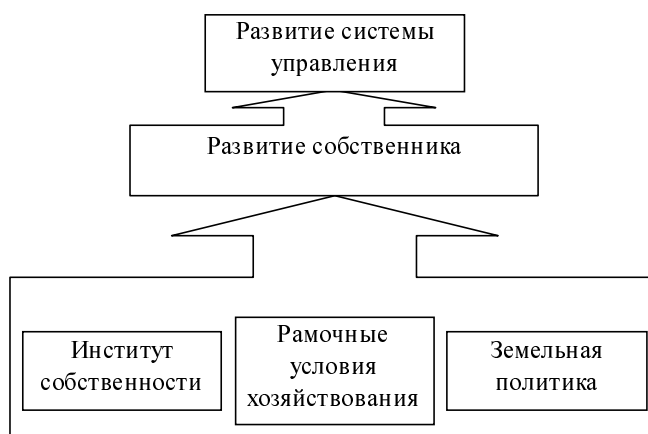


Рис. 1. Формационная компонента экономики, определяющая развитие системы управления

отношений в нашей стране. Она появилась в результате распада СССР и сейчас еще находится в стадии становления. Возможности использования собственности ограничиваются государством и ментальностью его граждан. Например, сбережения граждан РБ хранятся преимущественно дома. Эти деньги могли бы пойти на инвестиции в экономику. Сегодня при поддержке государства этот процесс получает развитие.

Рассмотрим на простом примере отношения собственности. Если гражданин отдает свои сбережения, например, такому институту, как банк, он принимает решение о распоряжении своей собственностью. При этом он становится вкладчиком и отдает право распоряжаться его средствами банку за условленное вознаграждение. Банк, в свою очередь, дает, например, кредит — передает право распоряжаться средствами другой организации также за плату. Банк получает доход в виде разницы между процентами, причитающимися вкладчику, и процентами, полученными от кредитополучателя. Здесь вкладчик принимает решение как распорядиться своей собственностью. При этом он должен быть уверен в том, что сохранит свои сбережения и еще получит доход. Эта уверенность формируется под влиянием государства и банка. Банк принимает на себя функцию распоряжения собственностью вкладчика. Он должен, используя технологию, соблюдая установленные государством законы, принять деньги у вкладчика, оценить кредитора, выдать ему кредит и получить его в срок обратно с процентами. Сам вкладчик не может выдать кредит, а банк это может, поскольку у него есть знание и опыт. Он это сделает лучше, чем вкладчик. При этом государство защищает вкладчика от банка, чтобы он не потерял его сбережения, плохо выдав кредит, предъявляет к банку систему требований, которые и позволяют сохранить средства вкладчика. Тем самым здесь выстраиваются отношения собственности между вкладчиком и банком, а государство создает правовое поле, которым эти отношения регламентируются. Если эти отношения хорошо налажены, то деньги граждане хранят не дома, а в банке и эти деньги работают. Это пример простого распоряжения собственностью вкладчиком, сложного — банком и роли государства в этих отношениях.

Вложить деньги в банк — это всего лишь один из множества вариантов использования собственником его имущества. Он может купить акции предприятия или его долю, стать учредителем или соучредителем какого-либо предприятия и т. д. Его выбор — результат взаимодействия собственного знания и личных интересов в рамках определяемых государством.

Но банк в выше приведенном примере это институт созданный при участии собственника банка и государства. Это институт, позволяющий другим собственникам — вкладчикам хранить свои деньги в другой организации. Финансовые пирамиды и дефолт в России — пример того, как государство позволило финансовым компаниям и казнокрадству безнаказанно обмануть миллионы людей. То есть у государства основные рычаги для создания условий для развития отношений собственности.

Рассмотрим отношения собственности в колхозах Республики Беларусь. Колхозы были созданы за счет имущества крестьян на земле, выделенной им местными исполнительными комитетами. С момента их создания сменились поколения крестьян, шла миграция, принимали новых членов в колхозы, некоторые члены выбывали по старости или меняли место работы. И сегодня когда задаешь вопрос в колхозе: Кто Ваш собственник и как закреплена за Вами земля? — можно не получить ответа. Это говорит о неразвитости двух очень важных институтов в сегодняшнем сельском хозяйстве — института собственности на землю и института собственности на средства производства.

**Земельная политика.** Неразвитость института собственности на землю приводит к неравным условиям хозяйствования на земле. Рыночная цена на землю и земельная рента в виде дифференцированного земельного налога — два разных механизма, регулирующие стоимость использования этого фактора в сельскохозяйственном производстве.

Рыночная цена формируется под действием спроса и предложения на землю. При этом учитываются свойства земли как средства производства и они выражаются в денежном эквиваленте. Собственник, приобретающий землю, рассчитывает получить доход. При этом, само собой разумеется, более плодородные земли позволяют при одинаковом вложении прочих ресурсов получить больший урожай нежели на менее плодородных и собственник соответственно готов заплатить больше за более плодородную землю. Он сам определяет, какую землю покупать, основываясь на собственном знании и представлении. Конечно, купля-продажа земли должна осуществляться с помощью соответствующих институтов и в правовом поле, определяемом государством.

Формирование системы определения уровня земельной ренты — полностью прерогатива государства. При этом ее уровень должен соответствовать совокупности различных свойств земли, например, естественному уровню плодородия. При одинаковом уровне земельной ренты собственник лучшей земли будет получать больший доход, чем собственник худшей. Кроме того, государство уровнем земельной ренты может управлять тем, какие земли будут использоваться в сельскохозяйственном производстве. Например, если производство будет более выгодным на более плодородных землях, то собственники будут стремиться их заполучить и плодородные земли будут эффективнее использоваться. Государство может также создать условия, что, наоборот, — менее плодородные земли будут приносить больший доход.

**Рамочные условия хозяйствования.** Рассмотрим механизм, который является основой для выстраивания собственником целей, стратегии и линии поведения при реализации его права на объект собственности. Этот механизм является сегодня ключом для решения проблем сельского хозяйства. Именно опираясь на него, собственник и государство могут балансировать свои интересы.

Этот механизм состоит из двух основных элементов: налоги (дотации) и ограничения (возможности) (рисунок 2). Рассмотрим действие первого элемента — налогов (дотаций) (рис. 2).

Кривая **а** отображает равновесие спроса и предложения, которое формируется в зависимости от уровня налогов (дотаций) на производство товара **Х**, ось **р** показывает уровень спроса (предложения). Ось **налоги-дотации** — это ось налоговой (дотационной) политики государства при производстве товара **Х**. Ось **р** отображает воздействие государственной политики на уровень производства и спроса на товар **Х**. Налоги и дотации влияют на стоимость товара. При этом повышение налогов на производство товара **Х** приводит к росту стоимости этого товара, что делает его менее доступным для потребителя и приводит к сокращению его производства. И наоборот, дотации увеличивают потребление товара и соответственно его производство.

Рост потребления, повышение благосостояния граждан — задача государства. Но государство не может дотировать производство всех товаров, чтобы обеспечить всех своих граждан всеми производимыми товарами. Оно определяет в силу своих возможностей, производство каких товаров облагать налогами и каких дотировать. Это является одной из составляющих экономической политики государства.

В этом случае государство воздействует на спрос и предложение индикативно. Здесь нет ограничений со стороны государства на производство, которые ущемляют права собственников средств производства. К такой прозрачной системе должно стремиться государство.

Рассмотрим на примере установления цены государством его воздействие с помощью элемента «ограничения (возможности)» (рис. 3).

На данном рисунке пересечение линий **себестоимость** и **цена** показывает себестоимость товара **Х** с учетом налогов (дотаций) для производителя, которая позволяет вести простое воспроизводство. Пересечение линий **среднерыночная прибыль** и **цена** отображает нормальный уровень прибыли, который формируется в представлении собственника. То есть он позволяет вести расширенное производство и является приемлемым в сравнении со средним уровнем прибыльности производства в экономике. Пересечение линий **высокая прибыль** и **цена** — это высокая прибыль производителя, которая является результатом завышения цены товара **Х** государством. И в данном случае государство необоснованно предоставляет производителю возможность получения завышенной прибыли. Отрезок **среднерыночная прибыль** — **высокая прибыль** показывает уровень цены, при которой предприятие получает сверхприбыль. Пересечение линий **среднерыночная прибыль** и **цена** — цена установленная на товар **Х** государством соответствует представлениям производителя и цена здесь равна рыночной. От-

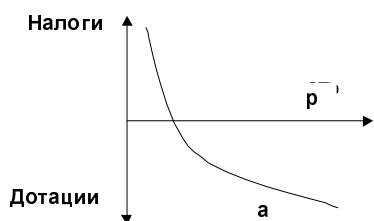


Рис. 2. Влияние налогов и дотаций на цену товара

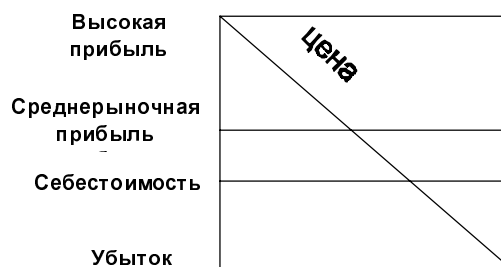


Рис. 3. Влияние формирования государством цены товара на доходность производителя

резок **среднерыночная прибыль — себестоимость** показывает уровень цены, при которой производитель получает доход меньший, чем его представления. И здесь начинается ухудшение условий у производителя, так как он получает меньший доход, чем должен получать. В результате начинается кризис производителя. И при уменьшении цены от точки **среднерыночная прибыль — цена — себестоимость** к точке **себестоимость — цена** этот кризис усиливается. Отрезок **себестоимость — убыток** показывает уровень цены, при котором производитель уже начинает терпеть убытки при производстве товара X. При этом точка **убыток — цена** обозначает, по сути, лишение производителя товара X его собственности. Он разоряется, при этом движение от **себестоимость — цена** в направлении **убыток — цена** определяет скорость его разорения.

В качестве иллюстрации воздействия государства на производителя можно привести следующий пример. В результате ценовой политики государства на ОАО «Стародорожский маслodelьный завод» дошли до того, что в сентябре 2003 года в результате производства 1 т масла предприятие получало примерно 600 тыс. руб. убытка, а в результате производства 1 т казеина — около 300 тыс. руб. прибыли. В итоге за 9 мес. 2003 г. предприятие получило убытка 600 млн руб. Хотя в лучшие свои годы оно получало почти 1 млн долл. США прибыли. Предприятие не меняло своей продуктовой стратегии, и изменение внешних факторов привело к тому, что оно сегодня убыточно.

Если производитель договаривается с государством о том, что он будет производить товар X по цене **среднерыночная прибыль — цена**, он приступает к его производству. Если государство вдруг начинает увеличивать цену, то производитель получает сверхприбыль. Если цена уменьшается, то он остается в убытке. Помимо директивного установления цены государство может также регулированием экспорта и импорта товара X влиять на его цену на рынке.

Таким образом, у государства есть мощные рычаги воздействия на производителя. Но использовать их нужно помня об интересах собственника. Государство должно вселить уверенность в собственника, обеспечить неприкосновенность собственности. Это позволит мобилизовать весь потенциал частной собственности, высвободить идеи и предпринимательские инициативы, создать предпосылки к их реализации.

**Развитие собственника.** Формационная компонента определяет развитие собственника. Развитие проявляется в получении собственником знания и его использовании при распоряжении его собственностью (капиталом). Рис. 4 иллюстрирует процесс обучения собственника в процессе использования им капитала. Собственник — это индивидуум со своим знанием, представлениями о мире, возможностями и способностями использовать имеющийся в его распоряжении капитал.

Таким образом, собственник генерирует идею о том, как можно использовать свой капитал. Затем он реализует эту идею, получает результат и оценивает его. В данном процессе собственник получает результат не только в виде материальных благ — прибыли или убытка, но и нематериальных — удовлетворения или неудовлетворения, положительного либо отрицательного опыта, знаний. Собственник оценивает свои действия, сравнивает фактический результат с запланированным.

В процессе реализации своей идеи ему приходится решать различные проблемы, решив которые он получает очень важный опыт. Ранее разрешенные проблемы в будущем будут требовать от собственника меньших усилий, чем он затратил первоначально на их решение. И чем больше собственник занимается реализацией своих идей, тем больше знания он получает и эффективнее он действует.

**Управление собственностью.** Постепенно реализация идей собственника становилась все более сложной. Начался выработываться механизм реализации его идей. Можно сказать,

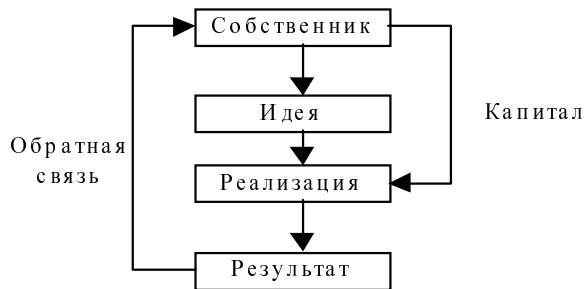


Рис. 4. Развитие собственника

произошло отделение собственника от механизма реализации его идей путем передачи этих функций системе управления предприятием и соответственно менеджменту. Менеджмент как собственник обладает определенными способностями и знанием, с помощью которых он преобразовывает капитал собственника для получения результата, заданного ему собственником. Собственник нанимает, мотивирует и контролирует менеджмент. При этом отношения собственника и менеджмента необходимо вы-

страивать. Поскольку собственник может не приумножить свой капитал, доверив его менеджменту, а даже его потерять, если менеджмент окажется не компетентным или слишком компетентным и попросту обманет собственника, лишит его части или всего капитала.

Построение оптимальных отношений собственника и менеджмента требует определенного знания в виде технологий. Разрабатываются различные системы мотивации и контроля менеджмента. Кроме того, сам менеджмент тоже выстраивает отношения с собственником сознательно. Его задачей является получение максимальной прибыли в виде большей зарплаты и различных выплат и поощрений.

Таким образом, собственники, используя определенные знания, формируют систему управления организацией. Но этот процесс двусторонний. Менеджмент также воздействует на собственника. Он вырабатывает стратегию организации. И реализация этой стратегии связана с необходимостью получения одобрения собственника. Он представляет свое видение использования ресурсов, например в форме бизнес-плана. При этом использование может быть простым, связанным с выплатой поощрений сотрудникам, дивидендов собственникам, капиталовложений, которые повысят стоимость предприятия. И более сложные, например поглощение или слияние с другими предприятиями, продажа части организации, которые требуют взаимодействия с собственниками других организаций.

Таким образом, собственник должен создать условия для развития системы управления предприятием, рассчитывая при этом получить больший доход. Развитие системы управления не сама цель, это средство получения прибыли, как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе. И в агропромышленном комплексе Республики Беларусь одна из наиболее актуальных проблем — создать эффективного собственника.

### **Литература**

1. И л ь и н ы х А. Р. Основы науки искусства управления производством в сельскохозяйственных предприятиях. Барнаул, 1993.
2. К л е й н е р Г. Б. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. М., 1997.
3. Корпоративное управление. Владельцы, директора и наемные работники акционерного общества: Пер. с англ. М., 1995.
4. М а к к о н е л л К. Р., Б р ю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. В 2 т.: Пер. с англ. Т. 2. М., 1996.
5. Т р е й с и М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран: введение в теорию, практику и политику: Пер. с англ. СПб., 1995.
6. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учебник / Под ред. П. В. Лешиловского, Л. Ф. Догиля, В. С. Тонковича. Мн., 2001.

*GOTSKII G. G., USIK A. V.*

### **INFLUENCE OF FRAME CONDITIONS OF MANAGEMENT ONTO OWNER RIGHT**

#### **Summary**

Frame conditions of management are mechanism that is a base of construction of aims and strategy by owner at realization of his right onto property object. The mechanism is a key for dissolving of agriculture problems. It consists of two main elements: taxes (cash grants) and limitations (possibilities). Taxes and cash grants influence onto cost of consumer goods and through price onto demand and suggestion level respectively. State has powerful financial instruments onto producer. At correct use these «instruments» it can mobilize all potential of private property, give freedom to ideas and employer initiatives.