

УДК 338.246:631:339.52(476)

*В. И. БЕЛЬСКИЙ*

**АНАЛИЗ ПРИНИМАЕМЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
ПРИ ВСТУПЛЕНИИ ВО ВТО**

*Институт аграрной экономики НАН Беларуси*

*(Поступила в редакцию 15.12.2004)*

Основным принципом ведения переговоров по вступлению Беларуси во Всемирную торговую организацию (ВТО) в области сельского хозяйства является принятие обязательств и условий, которые позволили бы республике осуществлять эффективную внутреннюю и внешнюю агропродовольственную политику.

На переговорах по вступлению во ВТО Беларусь практически согласовала свою позицию по внутренней поддержке сельского хозяйства. Требования, предъявляемые к странам-кандидатам, и к нашей стране, в частности, базируются на договоренностях Уругвайского раунда переговоров ГАТТ/ВТО, которые предусматривают сокращение государственной поддержки национального сельского хозяйства, оказывающей влияние на состояние торговли.

В целом, все виды государственной поддержки сельского хозяйства можно разделить на 3 основные группы: 1) меры «зеленой корзины», т. е. не оказывающие или оказывающие незначительное влияние на торговлю сельскохозяйственной продукцией; 2) меры, искажающие условия торговли сельскохозяйственной продукцией, или меры «желтой корзины»; 3) экспортные субсидии.

В соответствии с нормами ВТО Беларуси в течение 6-летнего периода после вступления требуется сократить на 20% поддержку по мерам «желтой корзины» и на 36% — экспортные субсидии (количество субсидируемого экспорта — на 21%) по отношению к базовому периоду. Сроки базового периода для стран, вступающих в ВТО после 1995 г., должны согласовываться в процессе переговоров. Беларусь представила все необходимые расчеты по уровню поддержки сельского хозяйства за период 1997—1999 гг.

По расчетам на основании методологии ВТО среднее значение поддержки по мерам «желтой корзины» за 1997—1999 гг. (базовое общее агрегатное измерение поддержки — базовое АИП) составляет 502,4 млн долл. США. Стоимость «зеленой корзины» оценена в 102,3 млн долл. США. Беларусь также продекларировала отсутствие субсидирования экспорта сельскохозяйственной продукции, что оценено весьма положительно со стороны Секретариата ВТО.

В «зеленую корзину» включены расходы по мерам, которые отвечают требованиям Соглашения по сельскому хозяйству.

1. Бюджетные расходы по содержанию учебных заведений аграрного профиля, включая учебные и опытные хозяйства, централизованное финансирование научных организаций и учреждений, финансирование переподготовки и повышения квалификации кадров сельского хозяйства.

2. Финансирование государственных целевых программ «Плодоводство», «Охраны и рационального использования земель».

Расходы по реализуемым в базовый период программам «Развитие комплексов по производству свинины» («Свинина»), «Повышение эффективности производства говядины» («Говядина»), «Племенное дело в животноводстве» и др., по которым ранее запрашивалось освобождение от обязательств по сокращению поддержки, включены в «желтую корзину». Мероприятия, предусмотренные этими программами, не соответствуют критериям, которые предъявляются Соглашением по сельскому хозяйству к не подлежащим сокращению мерам.

Так, программа «Свинина» на 1996—2000 гг. (одобрена Постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь № 546 от 16 августа 1996 г.) предусматривала создание объединения

комплексов по производству свинины, вывод их на проектные мощности, включение в единый цикл с сырьевыми зонами по производству фуража, комбикормовыми заводами, перерабатывающими предприятиями и фирменной торговлей. Основные меры, на которые предусматривалось централизованное финансирование, — природоохранные мероприятия (биологическая очистка, обеззараживание и утилизация навозных стоков), удешевление комбикормов и белково-витаминно-минеральных добавок (БВМД), создание мощностей по производству микробиологического белка, премиксов, БВМД. Из-за недостаточного финансирования основной объем средств направлен на удешевление комбикормов, т. е. на меру, которая подлежит сокращению.

Республиканская программа развития птицеводства («Птица») на 1998—2002 гг. (одобрена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1241 от 06.08.1998 г.) предусматривала комплекс мер, направленных на финансовую поддержку и техническое перевооружение птицеводческих предприятий, повышение эффективности производства. В том числе в яичном производстве: повышение яйценоскости кур-несушек яичных кроссов до 290 яиц в год, снижение затрат кормов до 1,5 кг на производство 1 дес. яиц. В мясном птицеводстве — увеличение среднесуточных привесов бройлеров до 40 г, сокращение сроков их выращивания до 42 дней, снижение затрат кормов до 2 кг на 1 кг мяса.

Основные мероприятия программы — обеспечение птицеводства фуражным зерном и белковыми кормами растительного происхождения, произведенными в республике, не менее чем на 50% от потребности, увеличение объема производства премиксов для нужд птицеводства к 2002 г. до 10 тыс. т, частичная компенсация затрат по закупке кормов для птицы, частичная компенсация затрат по восстановлению и вводу в эксплуатацию неиспользуемых мощностей (оказывали непосредственное влияние на объемы производства продукции и рыночные цены. В этой связи бюджетные затраты на них не могут быть отнесены к мерам «зеленой корзины» и освободиться от обязательств по сокращению государственной поддержки. В то же время бюджетные расходы по некоторым мерам названных программ включены в «зеленую корзину», например: расходы по программе «Птица», направленные на проведение противоэпизоотических мероприятий, освоение выпуска средств профилактики инфекционных заболеваний птицы и расширение производства вакцины.

3. Капитальные вложения — централизованное финансирование мелиоративного и водохозяйственного строительства, электри- и газификации, строительства дорог внутрихозяйственного назначения сельскохозяйственных предприятий.

Следует отметить, что к мерам «зеленой корзины» отнесены централизованные капитальные вложения на реконструкцию и восстановление мелиоративных систем, освоение выпуска техники для проведения ремонтно-эксплуатационных работ. Расходы на содержание мелиоративной сети, в том числе ремонтно-эксплуатационные работы, агро-мелиоративные мероприятия, перезалужение полей земель относятся к мерам «желтой корзины».

4. Борьба с болезнями животных и вредителями растений — бюджетные расходы на проведение противоэпизоотических и карантинных мероприятий, а также на восстановление поголовья сельскохозяйственных животных при проведении таких мероприятий.

5. Создание продовольственных резервов — централизованные ассигнования на формирование запасов, предназначенных для стабилизации рынка продукции сельскохозяйственного происхождения (продовольствия, семян, кормов) на случай стихийных бедствий и других форс-мажорных обстоятельств. По данному направлению в течение рассмотренного периода из бюджета компенсировались затраты по хранению государственного резерва зерна.

6. Поддержка фермерских хозяйств. Эта мера соответствует двум критериям, содержащимся в Соглашении по сельскому хозяйству, которые позволяют не принимать обязательств по сокращению бюджетного финансирования фермерских хозяйств. Во-первых, поддержка оказывается в форме не связанных с производством бюджетных расходов (строительство дорог, газо-, водо-, электрокоммуникаций), во-вторых, бюджетное финансирование определяется статусом товаропроизводителя, представляет собой ассигнования государства на структурную перестройку сельского хозяйства, так как в настоящее время в общем объеме производства преобладают крупные предприятия.

7. Охрана окружающей среды. Государством финансируется проведение работ по известкованию сельскохозяйственных угодий на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС, что в комплексе с увеличенными дозами внесения минеральных удобрений и микроэлементов способствует получению экологически безопасной продукции.

К мерам «зеленой корзины» отнесены также расходы на поддержку сельскохозяйственного производства в регионах с неблагоприятными условиями. К ним, согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь № 514 от 1 апреля 1998 г. «О первоочередных мерах по ускоренному развитию ряда районов республики, находящихся в худших природно-климатических, экологических и экономических условиях», причислены 12 административных районов (Березинский, Брагинский, Ганцевичский, Городокский, Ивьевский, Краснопольский, Лельчицкий, Лиозненский, Петриковский, Сенненский, Славгородский, Чериковский). Финансирование в рамках данной программы осуществлялось по следующим направлениям: сортообновление и сортосмена сельскохозяйственных культур (приобретение сортовых семян высоких репродукций); внесение минеральных удобрений, известкование кислых почв и применение средств защиты растений; мелиоративное строительство; поставка сельскохозяйственной техники; переоснащение молочных ферм; улучшение породного и качественного состава поголовья сельскохозяйственных животных.

В процессе переговоров белорусской стороне выдвигались требования по отнесению тех или иных расходов по программам и направлениям помощи сельскому хозяйству к мерам, подпадающим под сокращение поддержки. Чаще всего в таких случаях белорусская сторона их не «пикировала», считала нецелесообразным тратить переговорные усилия на отстаивание первоначально заявленных мер и расходов «зеленой корзины». В ходе переговорного процесса от раунда к раунду «зеленый ящик» становился меньше, при этом увеличивался «желтый».

Как ни парадоксально, но это в интересах нашей страны.

В настоящее время практика поддержки аграрного сектора динамично изменяется. С вступлением во ВТО Беларуси придется доказывать соответствие каждой вновь вводимой программы или меры критериям «зеленой корзины». Они, за исключением описанных выше (которые будут применяться и дальше), могут быть совершенно другими, чем реализованные в 1997—1999 гг. Тогда потребуются находить аргументы и принимать программы, которые бы соответствовали «зеленым» правилам ВТО. Бюджетная поддержка сельскому хозяйству, не станет ограничиваться (если не оказывает существенного влияния на торговлю).

Включение преобладающей части бюджетных расходов<sup>1</sup> в «желтую корзину» позволит Беларуси в перспективе иметь поле для маневра именно на тех направлениях, которые ставят целью увеличение производства сельскохозяйственной продукции. В отличие от экономически развитых стран, задача сокращения производства перед нами пока не стоит. Поскольку Беларуси придется уменьшать расходы по «желтой корзине», фиксировать начальный и конечный агрегированный показатель поддержки, то наилучший вариант — классифицировать большинство бюджетных трансфертов сельскому хозяйству как расходы, подлежащие сокращению.

Оценивая перспективы влияния принимаемых страной обязательств перед ВТО, необходимо, прежде всего, более глубоко осознать суть и структуру представленной во ВТО информации, подготовленной в соответствии с Технической запиской Секретариата ВТ/АСС/4, которая должна лечь в основу уступок.

Следует дать некоторые пояснения, которые позволят избежать ошибочного и упрощенного понимания проблемы.

Во-первых, зафиксированная величина «желтой корзины» — это не только бюджетные расходы. Важная часть этой суммы — ценовая поддержка сельскохозяйственного производства. Поддержка рыночных цен рассчитывается на основе разницы между фиксированной внешней справочной ценой и применяемой регулируемой ценой, помноженной на количество продукции, в отношении которой действует регулируемая цена. В качестве применяемой регулируемой цены выступает закупочная цена, внешней справочной цены — средняя цена СИФ по импортируемой продукции или ФОб по экспортируемой продукции, если страна являлась нетто-экспортером, скорректированная с учетом качества товаров. Включенное в расчет количество продукции — фактический объем реализации продукции по регулируемым государством ценам.

По многим товарным позициям результат расчетов поддержки рыночных цен оказался отрицательным, так как регулируемые цены на некоторые виды продукции были ниже ми-

---

<sup>1</sup> Финансовая поддержка сельского хозяйства осуществляется из четырех основных источников: республиканского бюджета; республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки; местных (областных) бюджетов и фондов стабилизации экономики производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

ровых. Всего национальное сельское хозяйство в течение 3-летнего базового периода недополучило вследствие низких внутренних закупочных цен свыше 1028 млн долл. США, или в среднем 343 млн долл. в год. Однако в дальнейших расчетах отрицательные величины не учитывались, принимались во внимание только положительные значения ценовой поддержки, которые в течение 1997—1999 гг. составили 356 млн долл. США, или 118,7 в среднем за год. В окончательную величину поддержки по «желтой корзине» за счет применения правила «de minimis» вошла сумма 117,1 млн долл. Таким образом, в составе зафиксированной совокупной величины поддержки по мерам «желтой корзины» бюджетные расходы занимают только 385,3 млн долл. США.

Анализируя структуру мер «желтой корзины» поддержки сельского хозяйства Беларуси, следует подчеркнуть, что она представлена двумя блоками: поддержка с привязкой к конкретному продукту и поддержка без привязки к продукту.

Основная часть мер с привязкой к продукту — ценовая поддержка, о которой сказано выше. Другая часть — прямые бюджетные дотации, связанные с производством продукции. В течение базового периода (1997—1999 гг.) это были:

1. Прямые фиксированные доплаты за реализованную продукцию. Наибольшая их величина приходится на молоко. В свою очередь среди мер, подпадающих под это определение, наибольший удельный вес составляют государственные дотации на выравнивание экономических условий хозяйствования. Они выплачивались в форме надбавок к цене, дифференцированных по группам предприятий с различной экономической оценкой сельскохозяйственных угодий.

2. Компенсация затрат по приобретению семян и компенсационные выплаты на приобретение племенного молодняка сельскохозяйственных животных и птицы. С целью удешевления производственного использования новейших сортов сельскохозяйственных растений и пород животных, кроссов птицы из государственного бюджета осуществлялась компенсация до 50% стоимости приобретаемых семян высоких репродукций и элитных животных.

3. Субсидии на приобретение и ремонт специализированной сельскохозяйственной техники и оборудования.

4. Бюджетные расходы по искусственному осеменению животных, приобретению ветеринарных препаратов.

5. Компенсационные выплаты по удешевлению стоимости комбикормов, премиксов, кормовых добавок. Из республиканского и местных бюджетов осуществлялась частичная компенсация стоимости концентратов и кормовых добавок, приобретаемых сельскохозяйственными производителями. По данной позиции отражены также расходы по программам «Свинарня», «Говядина» и «Птица».

Всего по мероприятиям, которые классифицированы как меры с привязкой к продукту, за 3 года базового периода было выплачено 250,8 млн долл. бюджетных средств, в среднем 83,6 млн долл. в год. Вследствие применения правила «de minimis», означающего, что при суммировании мер поддержки с привязкой к продукту не учитываются все расходы, меньше или равные 5% от объема производства данного продукта, в окончательную сумму не вошли дотации в объеме 33,4 млн долл., или 11,1 млн долл. в год. Поясним это положение. В соответствии с Соглашением по сельскому хозяйству Беларусь не должна включать в расчет текущего агрегатного измерения поддержки (ежегодной суммы связывающих обязательств перед ВТО): внутреннюю поддержку, *связанную с конкретным продуктом*, которая в противном случае должна была бы включаться в расчет текущего АИП, когда такая поддержка не превышает 5% от общей стоимости производства основного сельскохозяйственного продукта в течение соответствующего года; внутреннюю поддержку, *не связанную с конкретным продуктом*, которая в противном случае должна была бы включаться в расчет текущего АИП, когда такая поддержка не превышает 5% от общей стоимости сельскохозяйственной продукции.

То есть поддержка, оказывающая влияние на торговлю, не попадающая под обязательства по сокращению, может составить до 10% от объема производства продукции сельского хозяйства. Учитывая, что значительная часть продукции сельского хозяйства производится в хозяйствах населения, финансовая и ценовая поддержка которым оказывается в минимальных объемах, теоретически для общественного сектора по правилу «de minimis» может быть предоставлены субсидии, оказывающие влияние на торговлю, на уровне примерно 18% от стоимости продукции — немало по общепринятым меркам.

В настоящее время в сравнении с базовым периодом объемы производства сельскохозяйственной продукции существенно возросли. Соответственно повысились и возможности ока-

зывать поддержку селу, не включая ее в расчет АИП. Если объем производства сельскохозяйственной продукции за 1999 г. составил 3340 млн долл. США, то в 2004 г. он оценивался, по предварительным данным, в 4880 млн долл. Это значит, что в расчет АИП могут не включаться субсидии на сумму 488 млн долл. США. Напомним, что заявленная сумма базового АИП составляет немногим более 500 млн долл. За 6 лет ее уровень должен сократиться до 400 млн долл.

Встает вопрос: целесообразно ли тратить переговорные усилия и ресурсы на отстаивание перед ВТО заявленных сумм поддержки (базового АИП), которые и так не намного выше уровня «de minimis»? Более детальный анализ указывает на необходимость и в дальнейшем придерживаться изначально занятой конструктивной позиции в отношении принимаемых обязательств. Главный аргумент касается субсидий с привязкой к продукту. Сумма 488 млн долл. включает 5% от совокупной стоимости производства каждой сельскохозяйственной культуры, в том числе и тех из них, потребности в поддержке производства которых значительно меньше даже уровня «de minimis», например, картофеля. Его производство в Беларуси оценивается около 1 млрд долл. Следовательно, порядка 50 млн долл. должно пойти на поддержку картофелеводства. Полагаем, что нет нужды доказывать нецелесообразность этого. Перераспределять же допустимый 5% уровень поддержки, уменьшая ее по одной культуре и на эту сумму увеличивая по другой, ВТО не допускает.

Поддержка товаропроизводителей — не самоцель государства. Финансовые, налоговые, ценовые, таможенно-тарифные преференции направлены на достижение определенных результатов. Призваны способствовать преодолению внутриотраслевых структурных деформаций в сельском хозяйстве. Это не согласуется с пропорциональным распределением бюджетных средств на производство отдельных продуктов.

Основными направлениями централизованного финансирования по мерам «желтой корзины» без привязки к продукту в течение 1997—1999 гг. являлись:

1) компенсация затрат на энергоносители — погашение задолженности сельскохозяйственных предприятий за энергоносители (газ, электроэнергию), удешевление стоимости горюче-смазочных материалов, а также компенсация разницы в стоимости газа и электроэнергии при реализации их по льготным ценам для производства овощей закрытого грунта;

2) лизинг сельскохозяйственной техники — расходы бюджета по закупке тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования и передаче их субъектам хозяйствования Республики Беларусь в долгосрочную аренду на льготных условиях;

3) операционные расходы (содержание мелиоративной сети) — бюджетные субсидии на содержание мелиоративной сети внутрихозяйственного назначения, в том числе ремонтно-эксплуатационные работы, агро-мелиоративные мероприятия, перезалужение полей;

4) производственные капиталовложения — бюджетные вложения в основной капитал сельскохозяйственных предприятий. К ним относятся строительство, капитальный ремонт, техническое переоснащение производственных объектов сельскохозяйственных организаций;

5) компенсация транспортных расходов — компенсация затрат сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий по доставке сельскохозяйственной продукции к местам ее переработки, складирования и реализации. Суммы компенсации определяются по нормативам затрат и фактическим объемам выполненных транспортных работ;

6) компенсация затрат по приобретению удобрений, средств защиты растений и др. — расходы государственного бюджета по удешевлению материально-технических ресурсов, используемых сельскохозяйственными предприятиями для основного производства;

7) льготирование процентной ставки за пользование кредитами — компенсация затрат банков при выделении сельскохозяйственным предприятиям льготных целевых кредитов. Льготные кредиты выделялись исходя из потребности пополнения оборотных средств под сезонные нужды, авансирование закупок продукции растениеводства, оплату первоначального взноса при лизинге сельскохозяйственной техники и другие цели. Преимущественно льготные кредиты выдавались под 50% ставки рефинансирования Национального банка. Разница оплаты за пользование кредитами по складывающейся на рынке и льготной ставкам компенсировалась в форме бюджетного возмещения затрат (убытков) банков при выдаче льготных кредитов;

8) государственная поддержка племенного животноводства и элитного семеноводства — субсидии, направленные на стимулирование выращивания элитных семян и разведения породистого племенного скота. Трансферты предоставляются профильным сельскохозяйственным предприятиям — экспериментальным базам, опытным и специализированным хозяйствам без привязки к конкретному продукту и объемам производства;

9) товарный кредит — предоставление сельскохозяйственным предприятиям материальных ресурсов (топлива, смазочных материалов и др.) из государственных резервов на льгот-

ных условиях, а также погашение задолженности по товарному кредиту. Цель данной меры — обеспечить централизованно поставку ресурсов в периоды пиковой потребности (во время весеннего сева, уборки зерновых);

10) компенсация затрат по приобретению и ремонту техники — расходы бюджета на проведение ремонта сложной сельскохозяйственной техники на специализированных ремонтных предприятиях, занимающие до 90% расходов по данной позиции, а также приобретение за счет средств государственного бюджета и безвозмездная передача сельскохозяйственной техники предприятиям, которые из-за критического финансового положения не могли осуществлять обновление технического потенциала за собственный счет.

К прочим неисключаемым субсидиям без привязки к продукту «желтой корзины» отнесены такие бюджетные расходы, как субсидии по финансированию проведения республиканского производственного соревнования, другие расходы, которые осуществляются по статье «Другие субсидии на неотложные нужды» фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки. Эти средства являются резервом Правительства по финансированию мероприятий в области сельского хозяйства, требующих оперативного вмешательства.

Направления централизованного финансирования по мерам «желтой корзины» без привязки к продукту в течение базового периода (1997—1999 гг.) соответствуют реализуемым в настоящее время, хотя доля каждого в общем объеме выделяемых ресурсов претерпела изменения. Всего на осуществление указанных мероприятий затрачено в течение 1997—1999 гг. 938,4 млн долл. США, в среднем 312,8 млрд долл. в год.

Итак, среднегодовые бюджетные расходы на поддержку сельского хозяйства, которые классифицированы как меры «желтой корзины» в базовом периоде составили 385,3 млн долл. США. Использование правила «de minimis» с учетом роста объемов производства позволит республике в перспективе увеличить эту цифру до еще на 50—60 млн долл. Итого 435—445 млн долл. США. Если предположить, что сумма бюджетных расходов по мерам «зеленой корзины» не изменится и составит 102,3 млн долл. США, так как в соответствии с проектом Государственной программы возрождения и развития села на 2005—2010 гг. большая часть централизованных ресурсов будет направлена на мероприятия, предусматривающие увеличение объемов производства продукции, то возможности нашей страны в вопросах бюджетной поддержки будут ограничены суммой около 540 млн долл. США. В белорусских рублях это составит около 1180 млрд руб. Следует также помнить, что необходимо за 6 лет на 20% сократить субсидии, оказывающие влияние на торговлю. Вышеназванной программой на развитие АПК только в текущем году планируется направить 2207 млрд руб. К 2010 г. сумма бюджетных трансфертов в текущих ценах возрастет до 3168 млрд руб.

Это значит, что позиция Беларуси на переговорах в части поддержки сельскохозяйственного производства требует корректировки. В противном случае придется переориентировать субсидии на реализацию мер «зеленой корзины». Это не в интересах нашей республики, и быстро реструктуризацию поддержки без негативных последствий провести не удастся. Нельзя сказать, что предложения Беларуси для обсуждения на переговорах по вступлению во ВТО содержали ошибки, а агрегированная сумма поддержки занижена. Наоборот, применение официального курса перевода национальных денежных единиц в доллары США, который, как показал анализ, в 1997 и 1998 гг. был существенно ниже рыночного, позволило создать определенный «запас прочности» позиции страны.

Однако падение курса доллара США в мировом масштабе и рост покупательской способности белорусского рубля девальвировали этот резерв.

Намерение Беларуси зафиксировать обязательства в твердой валюте было обусловлено главным образом тем, что в условиях инфляции принятие обязательств по сокращению поддержки сельского хозяйства в белорусских рублях привело бы впоследствии к сокращению ее фактического уровня в больших размерах, чем номинальное сокращение. Однако и доллар США оказался не лучшим вариантом.

Нормы ВТО предусматривают корректировку обязательств стран в зависимости от инфляции. Если Беларусь зафиксирует свою позицию в долларах, то в данной связи будет нелогичным требовать включить в список наших уступок порядок учета инфляции. Это можно сделать, только приняв обязательства в национальной валюте. При этом должна учитываться не только инфляция, которая сохранится в течение периода реализации обязательств и после него, но и инфляция, сложившаяся в течение базового периода, а также рост цен за время после базового периода до момента фиксации обязательств Беларуси и вступления во ВТО.

Это достаточно сложно, однако оправданно. Белорусский рубль укрепляется и будет продолжать укрепляться как по отношению к мировым валютам (покупательная способность

доллара в Беларуси пока более чем в 3 раза выше, чем в США), так и как средство накопления (инфляция из года в год сокращается. Если в 1999 г. потребительские цены выросли по отношению к предшествующему году в 3,5 раза, то в 2004 г. — только на 14,4%.

Требуется пересмотреть и временные рамки базового периода. Это должен быть последний трехлетний период 2002—2004 гг. Во-первых, благоприятные для АПК последствия стабилизации и роста экономики стали вырисовываться к этому времени наиболее определенно, во-вторых, доступ к исходной информации для проведения необходимых расчетов по поддержке в соответствии с методологией ВТО тем лучше, чем она новее.

В то же время следует принять неотложные меры по адаптации государственной поддержки сельского хозяйства критериям «зеленой корзины», а именно, направив централизованные средства на поддержку научной деятельности, на строительство и модернизацию дорог, систем электроснабжения, поддержание экологического равновесия сельских территорий и другие направления, которые не подлежат ограничению.

Вступление Беларуси во ВТО — в интересах Республики Беларусь. За многолетнюю историю своего существования ВТО выработала комплексную нормативно-правовую базу и механизм регулирования межгосударственных торгово-экономических отношений. Более 90% мирового торгового оборота приходится на страны, являющиеся участниками этой организации. Членство во ВТО позволило бы на общепринятых принципах защищать интересы национальных товаропроизводителей при введении против них различных ограничений. Это также стало бы своеобразным индикатором для мирового экономического сообщества, инвесторов, подтверждающим рыночный статус белорусской экономики, ее открытость и транспарентность. Однако баланс преимущества-уступки в области защиты рынка должен быть положительным. В противном случае может сложиться ситуация, когда руководство страны будет ограничено в своих возможностях оказывать влияние на структуру и динамику внешней торговли, рынок услуг, обеспечивать поддержку сельскому хозяйству.

Вне зависимости от того, удастся ли в процессе переговоров учесть рекомендации, изложенные в статье, проведенный нами анализ принимаемых обязательств Республики Беларусь показывает, что для адаптации механизма государственной поддержки сельского хозяйства нормам ВТО необходимо:

1. Перейти на программно-целевой метод регулирования развития аграрного сектора экономики на основе разработки и реализации средне- и долгосрочных государственных программ, предусматривающих постановку цели и задач, мероприятия по их достижению, соответствующее ресурсное, организационное и нормативно-правовое обеспечение. Товаропроизводители должны знать заблаговременно, на какие цели, в каком объеме и на каких условиях государство намерено выделять бюджетные средства АПК как минимум в течение 4—5 лет.

2. Обеспечить поэтапную корректировку механизма государственной поддержки, постепенно отказываясь от применения мер, классифицируемых ВТО как меры «желтой корзины». Требуется детально проанализировать соглашения ВТО, практику государственной поддержки сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой с целью выработать стратегию аграрного субсидирования, предусматривающую высокую окупаемость вкладываемых централизованных ресурсов, обеспечение продовольственной безопасности и устойчивого сельского развития и при этом базирующуюся на мерах, не запрещенных ВТО.

Корректировка механизма субсидирования сельского хозяйства в соответствии с требованиями ВТО должна быть проведена заблаговременно, до вступления в ВТО, так как в сельском хозяйстве скорость оборота капитала ниже, чем в других отраслях экономики, что ведет к инерции товаропроизводителей в адаптации к новым экономическим условиям.

3. Обеспечить принятие обязательств по поддержке сельского хозяйства во взаимосвязи с мерами таможенно-тарифного регулирования импорта сельскохозяйственной продукции. Необходимо иметь в виду, что хотя и субсидии, и тарифы преследуют протекционистские цели, последствия их применения имеют существенно отличия. Субсидии национальным товаропроизводителям ведут к повышению их доходов, способствуют снижению цен предложения, уменьшая привлекательность национального рынка для импортеров. При этом достигается социальный эффект. Усиление тарифной защиты ограждает внутренний рынок от иностранной конкуренции. Однако повышение доходов национальных товаропроизводителей в данном случае связано с ростом потребительских цен. Поэтому необходимо стремиться к балансу централизованной поддержки сельского хозяйства и таможенно-тарифного регулирования рынка, учитывая и то обстоятельство, что в краткосрочном периоде меры и механизмы по ограничению импорта более действенны.

Внедрение в практику многих из изложенных рекомендаций сопряжено с необходимостью консультаций с ВТО, поэтому в статье не ставилась цель раскрыть в деталях перспективный, соответствующий международным требованиям механизм государственной аграрной поддержки Беларуси, он может быть многообразным. Проведенный анализ, надеемся, позволит заинтересованным более глубоко вникнуть в суть принимаемых обязательств.

### **Литература**

1. Гусаков В. Г., Байгот Л. Н., Бельский В. И. Вступление Беларуси в ВТО: проблемы и перспективы для агропромышленного комплекса // Сельскохозяйственный вестник. 2002. № 10—11.
2. Михневич С. И. // Белорусский экономический журнал. 2000. № 1. С. 24—28.
3. Заика С. Б. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1999. № 12. С. 37—41.

*BELSKII V. I.*

### **ANALYSIS OF OBLIGATIONS PLEDGED REPUBLIC OF BELARUS ON STATE SUPPORT OF AGRICULTURE AT ENTERING TO WTO**

### **Summary**

Scientific analysis of structure and results obligations pledged republic of Belarus on State support of agriculture at entering to WTO has been done. Recommendations for correcting of negotiations positions and improving of agrarian subsidies have been elaborated.