

**ЭКАНОМІКА І ІНФАРМАТЫКА**

УДК 338.439.6(100)

*З.М ИЛЬИНА*

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ**

*Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси*

*(Поступила в редакцию 13.09.2005)*

Различают два аспекта продовольственной проблемы — социально-экономический и экологический. Первый аспект охватывает вопросы, связанные с наращиванием объемов производства или импортом продуктов, а также с обеспечением доступности его для всех слоев населения (продовольственная безопасность); второй включает мероприятия, необходимые для сохранения равновесия окружающей среды и производства продуктов питания, безопасных для здоровья населения. Продовольственная безопасность предполагает физическую и экономическую доступность продуктов для всего населения. И если физическая доступность свидетельствует о наличии продовольствия на рынке, то экономическая доступность обусловлена финансовыми возможностями населения, прежде всего платежеспособностью спроса.

Стандарты питания определяются международными и национальными специализированными учреждениями, пересматриваются, дифференцируются в зависимости от возраста, пола, рода деятельности населения и состояния окружающей среды. В современных условиях стандарт нормального питания человека в зависимости от условий жизнедеятельности составляет 2700—3500 ккал/сут. К голодающим относится население, суточный рацион которого менее 1500 ккал, на грани голода — 1500—1800 ккал. Уровень питания, достаточный для простого воспроизводства населения — 1800—2300 ккал/сут — является критическим уровнем продовольственного обеспечения. Это первый уровень нормального питания по семиуровневой классификации [1].

Прогноз, выполненный специалистами Международной продовольственной организации ООН (ФАО), свидетельствует о том, что даже при сохранении устойчивой тенденции прироста продукции, характерной для конца XX и начала XXI века, решение продовольственной проблемы остается неоднозначным (табл.1). При увеличении потребления продовольствия в мире по группам стран сохраняются различия. В развитых странах потребление приближается к нормативу, совершенствуется его структура и качество. В развивающихся странах приоритет отдается повышению обеспеченности продовольствием, качество остается на втором плане. В странах с переходной экономикой существенно возрастет обеспеченность продовольствием, однако потребление на 6—10 % будет ниже уровня, достигнутого в начале 80-х годов XX столетия. Для миллиарда человек стандарт нормального питания не достижим даже в отдаленной перспективе.

Отмечая как позитивные тенденции продовольственного обеспечения в мире, динамика его по группам стран существенно различается (табл. 2). Стабильность продовольственного обеспечения и повышения качества продуктов характерны для *индустриальных стран*, где достигнуто оптимальное потребление хлебопродуктов и сахара, приближается к нормативу обеспеченность зерном, маслом растительным, увеличивается в рационе доля продуктов животного происхождения, а также продуктов, характеризующих национальные особенности потребления и повышающих качество питания.

Т а б л и ц а 1. Мировое потребление продовольствия [2]

	Годы					
	1964—66	1974—76	1984—86	1997—99	2015	2030
<i>Потребление продовольствия, ккал/чел/день</i>						
Мир	2358	2435	2655	2803	2940	3050
Развивающиеся страны	2054	2152	2450	2681	2850	2980
Индустриальные страны	2947	3065	3206	3380	3440	3500
Страны с переходной экономикой	3222	3385	3379	2906	3060	3180
<i>Численность населения, ккал/чел/сут (млн чел.)</i>						
Менее 2200	1893 <sup>1</sup>	2281 <sup>1</sup>	558	571	462	196
2200—2500	288	307	1290 <sup>2</sup>	1487 <sup>2</sup>	541	837
2500—2700	154	141	1337 <sup>3</sup>	222	351	352
2700—3000	302	256	306	1134	2397 <sup>2</sup>	2451 <sup>2</sup>
Более 3000	688	1069	1318	2464 <sup>3</sup>	3425 <sup>3</sup>	4392 <sup>3</sup>
Мир в целом	3325	4053	4810	5878	7176	8229

<sup>1</sup> с Индией и Китаем

<sup>2</sup> с Индией

<sup>3</sup> с Китаем

В *развивающихся странах* при общей тенденции повышения продовольственного обеспечения уровень его недостаточный: менее 80 % нормативного в анализируемый период и около 85 % в отдаленной перспективе. Структура рациона также не отвечает нормативным параметрам. Для этих стран характерна низкая обеспеченность зерном, растительным маслом, продуктами животного происхождения, другими продуктами, повышающими сбалансированность рациона по наиболее важным питательным веществам.

Не отличалось стабильностью продовольственное обеспечение в *странах с переходной экономикой*. Достаточно высокий уровень потребления продовольствия в 80-е годы XX столетия (почти 97 % от нормативного уровня, что на 10 пунктов выше уровня индустриальных стран) сохранить не удалось. В начале нового XX века потребление снизилось до 83 % нормативного уровня (на 14 пунктов ниже уровня индустриальных стран) при ухудшении качественных характеристик. По мнению специалистов ФАО, продовольственное обеспечение в странах с переходной экономикой будет ниже уровня 80-х годов прошлого столетия даже на конец прогнозируемого периода, т.е. до 2030 г.

Следует отметить, что при недостаточности продовольствия меньше потребляется не только основных продуктов, но и тех, которые характеризуют национальные особенности питания и его качество (приведенные в табл. 2 как «остальные продукты»). И если в индустриально развитых странах удельный вес этих продуктов в структуре потребления составляет 15—16 %, в странах с переходной экономикой — 10—11 %, то в развивающихся — только 8 %.

Рассматривая продовольственную проблему в целом, необходимо отметить, что ее решение в перспективе, как и в настоящее время, ожидается довольно сложным по многим причинам, главные из которых следующие:

1) в развитых странах снижается потребность в наращивании объемов сырья и продовольствия по причине ограниченности спроса и возможности наращивания продовольственных ресурсов за счет внедрения достижений научно-технического прогресса в первую очередь за счет новых технологий;

2) в развивающихся странах ресурсный потенциал сельского хозяйства и возможности научно-технического прогресса используются недостаточно, в основном по причине сложности природно-климатических условий для производства, а также по причине недостатка финансовых ресурсов на их улучшение и освоение передовых технологий;

3) ухудшение экологии, что приводит к сокращению потенциала природных ресурсов, необходимых для наращивания объемов производства и формирования продовольственных ресурсов в необходимых объемах.

Негативное воздействие, имеющее долговременный характер, на производство продовольствия оказывают, прежде всего, нарушение растительного покрова Земли и водный дисбаланс. В этой связи современные стратегии интенсификации сельского хозяйства должны

Т а б л и ц а 2. Потребление продуктов питания по группам стран (кг/чел/год)

Продукты питания	Мир						Развивающиеся страны						Индустриальные страны						Страны с переходной экономикой					
	1964/ 1966	1974/ 1976	1984/ 1986	1997/ 1999	2015	2030	1964/ 1966	1974/ 1976	1984/ 1986	1997/ 1999	2015	2030	1964/ 1966	1974/ 1976	1984/ 1986	1997/ 1999	2015	2030	1964/ 1966	1974/ 1976	1984/ 1986	1997/ 1999	2015	2030
Зерновые (потребление)	147	151	168	171	171	171	141	150	172	173	173	172	136	136	147	159	158	159	211	191	183	173	176	173
Зерновые (всего)	283	304	335	317	332	344	183	201	234	247	265	279	483	504	569	588	630	667	556	719	766	510	596	685
Корнеплоды и клубнеплоды	83	80	68	69	71	74	75	77	62	67	71	75	77	68	69	66	63	61	148	132	114	104	102	100
Сахар	21	23	24	24	25	26	14	16	19	21	23	25	37	39	33	33	32	32	37	45	46	34	35	36
Бобовые (сухие)	9	7	6	6	6	6	11	8	8	7	7	7	3	3	3	4	4	4	5	4	3	1	1	1
Масло растительное и мас- лосемена	6	7	9	11	14	16	5	5	8	10	13	15	11	15	17	20	22	23	7	8	10	9	12	14
Мясо (в убойном весе)	24	27	31	36	41	45	10	11	16	26	32	37	62	74	81	88	96	100	43	60	66	46	54	61
Молоко и молокопродукты, исключая масло (в пересче- те на молоко)	74	75	79	78	83	90	28	30	37	45	55	66	186	192	212	212	217	221	157	192	181	159	169	179
Остальные продукты (ккал/ чел/день)	208	217	237	274	280	290	122	129	155	224	240	250	461	485	510	516	540	550	288	356	384	306	330	350
Всего (ккал/чел/день)	2358	2435	2655	2803	2940	3050	2054	2152	2450	2681	2850	2980	2947	3065	3206	3380	3440	3500	3223	3386	3379	2906	3060	3180

П р и м е ч а н и е. Таблица составлена по данным ФАО [3]

учитывать ограниченность ресурсов, необходимость их возобновляемости и охрану окружающей среды.

Развитие мирового хозяйства с учетом ограничивающих факторов, вызывая глубинные процессы в мировой экономике, не позволяет прогнозировать высокие темпы прироста продовольственных и сырьевых ресурсов даже в отдаленной перспективе. Ожидается, что прирост продовольственных товаров до 2030 г. относительно достигнутого уровня сократится более чем в три раза при стабильном увеличении спроса<sup>1</sup>. Следовательно, мировая продовольственная система, обеспечивая некоторое сближение<sup>2</sup> в потреблении продовольствия по группам стран, решить проблему сбалансированности спроса и предложения на глобальном уровне не сможет.

Опасения по поводу перерастания продовольственной проблемы в глубокий международный кризис разделяют ученые разных стран. В 1992 г. тысяча шестьсот ученых с мировым именем, в том числе 102 лауреата Нобелевской премии, подписали меморандум «Ученые предупреждают человечество» с призывом изменить отношение к использованию ресурсов и обеспечению жизнедеятельности на Земле [4]. Американские ученые Лестер Браун и Хал Кэйн в книге «Заполненный дом» [5], рассматривая ухудшение продовольственной ситуации в мире и его причины, доказывают необходимость пересмотра приоритетов международных отношений, среди которых продовольствие должно опережать проблему разоружения.

В 1994 г. Фонд народонаселения ООН предложил перспективу решения продовольственной проблемы на основе предотвращения разрушения земельных ресурсов и стабилизации народонаселения до 2050 г. на уровне 7,3 млрд человек. Стоимость реализации программы свыше 60 млрд долл. Большая часть средств должна использоваться на сохранение пахотных земель и восстановление лесов.

В ноябре 1996 г. в Риме участники Всемирного саммита приняли декларацию по мировой продовольственной безопасности и подписали соответствующий План действий на период до 2015 г. Мировое сообщество, чтобы не допустить стихийного развития тенденций в сфере производства, потребления и перераспределения продовольствия, выработало стратегию согласованных действий. В ней намечен комплекс мер для ликвидации бедности — главной причины голода и недоедания — и определены пути создания равных условий доступности продуктов. Будучи уверенными, что многогранный характер продовольственной безопасности требует согласованных усилий международного сообщества, дополняющих или усиливающих действие государства, участники совещания обязались способствовать установлению благоприятной политической, социальной и экономической обстановки, предполагающей создание лучших условий для искоренения бедности.

Одно из направлений решения продовольственной проблемы, соответствующее вышеприведенной концепции, — увеличение финансовой и технической помощи развитых и богатых стран бедным регионам. Участники форума согласились, что индустриальные страны, развитие которых оказало негативное воздействие на окружающую среду, должны компенсировать этот ущерб путем выделения 0,7 % своего валового внутреннего продукта в качестве продовольственной помощи нуждающимся нациям, преимущественно «третьего мира», где исторически экологический ущерб менее значительный.

Учитывая национальную ориентацию в достижении продовольственной безопасности, на Римском саммите признано необходимым наряду с поддержкой продуктами питания нуждающихся стран принимать меры по преодолению кризиса в их сельском хозяйстве и оказывать содействие в реализации соответствующих программ. В контексте Плана действий на период до 2015 г. в апреле 1997 г. в Минске проведена Международная конференция по устойчивому развитию экономики стран Восточной Европы как важнейшего условия преодоления бедности, стабилизации продовольственного обеспечения этих государств и необходимостью совершенствования аграрной политики в этом направлении.

Проблемы продовольственной безопасности разных уровней имеют определенную взаимосвязь. Решая ее на глобальном уровне, мировое сообщество оказывает содействие в преодолении голода конкретным регионам и странам. Государства вносят вклад в создание глобальной продовольственной безопасности, стимулируя развитие собственного производства

<sup>1</sup> Спрос прогнозируется с учетом прироста народонаселения, которое составит 90 млн человек в год при общей неравномерности его распределения по регионам мира.

<sup>2</sup> Потребление продовольствия в экономически развитых странах в последние сорок лет XX столетия возросло в 1,5 раза, в развивающихся — в 1,3 раза.

продовольствия и воздействуя на повышение уровня продовольственного обеспечения местных регионов, социальных групп и домашних хозяйств.

Деятельность, связанную с продовольственной безопасностью, осуществляют 35 международных учреждений по направлениям: производство, импорт, продовольственная помощь и обеспечение доступности продовольствия населению. Ведущими организациями в этой сфере являются Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) и Международный фонд сельскохозяйственного развития.

Мониторинг продовольственной безопасности в меру своей компетенции проводят Всемирный продовольственный совет, подотчетный Генеральной Ассамблее через Экономический и социальный совет ООН, а также Мировая продовольственная программа — совместный орган ООН и ФАО, функция которого — продовольственная помощь.

Непосредственно оказанием помощи занимается ФАО, деятельность которой охватывает восемь стратегических направлений. В ее задачи входят: мониторинг в области продовольствия; прогнозирование продовольственной безопасности с учетом состояния природных ресурсов и научных знаний; международное регулирование в области продовольствия; национальная политика, институциональные и юридические механизмы; обеспечение устойчивого роста производства и повышение доступности продовольствия; адаптация технологий для создания условий интенсификации производства и обеспечения достаточности снабжения продовольствием; охрана, рациональное использование природных ресурсов. В отдельную задачу выделен мониторинг выполнения решений Всемирного саммита по продовольствию, проводимый совместно с Главным комиссаром ООН по правам человека.

Долгосрочная стратегия ФАО ориентирована на обеспечение продовольственной безопасности, устойчивость развития АПК, а также на совершенствование торговли продовольствием. Организация располагает значительными бюджетными и внебюджетными средствами (совокупный бюджет достигает более млрд долл. США). ФАО осуществляет деятельность по многим программам в области сельского хозяйства и продовольствия, оказывая помощь странам в решении социально-экономических, научно-технологических, организационных, правовых и финансовых проблем.

К решению задач продовольственного обеспечения ФАО привлекает организации, деятельность которых направлена на оказание помощи. В эту группу входят: Комитет по политике и программам продовольственной помощи, Мировая продовольственная программа (МПП), Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД), Программа развития ООН (ПРООН), Организация по промышленному развитию (ЮНИДО).

ФАО взаимодействует с Агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), Консультативной группой по международным исследованиям в области сельского хозяйства, Всемирной организацией по здравоохранению (ВОЗ), Организацией ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Международной организацией труда (МОТ), Всемирной торговой организацией (ВТО), Международным валютным фондом (МВФ), Международным банком реконструкции и развития (МБРР), другими учреждениями, контактирует с Фондом народонаселения, Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ), Фондом развития ООН для женщин и т.д.

В реализации экономических и технических программ ФАО участвуют 80 отраслевых правительственных и неправительственных международных организаций. Некоторые из них получили статус региональных. ФАО интегрирует деятельность сельскохозяйственных, других международных организаций, охватывая весь спектр социально-экономических, научно-технологических, торгово-экономических, природоохранных, информационных и других аспектов деятельности, направленной на обеспечение продовольственной безопасности на национальном, региональном и международном уровнях. Организация разработала несколько систем сбора, хранения и распространения информации о достижениях научно-технического прогресса в странах мира (АГРИС, КАРИС), утвердила ряд стандартов качества продуктов, применяемых в международной торговле.

В Европе по линии ФАО созданы Кооперативная система научно-исследовательских сетей в сельском хозяйстве (ЕСКО-РЕНА), включающая ведущие институты сои, кукурузы, подсолнечника и др., а также Центр космического наблюдения, получающий информацию с американских, российских, французских и японских спутников, обрабатывающий ее по собственной методологии и методикам. Центр предоставляет странам — членам ФАО информацию об агроклиматических условиях производства, состоянии посевов, видах на урожай, об эрозионных процессах почвы и т.д.

В ФАО действует Инвестиционный центр, обеспечивший выполнение для стран-членов порядка 2,5 тыс. технических проектов на общую сумму 56 млрд долл. В рамках программ по оказанию технической помощи в Болгарии создан крупный Научно-исследовательский институт по изучению биопотенциала земли. По оценкам специалистов Китайской Народной Республики, сотрудничество с ФАО позволяет стране обеспечивать ежегодно увеличение объема производства продовольствия на сумму порядка 100 млн долл.

ФАО является инициатором трех всемирных форумов: Всемирной продовольственной конференции, Всемирной конференции по аграрным реформам и сельскому развитию и Всемирного саммита по продовольствию, которые внесли существенный вклад в решение продовольственной проблемы.

Стратегические задачи ФАО обозначены, исходя из проблем, с которыми мировое сообщество столкнулось в настоящее время. К ним относятся:

высокие темпы прироста населения и снижение производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в расчете на душу населения;

истощение природных ресурсов, аномалии, нестабильность производства, ограничивающие наращивание объемов продовольственных ресурсов;

рост численности голодающего населения и, как следствие, увеличение количества бедных стран (ранее благополучные страны попали в группу риска по продовольственному обеспечению и, соответственно, претендуют на помощь<sup>3</sup>); в результате сокращение объемов помощи развитым странам;

динамичный рост цен на продукцию на мировом рынке, начавшийся после длительного периода действия относительно низких цен.

При разработке стратегии учитываются также ожидаемые (прогнозируемые) негативные тенденции, такие как: снижение на период до 2010 г. темпов роста сельскохозяйственного производства на 1,8 % в год; низкий или относительно низкий уровень потребления продуктов питания в развивающихся странах и странах с переходной экономикой; рост зависимости развивающихся стран от импорта, удовлетворение потребности в котором сопряжено с трудностями не только коммерческого плана; сокращение мировых запасов зерна и, соответственно, рост потребности в импорте этой продукции до 160 млн т в 2010 г. против 110 млн т в 1996 г.; ухудшение экологической обстановки и некоторые другие тенденции.

Обеспечение продовольственной безопасности, имея в виду оказание целенаправленной помощи особо нуждающимся странам, — важнейшее стратегическое направление в функциональной деятельности ФАО. В рамках этого направления организация призвана решать *четыре основные задачи*.

*Первая задача.* Повышение жизненного уровня сельского населения и обеспечение равного доступа мужчин и женщин к природным, экономическим и социальным ресурсам и получаемым от этого благам, для чего рекомендуется наладить взаимодействие сельского, лесного и рыбного хозяйства и других секторов экономики, как это предусмотрено Планом действий, принятым Всемирным саммитом по продовольствию.

Обеспечение доступа уязвимых групп населения к адекватным по питательности и безопасности продуктам продовольствия является *второй задачей*, решение которой предусматривает: экспертизу и поддержку национальной политики и программ оказания продовольственной помощи нуждающимся группам населения; содействие и поддержку программ, направленных на достижение продовольственной безопасности; работу с партнерскими учреждениями для мобилизации ресурсов и разработки программ, направленных на сокращение хронического недоедания.

*Третья задача* — выявление чрезвычайных ситуаций и помощь в восстановлении пострадавших от стихийных бедствий природных ресурсов: раннее предупреждение чрезвычайных продовольственных ситуаций; предупреждение о появлении и распространении вредителей и болезней для принятия необходимых мер борьбы с ними; предупреждение о стихийных бедствиях в лесном и рыбном хозяйстве; оценку положения в растениеводстве и определение потребностей в снабжении продовольствием населения, попавшего в чрезвычайную ситуацию; помощь в выборе и внедрении передового опыта, современных технологий и систем обеспечения сельского хозяйства для достижения продовольственной безопасности и проведении восстановительных мероприятий.

---

<sup>3</sup> По классификации ФАО в их числе семь республик бывшего СССР: Армения, Азербайджан, Грузия, Киргизия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан, характеризующиеся как испытывающие хронический дефицит продовольствия.

Проведение политики содействия устойчивому развитию сельского, лесного и рыбного хозяйства — *четвертая задача*, выполнение которой осуществляется с учетом возрастающего спроса на оказание помощи в разработке их внутренней политики в этой области и механизмов ее реализации.

В настоящее время ФАО осуществляет деятельность в двух направлениях — продовольственная безопасность и питание, устойчивое развитие сельского хозяйства, включая устойчивость развития сельской территории.

Разрабатывая стратегические и тактические подходы к решению продовольственной проблемы, ФАО использует специальную методическую базу мониторинга продовольственной безопасности [6]. В качестве одного из направлений, определяющего уровень продовольственной безопасности, принято состояние рынка зерна, характеризуемое такими индикаторами, как:

отношение мировых запасов зерна к мировому потреблению, что позволяет определить уровень продовольственной безопасности и гарантий на случай чрезвычайных обстоятельств (норматив — 17 %, т. е. запасы зерна, превышающие годовое потребление, должны соответствовать объемам, необходимым на 60 дней потребления этого вида продукции);

отношение предложения экспортеров к мировой потребности в зерне;

переходящие запасы зерна всего и по видам (на продовольствие, кормовые цели) в странах-экспортерах в процентах к внутреннему потреблению;

тенденции производства зерна (ежегодный прирост объемов зерна в процентах за последнее десятилетие и к предыдущему году);

изменения в производстве зерна в странах-импортерах;

тенденции в производстве зерна в развивающихся странах-импортерах;

среднегодовые экспортные цены по видам зерна.

Повышение уровня продовольственной безопасности связано с определенными целями, достижение которых зависит от субъектов, решающих проблему по функциональной принадлежности. Большинство целей требует участия субъектов нескольких уровней. Оптимальный вариант решения проблемы — это согласованные действия субъектов всех уровней. В первую очередь это касается правительственных и законодательных органов государств и, в определенной степени, субъектов, решающих проблему на глобальном уровне. Однако решения первых имеют приоритетный характер, поскольку оформляются законодательно, включаются в национальные программы и обеспечиваются соответствующими интеллектуальными, финансовыми и материальными ресурсами. Что касается органов мирового сообщества, то их решения носят рекомендательный характер.

Продовольственная проблема медленно, но все в большей степени приобретает черты безопасности, решение которой в современных условиях и в перспективе на глобальном уровне по причинам различного характера не просматривается. Решать проблему продовольственного обеспечения каждая страна, в том числе и Республика Беларусь, должна, исходя из собственных возможностей, преимущественно на основе обеспечения за счет собственного производства при максимальных гарантиях безопасности. Тем не менее сотрудничество с международными организациями является не только целесообразным, но и необходимым. Оно позволяет в контексте мировых тенденций определить национальные приоритеты.

В этой связи вполне закономерно является намерение Беларуси — члена ООН, самодостаточной в продовольственном обеспечении страны, вступить в ФАО.<sup>4</sup> Интересы сотрудничества Беларуси с ФАО распространяются на многие стороны деятельности этой организации и могут включать комплекс вопросов по каждому из направлений ее функционирования. Приоритетные направления сотрудничества, имеющие отношение к решению продовольственной проблемы, с точки зрения автора статьи, приведены в табл. 3.

Учитывая, что сотрудничество проходит только этап становления, отсутствие в связи с этим соответствующих структур и специалистов, представляющих интересы страны в организации, можно предположить, что ее специалисты на начальном этапе будут одобрять только небольшие по объему работ и по стоимости проектные предложения. Тем не менее эти проекты будут иметь существенное значение. Они позволят освоить методики их обоснования и алгоритм принятия, что особенно важно, поскольку разрабатывать проектные предложения должны сами исполнители с участием специалистов заинтересованных ведомств и организаций.

<sup>4</sup> 19 ноября 2005 г. Республика Беларусь практически единогласно принята в ФАО (голосовали 166 стран — членов организации, из них 163 — «за», 2 — «против» и 1 — «воздержался»).

Т а б л и ц а 3. **Возможные направления сотрудничества Беларуси с ФАО**

Направление деятельности ФАО	Интересы Беларуси
<p>Развитие науки, пропаганда образования, коммуникаций и технологий, обеспечивающих рациональное использование природных ресурсов и окружающей среды</p>	<p>Разработка методологии и совершенствование организации исследований устойчивости развития сельского хозяйства, других отраслей АПК, а также сельских территорий, включая рациональное использования ресурсов и охрану окружающей среды;</p> <p>содействие усилению связи прикладной науки с научной работой на международном уровне;</p> <p>реализация приоритетных национальных научных программ по сельскому хозяйству</p>
<p>Прогноз спроса, предложения и запасов основных продовольственных продуктов в контексте глобальной продовольственной безопасности и своевременное распространение информации о происходящих изменениях на мировом и региональных рынках</p>	<p>Прогноз переходящих запасов продовольствия в экспортирующих и импортирующих странах и конъюнктура мировых и региональных продуктовых рынков;</p> <p>система мер, принимаемых мировым сообществом в области мировой продовольственной безопасности;</p> <p>краткосрочная и долгосрочная политика на рынках сельскохозяйственного сырья и продовольствия</p>
<p>Обеспечение устойчивого роста производства и повышения доступности для потребителей продовольствия</p>	<p>Оказание помощи в создании условий для привлечения инвестиций в реальный сектор в целях повышения эффективности производства, переработки и сбыта продукции;</p> <p>содействие в разработке политики в области экологии;</p> <p>консультации по вопросам поддержки сельского хозяйства, агробизнеса, организации переработки и сбыта продукции, внедрения современных стандартов</p>
<p>Раннее предупреждение, обеспечение готовности к чрезвычайным ситуациям и восстановлению пострадавших от стихийных бедствий природных ресурсов и систем производства продовольствия</p>	<p>Информация раннего предупреждения, а также оказание помощи в проведении восстановительных мероприятий;</p> <p>раннее предупреждение о возможных чрезвычайных ситуациях в области продовольствия;</p> <p>предупреждение о появлении и распространении вредителей и болезней для принятия необходимых мер борьбы с ними;</p> <p>раннее предупреждение о стихийных бедствиях;</p> <p>помощь в выборе и внедрении передового опыта, современных технологий и систем обеспечения сельского хозяйства для достижения продовольственной безопасности и проведении восстановительных мероприятий</p>
<p>Адаптация прогрессивных технологий для создания систем устойчивой интенсификации производства и обеспечения сырьем и продовольствием</p>	<p>Внедрение передовых технологий, интеграция производственных систем растениеводства, животноводства;</p> <p>помощь в разработке программ по энергосбережению в сельском хозяйстве и возобновляемым источникам энергии</p>
<p>Содействие интеграции Беларуси в международные торгово-экономические формирования и адаптации к требованиям международной торговой политики</p>	<p>Разработка торговой политики;</p> <p>разработка стандартов международного регулирования в области продовольствия и сельского хозяйства, включая стандарты по биотехнологии и биобезопасности, по фито- и ветеринарной санитарии, стандартов на семена и посадочный материал</p>
<p>Охрана, улучшение и рациональное использование земельных, водных и генетических ресурсов</p>	<p>Содействие проведению природоохранных мероприятий;</p> <p>разработка руководящих принципов и порядка управления генетическими ресурсами растений и животных с учетом существующих требований сохранения биологического разнообразия;</p> <p>содействие развитию национальной сельскохозяйственной науки, систем образования и информации в области управления природными ресурсами;</p> <p>оказание помощи в разработке программ и в привлечении необходимых ресурсов для обеспечения эффективного управления природными ресурсами</p>
<p>Мониторинг, оценка и анализ мирового состояния в области продовольствия и питания, сельского, лесного и рыбного хозяйства, а также уровня продовольственной безопасности</p>	<p>Помощь в создании статистических и информационных систем, позволяющих проводить анализ и принимать оптимальные решения;</p> <p>информационное обеспечение в области мирового продовольственного снабжения (включая производство и торговлю), состояния окружающей среды;</p> <p>получение базы данных о стандартах, нормах и методах выработки на международном уровне общих понятий и дефиниций;</p> <p>внедрение более широкого набора технологий в области систем управления;</p> <p>свободный доступ к имеющимся в ФАО системам технической информации для обмена интерактивными данными</p>



В последующий период потребуется планомерная и системная работа по развитию сотрудничества, включающая формирование представительских структур, подготовку специалистов, работающих на постоянной основе, контактирующих регулярно с представительством организации по Европе, экспертами ФАО по оказанию технического содействия по идентификации взаимодействия не только в настоящее время, но и в перспективе. Указанные специалисты должны осуществлять координацию проектных предложений, методическое руководство подготовкой проектов и содействовать их реализации. В целях повышения эффективности проектов, выполняемых по линии сотрудничества с ФАО, целесообразно обеспечить их координацию в рамках Национальной академии наук Беларуси (отделение аграрных наук НАН).

### **Литература**

1. Ильина З.М. Научные основы продовольственной безопасности. Мн., 2001. С. 80.
2. Разработать предложения по стабилизации функционирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольственных ресурсов и повышению конкурентоспособности продукции на основе устойчивого развития важнейших отраслей сельского хозяйства и сельских территорий: Отчет о НИР (промежуточный): № ГР 20041875. Мн., 2004.
3. World agriculture: towards 2015/2030 an FAO perspective / Edited by Jelle Bruinsma. London, 2003.
4. Шершне в Е.С. Ухудшение продовольственной ситуации в мире и его причины // Пищевая промышленность. 1996. № 11. С. 30—34.
5. Brown L., Kane H. Full House. New York, 1994.
6. Титоренко А.А. Международные организации системы ООН: Справочник. М., 1990.

*Z.M.ILYINA*

### **FOOD SAFETY: INTERNATIONAL ASPECTS**

### **Summary**

The aspects of solution of food problem and reaching of food safety at a global level have been researched, some aspects of activity of international organizations deciding this problem have been considered, the development trends of cooperation of Belarus and Food and Agricultural organization of the United Nations (FAO) have been justified in the article.