

УДК 338.4:339.137.2

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НА МЕЗОУРОВНЕ: СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ

Н. Н. Батова

Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси,
г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: nbatova@tut.by

The essence of the competitiveness at different levels is considered in the article. The value is defined and the particular features of creation of branch competitiveness are detected.

В рыночной системе хозяйствования категория конкурентоспособности является одной из ключевых, в ней концентрировано выражаются экономические, научно-технические, производственные, организационно-управленческие, маркетинговые и иные возможности не только отдельного предприятия, но и экономики страны, которые реализуются в товарах и услугах, конкурирующих как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

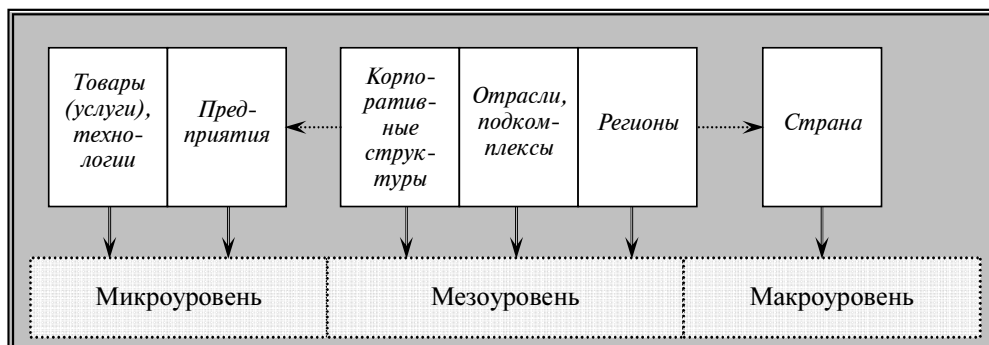
Конкурентоспособность представляет собой сложное многоуровневое понятие. На разных уровнях национальной хозяйственной системы понятие «конкурентоспособность» характеризуется различными критериями, а следовательно, эта категория должна и анализироваться, и оцениваться по-разному:

- макроэкономический уровень (конкурентоспособность страны);
- мезоэкономический уровень (конкурентоспособность отрасли, объединений предприятий, регионов);
- микроэкономический уровень (конкурентоспособность товаров, предприятий) (рисунок).

Мезоуровень является наиболее разноплановым по сравнению с другими уровнями конкурентоспособности. Его субъекты достаточно специфичны и условно могут быть разделены на три характерные группы с позиции формирования конкурентоспособности.

1. Корпоративные структуры – группа близко примыкает к субъектам микроконкурентоспособности в силу схожести подходов к обеспечению конкурентоспособности. В то же время конкурентоспособность имеет элементы агрегированного характера и складывается из конкурентоспособности предприятий-участников и прироста конкурентоспособности, обеспечиваемого синергетическим эффектом взаимодействия.

2. Отрасли, подкомплексы – наиболее специфичные представители мезоуровня. Представлены агрегированным субъектом со слабыми внутренними связями.



Многоуровневость категории «конкурентоспособность»

3. Регионы страны – группа очень близка к макроуровню, однако имеет свои особенности по сравнению с макроконкурентоспособностью, обусловленные мезоуровнем ее формирования.

Конкурентоспособность как цель и средство экономического развития стран и регионов напрямую зависит от способности предприятий создавать конкурентоспособную продукцию, наращивать объемы ее производства и экспорта. При этом предприятия не всегда располагают необходимыми ресурсами, благоприятными внешними условиями, а макроэкономическое регулирование не всегда может учесть особенности развития каждой отрасли [1].

В связи с этим актуальность и значимость для практики приобретает проблема формирования отраслевой конкурентоспособности. Особую сложность представляют вопросы исследования конкурентоспособности на уровне отраслей экономики ввиду их большого разнообразия и необходимости учета специфических условий функционирования, требующих разработки оригинальных подходов к изучению проблемы.

Процесс формирования конкурентоспособности представляет собой совокупность организационно-экономических мер по приведению производственных программ выпуска продукции определенного объема, ассортимента и качества в соответствие с имеющимся производственным потенциалом (естественными конкурентными преимуществами). Главным фактором обеспечения конкурентоспособности является использование преимуществ [2].

Согласно концепции «сравнительных преимуществ», производство товаров в той или иной стране характеризуется относительными преимуществами или недостатками по сравнению с другими странами. Поэтому выгодно специализироваться на производстве одних товаров и импортировать другие. Это означает, что страна может извлечь определенные выгоды, если концентрирует свои ресурсы в тех областях, где ее сравнительные преимущества выше.

Представители различных экономических школ по-разному оценивают содержание понятия «конкурентоспособность отрасли». По утверждению Д. Рикардо, страны специализируются в международной торговле, исходя из преимуществ в относительных издержках производства, которые зависят от уровня производительности и уровня заработной платы в стране базирования. Однако данный подход объясняет сложившуюся в международной торговле ситуацию на основе данных природой сравнительных преимуществ стран, но никак не объясняет, откуда возникают сравнительные преимущества и как их достичь.

Конкурентное преимущество, отмечают А. А. Томпсон и А. Дж. Стрикленд, получает отрасль национальной экономики, которая применяет более совершенные технологии производства и продвижения продукции, позволяющие более эффективно использовать ресурсы. Данное конкурентное преимущество существует в форме технологического разрыва между отраслями различных стран, основанного на постоянном совершенствовании существующих и освоении новых технологий. Технологическое преимущество проявляется либо монопольным положением производителя новой продукции, либо (чаще всего) более высокой эффективностью производства уже существующих товаров [3, с. 154–161].

Обеспеченность ресурсами и эффективность их использования не исчерпывают перечень свойств, необходимых для победы в конкуренции. Американский экономист М. Портер рассматривает конкурентоспособность на отраслевом уровне через призму кластеров, полагая, что отработанная система научно-технического, производственного и коммерческого сотрудничества между предприятиями в рамках отрасли является важным конкурентным преимуществом. Чем глубже разделение труда и выше уровень кооперации в рамках отрасли, тем сильнее ее способность выживать и развиваться в данной стране. Отрасль конкретного государства считается успешно функционирующей в международных масштабах в том случае, если она обладает конкурентными преимуществами в сравнении с наиболее конкурентоспособными участниками мирового рынка. В качестве наиболее оптимальных параметров рассматривается наличие существенного и стабильного экспорта в достаточно большое количество других стран и (или) весомый экспорт инвестиций, базирующийся на опыте и созданных активах в своей стране [4, с. 170–176].

Ценность данного определения, по нашим оценкам, заключается в том, что в нем установлены критерии конкурентоспособности, по которым можно достаточно точно определить, является ли отрасль конкретной страны конкурентоспособной в мировой экономике. Одним из плюсов данного определения является тот факт, что по сути конкурентоспособность отрасли определя-

ется через конкурентоспособность выпускаемой ею продукции. Следует отметить ключевой момент данного определения – связь конкурентоспособности отрасли и экспортируемой (экспортно-ориентированной) продукцией. В соответствии с предлагаемыми М. Портером критериями оценки конкурентоспособности отрасли напрямую связана с долей продукции этой отрасли, экспортируемой в другие страны.

Безусловно, ни одна страна, даже самая развитая, не ставит себе целью достижение эффективной конкуренции по всему спектру продукции, которую она может потенциально производить. Приоритет дается лишь тем секторам экономики, которые имеют реальные условия для получения конкурентных преимуществ на мировом рынке. Особенно актуальным в процессе структурной перестройки экономики является определение таких отраслей, создание действенного механизма поддержки приоритетных производителей и усовершенствование на этой основе структуры производства.

Литература

1. Стратегия повышения конкурентоспособности и экспортного потенциала сельского хозяйства (На примере Гомельской области) / З. М. Ильина, М. В. Косюков, В. Г. Куртин, А. Н. Коротина. – Минск: БелНИИАЭ. – 2000. – 116 с.
2. Усенко Л. Н., Маркин С. Ю. Формирование и оценка конкурентоспособности в АПК // Известия ВУЗов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 1999. – № 3. – С. 108–114.
3. Томпсон А. А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: Учебник для вузов / Пер. с англ. под ред. Л. Г. Зайцева, М. И. Соколовой. – Москва: Банки и биржи, ЮНИТИ. – 1998. – 576 с.
4. Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. В. Д. Щетинина. – Москва: Междунар. отношения. – 1993. – 896 с.