

УДК 637.5`64:631.16:338.58:636.4.03

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ СВИНИНЫ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ ПРОДУКТИВНОСТИ ЖИВОТНЫХ

Л. А. Серякова

Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси,  
 г. Минск, Республика Беларусь, e-mail:sla788@mail.ru

*Now more and more actual to become a problem of cost reduction of agricultural production, including pork. In this connection claimed are the outcomes, stated in the article, of researches under the substantiation of the costs guaranteeing demanded recouperment of financial nesting at different efficiency animal.*

На современном этапе развития экономики, когда уже намечены положительные тенденции ее развития, все более актуальной становится проблема снижения себестоимости отечественной сельскохозяйственной продукции, в том числе свинины, занимающей важное место в обеспечении населения страны мясом и мясными продуктами, с целью повышения ее конкурентоспособности. В этой связи востребованными являются данные по обоснованию затрат, гарантирующих требуемую окупаемость вложений.

Нами проведены комплексные исследования и обоснованы расчетные уровни затрат в расчете на среднегодовую голову в свиноводстве для трех уровней продуктивности: минимального, среднего и высокого. Обоснование указанных уровней потребовало экономического анализа основных показателей деятельности предприятий. Структура производственных затрат для соответствующих уровней продуктивности свиней установлена методом приближения (рис. 1).

Важный практический интерес представляет определение предела безубыточности производства, запаса безопасности для различных уровней продуктивности в типичных предприятиях. Известно, эти вопросы могут быть решены с помощью раздельного учета затрат на постоянные

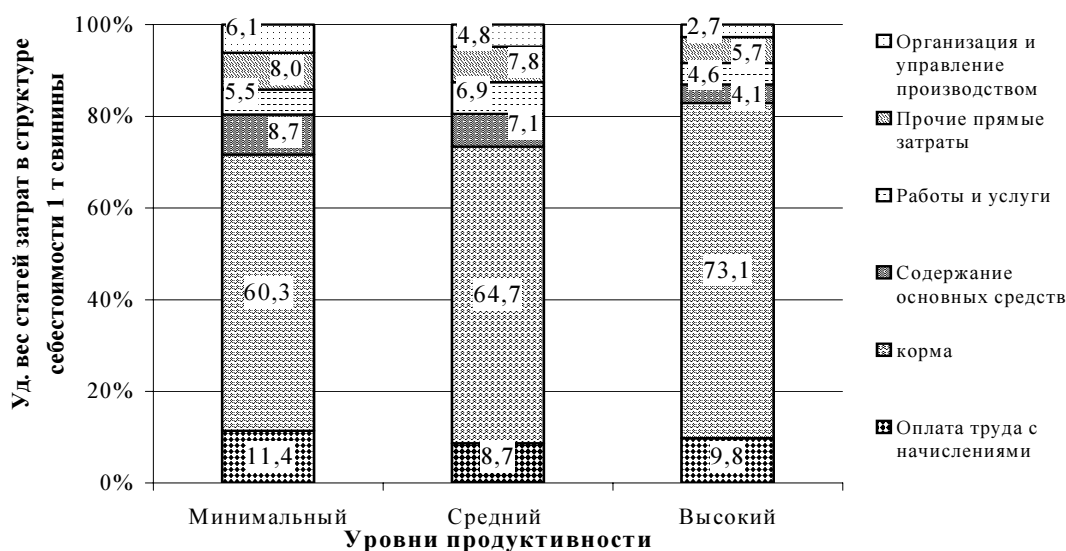


Рис. 1. Структура себестоимости свинины при различных уровнях продуктивности

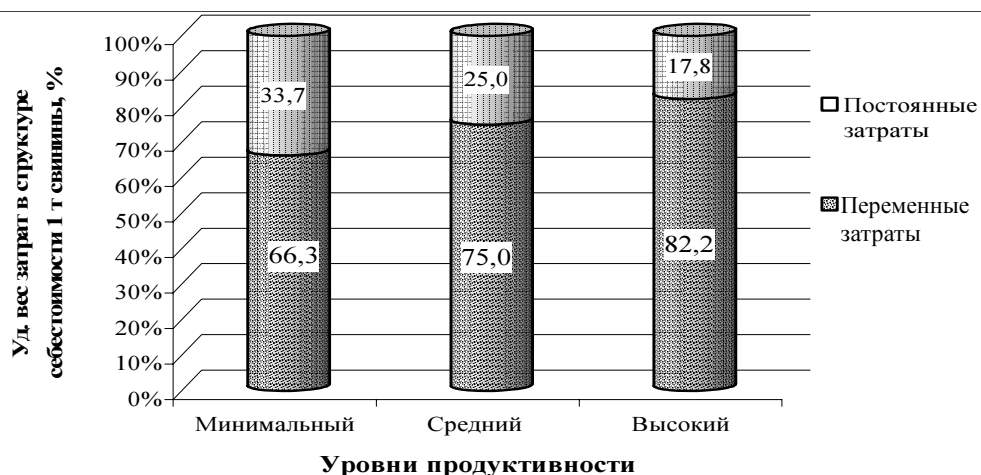


Рис. 2. Структура себестоимости продукции в разрезе постоянных и переменных затрат для различных уровней продуктивности

и переменные (директ-костинг). К сожалению, внедрение этого метода учета в сельскохозяйственных организациях идет медленно. Что касается свиноводства, где можно относительно легко варьировать объемами производства (скороспелостью, многоплодностью животных), то на комплексах и фермах с замкнутым циклом такой учет оправдан, позволяя принимать оперативные и обоснованные управленческие решения по развитию отрасли.

Ввиду отсутствия конкретных данных по постоянным и переменным затратам по отрасли в разрезе каждого хозяйства, для их разграничения нами выполнены расчеты по обоснованию их удельного веса в структуре себестоимости, которые учитывают следующие требования:

- учет динамики снижения удельного веса постоянных затрат при росте продуктивности животных;
- обоснование постоянной части затрат, которая обязательно присутствует при формировании себестоимости. Например, по статье «корма» обязательно будет иметь место и постоянная часть (согласно данным Института животноводства НАН Беларуси), которая идет не на формирование продукции, а на поддержание животного;
- учет всей совокупности хозяйств, занимающихся свиноводством, что позволяет говорить о высокой достоверности и практической значимости выборки.

Принятые нами методические подходы при распределении постоянных и переменных затрат в разрезе статей себестоимости для трех уровней продуктивности позволили определить оптимальные их соотношения в составе себестоимости (рис. 2.).

В ходе исследования нами получены следующие результаты:

– **минимальный предел продуктивности** принят на уровне фактической для 80% хозяйств, занятых свиноводством. Среднесуточный привес свиней по верхнему пределу (350 г), полученный лишь в 9% хозяйств изучаемой совокупности, обеспечил в 2002–2003 гг. окупаемость вложенных средств на 95%. Для его получения требуются вложения в расчете на среднегодовую голову не менее 150 долл. В основном этот уровень продуктивности характерен для свиноводческих ферм с поголовьем в среднем 2000 гол. Более мелкие фермы установленного выше предела продуктивности не достигают, ввиду несовершенства технологий и значительного перерасхода ресурсов, и в последнее время наблюдается тенденция снижения их численности. Сложившаяся средняя цена реализации в 2004 г. (1134,3 долл/т) позволяет при оговоренных материально-денежных затратах на типичных предприятиях (2000 гол.) выйти на безубыточное производство. Запас безопасности при этом составляет 2,3%, безубыточный объем для типовой фермы – 250 т.

– **средний уровень продуктивности** принят на уровне 450 г среднесуточного привеса и позволяет развиваться отрасли при сложившихся ценах реализации с рентабельностью 14%, т.е. возмещать производственные затраты денежной выручкой от реализации продукции и получать прибыль, достаточную (учитывая скороспелость свиней) для простого воспроизводства. Основную массу таких хозяйств составляют крупные фермы с замкнутым циклом производства

и комплексы на 12000 гол. Увеличивается, соответственно, безубыточный объем производства, необходимый для покрытия возросшей суммы постоянных затрат более крупного объекта, и составляет около 1265 т. Однако запас безопасности для этих предприятий, вкладывающих в отрасль не менее 170 долл/гол., увеличивается до 35,7%.

– **высокий уровень продуктивности** характерен для свиноводческих комплексов, занимающихся производством на промышленной основе с получением среднесуточного привеса свыше 550 г. По сути это лучшие представители промышленного товарного свиноводства, доля которых в численности хозяйств, занимающихся свиноводством, лишь 1,2–1,6%, а в валовом производстве около 12%. Авансирование капитала в отрасль составляет на этих предприятиях 190 долл/гол. Запас безопасности при такой продуктивности и затратах составляет 58,4%, т. е. рост уровня интенсификации (до определенных пределов), обеспечивающий, в свою очередь, более эффективное ведение свиноводства, является главной предпосылкой повышения устойчивости отрасли по отношению к комплексу природных и организационно-экономических факторов.

Таким образом, при определенном авансировании капитала в отрасль и установленной цене реализации, имеется возможность определить:

- безубыточный объем производства продукции;
- продуктивность животных, необходимую для получения безубыточного объема производства (рентабельность равна нулю);
- запас безопасности, определяющий собственно устойчивость состояния и развития отрасли.

Так, согласно расчетам, для получения безубыточного объема производства, при сохранении объема постоянных затрат (когда не требуется дополнительных помещений и реконструкций) достаточно при данных уровнях продуктивности иметь следующие поголовье животных – 1955, 7710, 3332 голов; либо при заданном поголовье, в случае резкого снижения продуктивности под влиянием неблагоприятных производственно-экономических обстоятельств, получить минимальную продуктивность – 343, 289, 228,2 г.

При условии роста реализационных цен до уровня закупочных (например, средняя по республике – 2832 тыс. руб/т, или 1307,5 долл/т), стабилизации себестоимости производства, возможно достижение рентабельности производства по трем уровням соответственно – 16,2, 31,3, 44%. А это уже позволяет говорить об эффективном и устойчивом развитии отрасли.

Определяющим направлением повышения эффективности отрасли свиноводства на современном этапе развития экономики является снижение себестоимости продукции. Приоритетом при этом является обоснованное сокращение постоянных затрат, которые пока занимают существенный удельный вес, а также более эффективное и экономное использование переменных ресурсов.

Таким образом, предложенная методика по обоснованию себестоимости продукции свиноводства может быть применена как на уровне района, области, так и в отдельно взятых предприятиях (для различных видов продукции), что подтверждает ее практическую значимость.

## Литература

1. Анташов В., Уварова Г. Подходы к управлению затратами предприятия (где и как искать резервы снижения затрат) // Директор. – 2003. – № 6. – С. 30–32.
2. Ерижев М. К. Развитие методов управления затратами, учета и калькулирования себестоимости // Экономический анализ: теория и практика. – 2003. – № 10. – С. 78–80.
3. Савицкая Г. В. Анализ эффективности деятельности предприятия: Методологические аспекты. – Минск: Новое знание. – 2004. – 160 с.