

УДК 637.5`64:658.562.4

**СТИМУЛИРОВАНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ –
ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ СВИНОВОДСТВА**

Е. А. Расторгуева

*Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси,
г. Минск, Республика Беларусь*

Perspective motivating methods of observance of technology in pig breeding branch are stated in this article.

Постоянно возрастающая потребность общества в сельскохозяйственной продукции обуславливает непрерывный рост интенсификации ее производства, что влечет за собой увеличение применения в сельскохозяйственном производстве минеральных удобрений, пестицидов, химических средств повышения качества кормов и т. д. В свою очередь, достижения научно-технического прогресса также предполагают необходимость постоянного совершенствования технологического процесса.

Как показали исследования, технологии являются решающим фактором формирования качества продукции. Именно в них заложены основные резервы по снижению производственных издержек и повышению качества продукции. Базирующиеся на широком использовании средств механизации, более продуктивных породах животных, а также прогрессивных способах возделывания кормовых культур, они дают эффект при строгом выполнении всех технологических требований. Отклонение от них снижает эффективность использования материально-технических и трудовых ресурсов, предусмотренных данными технологиями. Поэтому именно на соблюдение требований к выполнению технологических операций в конечном счете и должна быть направлена система управления производством.

Таким образом, одним из ключевых элементов современной системы управления качеством в свиноводстве является эффективное нормативно-технологическое обеспечение отрасли. В условиях рынка производителям необходимы технологии, аккумулирующие все достижения научно-технического прогресса со строго нормированными технологическими параметрами.

Анализ состояния свиноводческой отрасли республики свидетельствует, что уровень соблюдения технологической дисциплины в целом остается недостаточно высоким. Результатом этого является низкая продуктивность животных, высокий уровень удельных материально-денежных затрат на производство свинины и, как следствие, низкая эффективность отрасли в целом. Это негативно отражается и на качестве продукции, снижая ее потребительские свойства и конкурентоспособность на рынке мяса.

В то же время повышение конкурентоспособности отечественной продукции свиноводства как на внутреннем, так и на внешнем рынке возможно только при наличии эффективного организационно-экономического механизма мотивации высокого качества сельскохозяйственного сырья и продукции, отсутствие которого крайне негативно отражается на конечных результатах хозяйствования отрасли.

Для решения обозначенных выше проблем в процессе исследований были определены основные экономические методы прямого воздействия на качество продукции со стороны государственных органов управления, перерабатывающих предприятий, а также других потребителей свинины. Среди них важным фактором является стимулирование соблюдения требований к технологическим процессам производства свинины. В связи с этим поощрение и содействие соблюдению требований к технологическим процессам должно постоянно обеспечиваться на уровне договорных отношений.

Т а б л и ц а 1. Зависимость авансирования производства свинины от уровня соблюдения требований к технологическому процессу

Условия авансирования	%
При выявлении нарушений:	
1. Кормление	
– качество (сбалансированность) кормов	25
– суточный расход кормов в зависимости от возрастных групп	20
– расход кормов на 1 ц прироста живой массы	20
– соблюдение режима кормления	5
Всего	70
2. Условия содержания	
– обеспечение оптимального микроклимата	8
– техническая оснащенность и состояние оборудования	10
– ветеринарно-санитарные обследования, обработки	8
– чистота производственных помещений	4
Всего	30

Т а б л и ц а 2. Зависимость размера авансирования от качества реализуемой свинины

Удельный вес свиней I и II категории, %	Процент авансирования
80 и более	70
75–79	55
70–74	45
менее 70	40

Т а б л и ц а 3. Расчет цены для авансирования на примере СЧУП «Шиловичи-мясо»

Категория, (i)	Реализовано свиней в 2003 г., т	Удельный вес в реализации, (ki)	Цена, тыс.руб/т (Qi)	Средняя цена авансирования, тыс.руб/т ($\sum ki \cdot Qi$)
I	173,4	0,12	2140	2013,3
II	939,4	0,65	2030	
III	289,0	0,20	1960	
III	43,4	0,03	1500	
Всего	1 445,2	$\sum = 1,00$	–	–

На основе проведенных исследований были разработаны условия авансирования производства свинины, ориентированные на стимулирование выполнения основных элементов технологических операций, в наибольшей степени влияющих на конечные результаты производства (табл. 1).

В соответствии с предлагаемыми условиями, при нарушении отдельных контролируемых показателей к технологии производства авансирование производить нецелесообразно вследствие нерационального использования авансируемых средств и отсутствия гарантии производства продукции высокого качества.

Дополнительным показателем при принятии решения о рациональности авансирования производства свинины является получение плановых ежемесячных приростов живой массы, учет которых ведется в каждом предприятии в специальных журналах.

При авансировании производства продукции необходимо учитывать тенденции в соотношении категорий реализуемых свиней за определенный предшествующий период, например за один квартал (полугодие, год). Такой подход позволит одновременно стимулировать и процесс повышения качества продукции. На наш взгляд, в современных условиях рекомендуемый максимальный размер авансирования целесообразно установить исходя из основной статьи затрат на производство свинины – затрат на корма (около 70%). Изменение размеров авансирования зависит от качества продукции и может иметь следующий вид (табл. 2).

Так, в 2003 г. СЧУП «Шиловичи-мясо» Волковысского района Гродненской области было реализовано 1445,2 т свиней. Из них свиньи I и II категории составили 77% (12 и 65% соответственно). Следовательно, согласно таблице 2, процент авансирования по предлагаемой нами шкале составляет 55%.

Среднюю цену для авансирования рассчитываем по средневзвешенной арифметической, исходя из сложившейся структуры реализации продукции в 2003 г. и фактических закупочных цен 2004 г. (табл. 3).

Если в 2004 г. плановый объем реализации свиней составляет 1600 т, то плановая сумма реализации для расчета объема авансирования составит 3221280 тыс. руб. [1600·2013,3].

Авансируемая сумма, исходя из 55%, составляет 1771704 тыс. руб. из расчета за год, или 147642 тыс. руб. ежемесячно.

В случае отдельных нарушений контролируемых показателей технологии производства размер авансирования следует уменьшать, а при значительных нарушениях авансирование производить нецелесообразно вследствие нерационального использования авансируемых средств и отсутствия гарантии производства продукции высокого качества. Пересчет авансируемой суммы и контроль соблюдения требований к технологии производства целесообразно проводить периодически, не чаще одного раза в месяц.

К примеру, в ходе проверки был выявлен ряд нарушений отдельных контролируемых показателей технологии производства, которые ведут к снижению суммы авансирования (табл. 1). В частности, расход кормов на 1 ц прироста живой массы свиней превышал нормативное значение (–20%). Кроме того, температура воздуха и концентрация аммиака в производственных помещениях не соответствовали нормативным значениям, что ведет к нарушению оптимального микроклимата (–8%). Также выявлен ряд нарушений в работе оборудования и несвоевременное устранение неполадок (–10%).

Таким образом, размер авансирования снижается на 38% и составит лишь 62% от рассчитанной выше суммы авансирования, а в денежном выражении – 91538 тыс. руб. ежемесячно [147642·0,62] (табл. 4).

Т а б л и ц а 4. Система расчета размера авансирования производства свинины

№	Показатель	Значение
1.	Средняя цена авансирования, тыс. руб/т	2013,3
2.	Реализовано свиней I и II категории в 2003 г., %	77
3.	Размер авансирования, %	55
4.	Плановый объем реализации свиней в 2004 г., т	1600,0
5.	Плановая сумма реализации, тыс. руб. [п. 1 · п. 4]	3 221 280
6.	Авансируемая сумма, тыс. руб.:	
6а.	– из расчета за год [п. 3 · п. 5 / 100]	1 771 704
6б.	– ежемесячно [п. 6а / 12]	147 642
	Снижение суммы авансирования	
7.	За превышение нормативного значения расхода кормов на 1 ц прироста живой массы свиней, %	–20
8.	За нарушение оптимального микроклимата, %	–8
9.	За нарушения в работе оборудования и несвоевременное устранение неполадок, %	–10
10.	Суммарное снижение размера авансирования, % [п.7+п.8+п.9]	–38
11.	Ежемесячная сумма авансирования с учетом снижения, тыс.руб. [п.6б·(100–п.10) / 100]	91 538

Таким образом, применение предлагаемого механизма авансирования производства свинины позволит стимулировать качественное выполнение основных элементов технологических операций, в наибольшей степени влияющих на конечные результаты производства, снизить непроизводительные расходы, обеспечить запланированную продуктивность продукции свиноводства.

Литература

1. ОР МСХП РБ 0215-2001. Выращивание и откорм свиней. Типовые технологические процессы; Введ. 01.01.02. – Минск: БелНИИ аграрной экономики. – 2002. – 26 с.
2. Расторгуев П. В., Прокопенко Н. Ф., Дереза Е. И. и др. Экономический механизм формирования и регулирования качества сельскохозяйственной продукции // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и рекомендации, механизмы реализации. – Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси. – 2005. – С. 33–40.