

УДК 330.32:631(476)

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В ЗАВИСИМОСТИ
ОТ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА**

А. В. Казакевич

*Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси,
г. Минск, Республика Беларусь*

The article consist assessment of efficiency of potato growing in different condition production.

В условиях рыночной конкуренции, когда целью экономической деятельности выступает не только наращивание объемов производства, а возможности сбыта и максимальное извлечение прибыли, возникает необходимость экономической оценки эффективности размещения производства картофеля и выявления наиболее потенциальных его товаропроизводителей.

Исследования показали, что в качестве обобщающего критерия оценки наиболее приемлемо использовать индекс эффективности размещения товарного производства картофеля ($I_{эТ}$) как отношение стоимости реализованной продукции отрасли картофелеводства в расчете на 1 га посевов культуры ($I_{тп}$) к индексу себестоимости (I_c):

$$I_{эТ} = \frac{I_{тп}}{I_c} 100\%.$$

Индексные показатели в числителе и знаменателе дроби формулы представляют соотношение стоимости реализованной продукции в расчете на единицу посевов культуры и себестоимости единицы продукции в конкретном регионе (хозяйстве) к средним показателям по республике.

Таким образом, дифференциация сельскохозяйственных организаций по предложенной методике позволила нам выделить 5 групп по уровню благоприятности развития товарного картофелеводства: I группа (до 40) – очень неблагоприятные условия; II группа (40,1–80,0) – неблагоприятные; III группа (80,1–120,0) – удовлетворительные; IV группа (120,1–160,0) – благоприятные; V группа (более 160) – очень благоприятные.

Исследования показали, что в 2000–2004 гг. из 1152 хозяйств, возделывающих картофель, очень неблагоприятные условия для развития товарного производства картофеля сложились в 416 хозяйствах (36 % от общей численности), неблагоприятные – в 322 (28 %), удовлетворительные – в 158 (14 %), благоприятные – в 100 (9 %) и очень благоприятные – в 156 (14 %) соответственно (табл. 1).

Данные таблицы показывают, что в региональном аспекте очень неблагоприятные и неблагоприятные условия для развития товарного производства имеют от 40% хозяйств в Гродненской области до 85 % в Витебской и Гомельской областях. Производство картофеля в этих хозяйствах характеризуется низкой урожайностью, товарностью отрасли, высокими удельными издержками на единицу конечной продукции, что в целом обуславливает кризисное ее состояние.

Эффективное развитие картофелеводства начинает формироваться в сельскохозяйственных организациях, условия в которых нами оценены как удовлетворительные, однако наибольшая эффективность отрасли достигается в хозяйствах, располагающих наиболее благоприятными условиями для развития товарного производства картофеля. Так, средняя урожайность картофеля в V группе хозяйств составила около 200 ц/га, прибыль от реализации – 214 долл/га, что соот-

Таблица 1. Эффективность производства картофеля в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь в зависимости от условий хозяйствования, 2000–2004 гг.

Показатель	Группы хозяйств по баллу эффективности товарного производства ($I_{\text{ст}}$)					В среднем по выборке
	до 40	40,1–80,0	80,1–120,0	120,1–160,0	более 160	
Количество хозяйств – всего						
в том числе по областям:	416	322	158	100	156	1152
Брестская	57	73	30	26	33	219
Витебская	62	51	12	5	3	133
Гомельская	135	45	18	5	8	211
Гродненская	24	46	34	32	47	183
Минская	85	66	48	26	51	276
Могилевская	53	41	16	6	14	130
Среднее значение балла ($I_{\text{ст}}$)	20,3	57,0	95,5	135,0	250,7	100
Плодородие пашни, балл	29,7	30,9	32,5	33,5	34,9	31,4
Урожайность, ц/га	81,0	109,9	139,1	161,6	199,6	132,1
Средняя площадь картофеля, га	28,3	38,6	45,9	45,7	65,6	40,2
Удельный вес на пашне, %	1,5	1,9	2,0	2,0	2,5	1,9
Уровень специализации, %	0,9	1,8	2,3	2,4	3,7	2,3
Затраты на 1 га картофеля, долл.	860,2	893,2	966,1	1067,5	1112,5	961,9
Себестоимость производства, долл/т	103,7	80,1	68,8	65,8	55,5	71,9
Уровень товарности, %	20,8	34,4	38,7	44,1	49,7	39,3
Средняя цена реализации, долл.	66,0	64,5	66,7	68,7	79,3	71,8
Прибыль на 1 га картофеля, долл.	-58,8	-43,0	5,3	14,9	214,4	17,6
Рентабельность, %	-34,6	-17,9	1,6	3,1	37,5	5,0

ветственно в 1,5 и 12, 2 раза выше средних показателей по совокупности. Кроме того, развитие картофелеводства в этой группе хозяйств характеризуется более высокими показателями концентрации и специализации отрасли.

Для выявления количественной зависимости между размером удельной прибыли в картофелеводстве и такими основными факторами производства, как кадастровая оценка пашни, уровень вложений на 1 га посевов картофеля, обеспеченность трудовыми ресурсами, концентрация посевов картофеля в хозяйстве в различных условиях хозяйствования нами было проведено корреляционно-регрессионное моделирование, результаты которого приведены в табл. 2.

Данные таблицы показывают, что из совокупности отобранных факторов-аргументов прямая (положительная) связь с зависимой переменной во всех группах установлена с кадастровой оценкой земли (X_1) и размером посевов картофеля в расчете на хозяйство (X_4), увеличение которых сопровождается некоторым ростом удельной прибыли в картофелеводстве. Коэффициенты регрессии (b_{X_i}) свидетельствуют, что увеличение балла кадастровой оценки на единицу сопровождалось ростом прибыльности в группе хозяйств с очень неблагоприятными на 0,06 долл., а с очень благоприятными – на 5,48 долл/га. Увеличение посевов культуры на 1 га обеспечивало рост доходности по указанным группам на 0,48 и 1 долл/га.

Коэффициенты парной корреляции (k_{X_i}) свидетельствуют, что в хозяйствах I–IV групп наиболее тесная связь между факторами-аргументами и зависимой переменной установлена с уровнем производственных затрат на 1 га посевов картофеля, увеличение которых сопровождалось снижением размера прибыли примерно на 0,2 долл/га. Однако в процентном соотношении, как свидетельствуют приведенные коэффициенты эластичности (ε_{X_i}), увеличение удельных издержек на 1% обеспечивало соответствующее снижение прибыли на 2,5% в первых двух группах хозяйств и на 13,4% в группе хозяйств с благоприятными условиями для развития товарного производства картофеля.

В группе хозяйств с очень благоприятными условиями для развития товарного производства картофеля рост производственных затрат имеет положительную связь с доходностью отрасли, но не оказывает существенного влияния на прирост удельной прибыли, о чем можно судить об его оптимальном уровне. Из всех факторов-аргументов обратная зависимость с переменной функции при очень слабой тесноте связи ($k_{X_i} = -0,05$) обнаружена только с показателем обеспеченности трудовыми ресурсами. Так, увеличение численности среднегодовых работников в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий на 1 чел. способствовало уменьшению массы при-

Т а б л и ц а 2. Влияние факторов производства на формирование прибыли на 1 га посевов картофеля в группах хозяйств по благоприятности производства в 2000–2004 гг., долл.

Показатель	b_{X_i}	k_{X_i}	ε_{X_i}
<i>I группа</i>			
Свободный член уравнения регрессии	90,7	–	–
Кадастровая оценка пашни, балл (X_1)	0,06	0,001	0,03
Производственные затраты на 1 га, долл. (X_2)	–0,18	–0,62	–2,68
Среднегодовые работники на 100 га с.-х. угодий, чел. (X_3)	–2,91	–0,09	–0,25
Средняя площадь картофеля на хозяйство, га (X_4)	0,48	0,19	0,23
$R_I = 0,62$; $D_I = 0,22$			
<i>II группа</i>			
Свободный член уравнения регрессии	64,8	–	–
Кадастровая оценка пашни, балл (X_1)	0,99	0,01	0,58
Производственные затраты на 1 га, долл. (X_2)	–0,17	–0,48	–2,46
Среднегодовые работники на 100 га с.-х. угодий, чел. (X_3)	–4,56	–0,1	–0,43
Средняя площадь картофеля на хозяйство, га (X_4)	0,54	0,17	0,39
$R_{II} = 0,51$; $D_{II} = 0,26$			
<i>III группа</i>			
Свободный член уравнения регрессии	47,8	–	–
Кадастровая оценка пашни, балл (X_1)	0,18	0,02	0,28
Производственные затраты на 1 га, долл. (X_2)	–0,13	–0,33	–6,1
Среднегодовые работники на 100 га с.-х. угодий, чел. (X_3)	4,43	0,03	1,32
Средняя площадь картофеля на хозяйство, га (X_4)	0,53	0,17	1,17
$R_{III} = 0,39$; $D_{III} = 0,15$			
<i>IV группа</i>			
Свободный член уравнения регрессии	25,5	–	–
Кадастровая оценка пашни, балл (X_1)	1,41	0,18	3,15
Производственные затраты на 1 га, долл. (X_2)	–0,19	–0,50	–13,4
Среднегодовые работники на 100 га с.-х. угодий, чел. (X_3)	–2,65	–0,08	–1,18
Средняя площадь картофеля на хозяйство, га (X_4)	1,03	0,27	3,14
$R_{IV} = 0,58$, $D_{IV} = 0,33$			
<i>V группа</i>			
Свободный член уравнения регрессии	–90,8	–	–
Кадастровая оценка пашни, балл (X_1)	5,48	0,18	0,89
Производственные затраты на 1 га, долл. (X_2)	0,03	0,02	0,18
Среднегодовые работники на 100 га с.-х. угодий, чел. (X_3)	–2,60	–0,05	–0,09
Средняя площадь картофеля на хозяйство, га (X_4)	0,96	0,21	0,30
$R_V = 0,26$, $D_V = 0,07$			

были в расчете на 1 га посевов культуры на 2,6 долл. Негативное влияние данного фактора на доходность отрасли объясняется высокой обеспеченностью хозяйств данной группы трудовыми ресурсами, что обуславливает необходимость увеличения отчислений на оплату труда работников отрасли.

Выводы

1. В каждом регионе имеются хозяйства, располагающие приемлемыми почвенно-климатическими и экономическими условиями для развития эффективного товарного производства картофеля.

2. Наиболее высокая эффективность и окупаемость вкладываемых средств достигается в сельскохозяйственных организациях, располагающих наиболее благоприятными условиями для развития товарного производства картофеля, что обуславливает необходимость привлечения инвестиций в производство, углубления специализации, повышения концентрации и интенсификации отрасли в этих хозяйствах.

Литература

1. Эффективность специализации и кооперации в сельском хозяйстве Республики Беларусь / З. М. Ильина, С. В. Гончарова, В. Ф. Бондарчук и др. – Минск: Бел НИИ аграрной экономики. – 2002. – 305 с.