

ЭКАНОМІКА І ІНФАРМАТЫКА

УДК 338.439.5

З. М. ИЛЬИНА, Л. Н. БАЙГОТ

ОБЩИЙ АГРАРНЫЙ РЫНОК СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ

Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси

(Поступила в редакцию 19.04.2006)

Интеграция как способ совместного хозяйствования обеспечивает преимущества посредством развития торговли, углубления специализации, рационального использования материально-технических ресурсов, производственного, научно-исследовательского, кадрового и иного потенциала. Однако за весь период существования СНГ ни одно из его региональных образований так и не добилось весомых успехов в заявленной интеграции. В сообществах с наиболее высоким уровнем интеграции – Союз Беларуси и России, ЕврАзЭС – также не в полной мере действует зона свободной торговли, а Таможенный союз находится на стадии становления.

Экономическая интеграция эффективна только в том случае, если она, базируясь на общих интересах, подкреплена не только договоренностью, но и материальными обязательствами. Законодательная основа Общего аграрного рынка СНГ (Соглашение о формировании ОАР и Концепция согласованной аграрной политики СНГ) нацелена на создание условий для свободного продвижения агропродовольственных товаров и услуг. Благоприятная ситуация обеспечивается мерами по сокращению и последующему полному устранению таможенных барьеров в многосторонней торговле, а также постепенной отменой лицензий и квот, других ограничений импортно-экспортных операций.

Количественным измерением интеграции может служить доля взаимного товарообмена между странами в их общем внешнеторговом обороте. Реальная интеграция достигается в том случае, когда в структуре внешнеторгового оборота преобладает взаимный обмен. Например, в странах Европейского союза (ЕС) доля взаимных поставок товаров и услуг превышает 60% их экспорта и импорта. В то время как между странами Содружества независимых государств (СНГ) этот показатель составляет по экспорту 30%, а по импорту 40%, что свидетельствует о недостаточности интеграции в общую экономическую систему.

Большинство стран СНГ, в том числе и Россия, во внешней торговле за последние годы переориентировались на третьи страны, т. е. на страны, не входящие в интеграционные сообщества внутри СНГ. Во внешнеторговом товарообороте продукции сельского хозяйства и продовольствия государств Содружества доля взаимной торговли сократилась с 65 (1995 г.) до 43% (2004 г.) (табл. 1).

Согласно аналитическим данным, в 2004 г. направленность внешней торговли России продукцией АПК выглядела следующим образом, %: Германия – 9,3, Белоруссия – 6,8, Украина – 6,6, Нидерланды – 6,5, Италия – 5,9, Китай – 5,8, США – 3,8, Турция – 3,4, Швейцария – 3,3, Финляндия – 3,2. Первый квартал 2005 г. отмечен ростом товарооборота со странами СНГ: по сравнению с аналогичным периодом прошлого года он увеличился с Азербайджаном на 149,9%, Грузией – на 141,7, Узбекистаном – на 136,8, а с Республикой Беларусь снизился и составил 91,5%.

В отличие от других стран Беларусь внешнюю торговлю продукцией АПК осуществляет в большинстве своем со странами СНГ, в частности с Россией. Законодательная основа развития интегра-

Т а б л и ц а 1. Внешнеторговый товарооборот продукции сельского хозяйства и продовольствия стран СНГ, %*

Страна	1995	2000	2002	2003	2004
Азербайджан:					
страны СНГ	39,3	20,9	23,3	22,7	26,3
другие страны	60,7	79,1	76,7	77,3	73,7
Армения:					
страны СНГ	53,3	20,8	26,7	20,9	20,3
другие страны	46,7	79,2	73,3	79,1	79,7
Беларусь:					
страны СНГ	64,7	65,5	62,4	62,7	63,1
другие страны	35,3	34,5	37,6	37,3	36,9
Грузия:					
страны СНГ	46,2	36,7	42,6	37,3	39,4
другие страны	53,8	63,3	57,4	62,7	60,6
Казахстан:					
страны СНГ	61,1	36,6	32,2	32,4	31,3
другие страны	38,9	63,4	67,8	67,6	68,7
Кыргызстан:					
страны СНГ	66,9	47,8	45,8	47,1	51,2
другие страны	33,1	52,2	54,2	52,9	48,8
Молдова:					
страны СНГ	65,3	42,9	45,1	46,4	46,1
другие страны	34,7	57,1	54,9	53,6	53,9
Россия:					
страны СНГ	22,6	18,6	16,9	17,6	18,3
другие страны	77,4	81,4	83,1	82,4	81,7
Таджикистан:					
страны СНГ	46,8	64,0	50,5	43,9	48,2
другие страны	53,2	36,0	49,5	56,1	51,8
Туркменистан:					
страны СНГ	51,6	46,4	45,0	47,0	—
другие страны	48,4	53,6	55,0	53,0	—
Узбекистан:					
страны СНГ	40,0	26,2	—	—	—
другие страны	60,0	73,8	—	—	—
Украина:					
страны СНГ	59,3	43,9	38,2	38,1	38,3
другие страны	40,7	56,1	61,8	61,9	61,7

* Здесь и далее рассчитано по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь и государственного таможенного комитета Республики Беларусь [3, 7].

ции в рамках Союзного государства способствует созданию условий свободного продвижения товаров и услуг. Ведется работа по унификации законодательства. Многие сделано по гармонизации таможенного законодательства. В 1995 г. подписан протокол о введении режима свободной торговли без изъятий и ограничений между Республикой Беларусь и Российской Федерацией. Приняты и другие документы, сопутствующие соглашениям и регламентирующие интеграцию двух государств в экономической сфере. В 2001 г. подписано Соглашение о завершении унификации и создании единой системы тарифного и нетарифного регулирования в Союзном государстве. Во исполнение этих договоренностей Республика Беларусь и Российская Федерация практически не применяют таможенные пошлины, налоги и сборы на экспорт или импорт товаров, происходящих из их территорий.

Тем не менее барьеры в торговле сырьем и продовольствием существуют как с одной, так и с другой стороны. Препятствием в межгосударственной торговле являются нетарифные барьеры: запрет экспорта (импорта), ужесточение технических барьеров на таможне, валютные ограничения, лицензирование импорта, стандарты и сертификация, налогообложение и др. В тарифной политике, особенно в отношении чувствительных продуктов (сахара, некоторых молочных и мясных продуктов), используется протекционизм.

По отношению к российским товарам Беларусь применяет более десяти видов торговых ограничений, в основном административного характера (лицензирование, количественные ограниче-

ния и др.). Это относится к импорту алкогольной продукции, табачных изделий, мыла и др. Российская сторона также ограничивает ввоз на свою таможенную территорию ряд белорусских товаров (лекарственных препаратов, алкоголя, сахара). Из этого ряда и противоречие с торговлей сахаром. Беларусь экспортирует в Россию сахар, производимый как из сахарной свеклы, так и тростникового сахара-сырца. Последний, по мнению российской стороны, не является продуктом, произведенным в Беларуси, что якобы и предполагает применение импортных пошлин. В то же время, исходя из правил, означенных в документах о создании Таможенного союза, одним из принципов является единство таможенной территории. При Таможенном союзе на единой таможенной территории действуют единые правила и процедуры, единая внешнеторговая политика в отношении третьих стран. Это предполагает, что страны не применяют ограничений во взаимной торговле продуктами, страной происхождения которых является одна из участниц Таможенного союза, если экспортирующая страна при ввозе на свою таможенную территорию продуктов из третьих стран применяет таможенные пошлины.

Беларусь при импорте на свою территорию из третьих стран сахара-сырца применяет пошлину в размере 200 евро за 1 т и сахара белого – 240 евро за 1 т. Это не наносит экономический ущерб России и не дает права при импорте сахара белого из Беларуси устанавливать импортную пошлину еще раз. Двойное налогообложение в виде импортной пошлины на ввоз сахара в Россию приводит к значительному росту реальной стоимости продукции и наносит ущерб белорусской стороне.

Ключевым фактором режима Таможенного союза является общий таможенный тариф в торговле с третьими странами, позволяющий проводить единую внешнеторговую политику, защищать товаропроизводителей Союзного государства от недобросовестной иностранной конкуренции, а торговлю между Беларуссией и Россией осуществлять в свободном режиме. Но в силу того, что таможенный тариф отражает реальные финансовые интересы страны, компаний или конкретных лиц, то создание общего таможенного тарифа связано с рядом сложностей. В настоящее время в рамках Союзного государства по сельскохозяйственной продукции согласовано только примерно 60% тарифных позиций. Реального таможенного тарифа пока нет, есть только совпадающие ставки таможенных пошлин. Медленно продвигается унификация налогового законодательства.

Т а б л и ц а 2. Удельный вес стран во внешней торговле Беларуси продукцией сельскохозяйственного происхождения, %

	2000			2005		
	товарооборот	экспорт	импорт	товарооборот	экспорт	импорт
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Из них:						
страны СНГ	59,9	82,5	49,2	64,9	84,4	49,5
в т. ч. Россия	47,4	78,8	32,5	55,2	79,3	36,2
страны вне СНГ	40,1	17,5	50,8	35,1	15,6	50,5

Несмотря на ряд недостатков, сопровождающих процесс создания Союзного государства (нормативно-правовых, технических и др.), Россия по-прежнему остается основным партнером в торговле сельскохозяйственным сырьем и продовольствием: внешнеторговый оборот в 2005 г. составил 55%, стоимость экспорта и импорта за период 2000–2005 гг. выросла более чем в 2 раза (табл. 2). Сальдо внешнеторгового оборота сырья и продовольствия в торговле с Россией в последние годы было положительным: в 2004 г. – 181,0 млн долларов США, в 2005 г. – 490 млн долларов США.

В торговле Беларуссией с другими странами СНГ произошло снижение. В структуре внешней торговли доля Украины сократилась более чем в 3 раза. Произошли сдвиги, хотя и незначительные, в торговле с такими странами, как Казахстан и Узбекистан.

Основные экспортные позиции республики в последние годы практически не меняются. В товарной структуре экспорта наибольший удельный вес занимает продукция животноводства. В 2005 г. в структуре экспорта мясопродукты составили 19,8%, молокопродукты – 33,1% (табл. 3). Необходимо отметить, что экспорт мясной продукции практически осуществляется только в Россию.

Т а б л и ц а 3. Структура экспорта продукции сельскохозяйственного происхождения

Вид продукции	1995	2000	2002	2004	2005
Мясопродукты	12,7	12,4	13,5	16,1	19,8
Молокопродукты	19,4	18,7	19,3	28,2	33,1
Яйца и яйцепродукты	4,2	8,4	3,1	2,1	1,3
Рыба	2,0	1,8	0,3	0,2	0,2
Картофель	4,2	1,8	0,3	0,4	0,1
Овощи	2,6	3,0	1,8	1,8	1,2
Плоды	0,6	1,7	1,4	1,1	0,9
Зерно	1,5	0,2	0,9	0,1	0,04
Мука	0,5	1,1	0,04	0,6	0,1
Крупа	0,1	0,1	0,01	0,01	0,002
Масло растительное	0,1	0,3	0,7	0,9	0,9
Маргарин	0,6	1,2	0,7	0,6	0,1
Сахар	0,9	13,3	14,3	14,5	14,8
Кондитерские изделия	3,2	5,9	3,9	2,7	1,7
Макаронные изделия	0,1	0,4	0,3	0,09	0,02
Льноволокно	4,7	0,4	1,02	0,9	0,6
Прочая продукция	42,6	29,3	38,5	29,8	25,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

География экспорта молокопродуктов более обширна. В 2004–2005 гг. Беларусь поставляла молочную продукцию в Россию, Армению, Грузию, Казахстан, Германию, Литву, Польшу и другие страны. Наибольшим спросом пользуется продукция, изготовленная на основе молока, а также сгущенных и несгущенных сливок, объемы экспорта которой составили от 53,0 тыс. т в 2000 г. до 212,6 тыс. т в 2004 г. (рост почти в 4 раза). Экспорт масла животного и сыров вырос в 2–2,5 раза.

Импорт сельскохозяйственной продукции в республику в 2005 г. из России составил 36,2% против 52,5% в 2002 г. В последние годы наблюдается рост импорта мясопродуктов. В 1995 г. в общем объеме импорта мясопродукты составляли 1,7%, в 2005 г. – 7,1%. Дальнейшая активизация внешне-торговой деятельности АПК сдерживается недостаточной конкурентоспособностью отечественной продукции и неразвитостью системы продвижения товаров на внешний рынок. В товарной структуре экспорта продукция животного происхождения занимает более 50%, но значительная ее часть реализуется с низкой степенью переработки (говядина, свинина, мясо птицы). Некоторые виды мясо-молочной продукции экспортируются по ценам, не покрывающим затраты на их производство. В 2002–2004 гг. экспорт отдельных видов продукции был убыточным, например, колбасные изделия (–37,0%), масло животное (–20,8%), или низкорентабельным (сыры твердые – 3,5%; молоко сухое – 5,6%).

В стратегии развития АПК России до 2010 г. в качестве приоритетных направлений развития сельского хозяйства определены производство и повышение конкурентоспособности продукции. При этом предполагается создать благоприятные условия для инвестиционной деятельности государственных и частных инвесторов. Планируется увеличить производство мяса на 30–35%, зерна – на 30%. Особое внимание уделяется развитию свиноводства. Путем технического перевооружения и строительства новых свиноферм к 2010 г. предусмотрено удвоить производство свинины. На эти цели планируется выделить около 4 млрд долларов США. Для развития внутреннего производства мяса правительство Российской Федерации использует различные регулирующие механизмы и на внешнем рынке. С 2003 г. в России начали действовать импортные квоты на мясо птицы, говядину и свинину. Цель применения импортных ограничений – оказание поддержки национальным товаропроизводителям.

Рассматривая конкурентоспособность продукции как соотношение потребительских и производственных характеристик, удовлетворяющих требованиям контрагентов рынка (потребителя и производителя) и функционирующих в условиях, определяемых факторами внешней среды, правомерно предположить, что в перспективе для белорусских продуктов как на продовольственном рынке России, так и на национальном значительную конкуренцию составит российская продукция.

В Национальной программе развития экспорта Беларуси на 2006–2010 гг. наряду с активизацией сбыта предусматривается повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Основной задачей повышения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства

является приведение структуры предложения в соответствие со структурой спроса. Региональные особенности формирования конкурентоспособности продукции определяются различием экономического потенциала, условий производства, специализации, экологии, другими специфическими признаками, в т. ч. и потребностью в продовольствии. Эффективность функционирования агропромышленного комплекса в рыночных условиях хозяйствования в значительной степени зависит от рационального размещения и специализации отраслей, обеспечивающих эффективное использование природных условий каждого региона. Поскольку разделение труда в полной мере должно отвечать потребности национального и регионального рынков, обеспечивая продовольственную и сырьевую безопасность, и иметь экспортную ориентацию, то конечным оценочным критерием является конкурентоспособность реализуемой товарной продукции.

Применительно к условиям республики решение проблемы повышения конкурентоспособности продукции предполагает углубление специализации сельского хозяйства в направлении более полного соответствия природным и экономическим условиям. Это положение следует учитывать при обосновании стратегии повышения конкурентоспособности. При ее разработке используется сравнительная оценка экономической эффективности производства основных видов товарной продукции; учитывается потенциал самообеспечения региона продовольствием и возможность вывоза продовольствия; удельный вес регионов в межрегиональном обмене; а также экспортно-импортный потенциал отраслей на продовольственном рынке.

Достижение высокого уровня конкурентоспособности продукции как в отдельных регионах, так и в республике возможно при соблюдении межрегиональной специализации как условия рационального использования производственного потенциала; гарантии необходимых объемов поставок ресурсов под оптимальные размеры производства; эффективной сбытовой деятельности и развития возможностей внешнеэкономической деятельности. В перспективе развитие АПК республики будет определяться степенью реализации мер Государственной программы возрождения и развития села на 2006–2010 годы, предусматривающей существенное наращивание объемов производства сырья и продовольствия. Для реализации дополнительных объемов продовольствия потребуются сформировать эффективную систему сбыта конкурентоспособной продукции с развитой рыночной инфраструктурой региональных продовольственных рынков.

В соответствии с программой, экспортная ориентация сохранится по сложившимся направлениям и в ранжированном ряду выглядит следующим образом: молоко и молочные продукты; мясо и мясопродукты; сахар, картофель, яйца, льноволокно и овощи. Предполагается на республиканском и региональных уровнях сформировать эффективную маркетингово-информационную систему, обеспечивающую продвижение возрастающих объемов товарной продукции АПК на зарубежные рынки. В то же время по каждому направлению необходимо иметь стратегию повышения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, позволяющую скорректировать сложившиеся подходы в решении важнейших задач формирования продовольственного рынка. Стратегия повышения конкурентоспособности продукции представляет собой концепцию и подчиняемую ей систему действий производителя, направленных на удовлетворение запросов потребителей. Реализация стратегии должна способствовать повышению устойчивости системы обеспечения продовольственной безопасности страны, конкурентоспособности отечественной продукции как на внутреннем, так и внешнем рынках, снижению уровня импорта продовольствия и формированию эффективной рыночной инфраструктуры.

Формирование и развитие эффективного Общего аграрного рынка Союзного государства предполагает необходимость соответствующего научного обеспечения. В то же время, несмотря на то, что процесс интеграции экономик двух стран идет уже более десяти лет, до настоящего времени в области развития взаимной торговли продукцией сельского хозяйства и продовольствием нет ни одной разработанной научной программы, направленной на эффективное функционирование продуктовых рынков и увеличение объемов торговли.

Совместные белорусско-российские программы НИР по АПК ограничились разработкой программы «Повышение эффективности агропромышленного производства и последовательное сохранение сельскохозяйственной продукции». В рамках данной программы выполнялись следующие подпрограммы: «Повышение рентабельности производства и переработки льна на осно-

ве прогрессивных ресурсосберегающих технологий и техники на 1998–2000 годы» («Лен»); «Повышение эффективности производства картофеля и картофелепродуктов на 1998–2000 годы» («Картофель»); «Развитие производства оборудования для получения качественной молочной продукции на 2000–2003 годы» («Молоко»); в настоящее время принята и разрабатывается подпрограмма «Повышение эффективности плодоовощной продукции на основе прогрессивных технологий и техники» («Овощи»); предложенная программа «Формирование и развитие рынка льна Союзного государства» («Лен-2») не нашла одобрения со стороны Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации.

Разрабатывая тактику и стратегию формирования Общего аграрного рынка Союзного государства, каждая страна руководствуется собственными интересами в решении продовольственной проблемы. Наряду с этим существуют области совместных интересов: достижение продовольственной безопасности, решение проблем, связанных с повышением эффективности производства, продовольственная поддержка и взаимопомощь государств в экстремальных ситуациях, гарантии качества и доступности продуктов питания для всех слоев населения в обеих странах. В этой связи определенный научный и практический интерес представляют совместные разработки, определяющие перспективы развития рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия, размещения производительных сил, а также разработка комплексных прогнозов продовольственной безопасности, формирования спроса и предложения с учетом тенденций развития мировой продовольственной системы.

Согласованную таможенную политику применительно к продовольственному рынку Беларуси–России должны определять сферы взаимных интересов, а не лоббирование монополистов по производству и сбыту продукции. Для выработки таможенной политики как составной части согласованной аграрной политики наряду с другими необходимы и такие меры, как унификация таможенных документов, а также таможенных процедур для основных товарных групп, в первую очередь для скоропортящейся продукции, в целях максимального сокращения сроков перемещения товаров из одной страны в другую; определение порядка регламентации нетарифных барьеров с таким расчетом, чтобы они не применялись в дискриминационных целях по отношению к продукции торговых партнеров на Общем аграрном рынке СНГ.

Важным направлением организационного воздействия на развитие внешней торговли продукцией сельского хозяйства в рамках ОАР является создание внутренней и внешнеторговой инфраструктуры продуктовых рынков и ее представительств, включая информационно-маркетинговые центры, товарные продовольственные биржи, оптовые рынки, систему страхования торговых операций, совместные предприятия и производства. Немаловажным фактором является также информационная поддержка фирм – участниц взаимной торговли, развитие рекламно-информационной деятельности и многие другие меры.

Литература

1. Аграрные преобразования в государствах – участниках СНГ: опыт и перспективы. М., 2001.
2. Внешнеэкономический комплекс России: современное состояние и перспективы / Всероссийский научно-исследовательский конъюнктурный институт. М., 2005. № 1. С. 35–37.
3. Внешняя торговля Республики Беларусь: Стат. сб. / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. 2005.
4. Гордеев А. // Экономика сельского хозяйства России. 2005. № 7. С. 3–4.
5. Гусаков В. Г., Байгот Л. Н. // Агроэкономика. 2005. № 1. С. 5–9.
6. Долгалев В. // Экспорт и импорт. 2005. № 4. С. 4–9.
7. Таможенная статистика внешней торговли Республики Беларусь. Бюллетень январь–декабрь 2004 года / Государственный таможенный комитет Республики Беларусь. Мн., 2005.
8. Таможенный союз стран Евразийского экономического сообщества: Комментарий и документ. / Под ред. Ю. Ф. Азарова. М., 2003.

Z. M. IL'INA, L. N. BAIGOT

COMMON AGRARIAN MARKET OF THE UNION STATE: PROBLEMS OF MARKET FORMATION

Summary

The problems of development of integration processes within the framework of the regional trade and economic Agreements in the agrarian sphere are considered in the article. The estimation of foreign trade of agricultural products and foodstuffs of Belarus and Russia is made. The problems on creating the Common agrarian market of the Union State are studied and the measures on their solution are justified and offered.