

## **ЭКОНОМИКА**

УДК 338.439.5:631.155.13(476)

*М. С. БАЙГОТ*

### **ТАРИФНЫЕ КВОТЫ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В АПК БЕЛАРУСИ**

*Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси*

Наряду с развитием интеграционных процессов в мировой экономике и либерализацией внешней торговли все экономически развитые страны оказывают значительную внутреннюю поддержку национальным производителям сельскохозяйственной продукции (до 60% стоимости производства), применяют тарифные и нетарифные методы защиты внутреннего рынка. В то же время внешнеторговый режим Беларуси характеризуется высокой степенью открытости. Поэтому эффективное функционирование внутреннего продовольственного рынка республики сопряжено не только с необходимостью повышения конкурентоспособности аграрного производства, но и требует адекватных мер регулирования импорта.

Тарифная квота (ТРК) относится к нетарифным ограничителям импорта и представляет собой комбинацию тарифа и квоты. Внутри установленной квоты к ввозимой продукции применяется пониженный тариф. Импорт сверх квот осуществляется по высоким (иногда очень высоким) тарифам, что позволяет поддержать и стимулировать развитие конкурентоспособных отечественных производителей. Тарифное квотирование использовалось рядом стран до 1995 г., однако основная часть действующих в настоящее время квот была введена в результате подписания Соглашения по сельскому хозяйству ВТО, когда было принято решение о тарификации (tariffication), т. е. замене всех существующих нетарифных импортных барьеров на тарифы и тарифные квоты.

Тарифная квота имеет четыре компонента: размер тарифной квоты, внутренний тариф (величина тарифа внутри квоты), внешний тариф (величина тарифа сверх квоты) и метод администрирования квоты. В зависимости от этих компонентов и рыночной конъюнктуры ТРК может функционировать как чистая квота (при запретительном внешнем тарифе), чистый тариф (при незаполненной квоте) или как собственно тарифная квота. На Уругвайском раунде основные элементы ТРК сформировались следующим образом. Размер квоты был закреплен на уровне текущего доступа (с обязательством не уменьшать этот уровень) или, при отсутствии импорта данного товара или небольших его размерах, устанавливался на уровне минимального доступа (3% от объема внутреннего потребления товара в стране с увеличением до 5%). Внешний тариф ТРК равен тарифному эквиваленту ограничивающих импорт до тарификации регуляторов и должен быть наряду со всеми остальными обычными тарифами связан и снижен. Внутренний тариф определяется страной самостоятельно, но его уровень не должен быть существенной преградой для импортеров (в идеале это нулевой тариф). Метод администрирования также определяется страной для каждой товарной позиции самостоятельно [1].

Использование тарифной квоты в Беларуси на отдельные виды импортируемой сельскохозяйственной продукции или продовольствия в настоящее время не является распространенным инструментом внешнеторговой политики. Однако этот механизм привлекателен, поскольку, во-первых, он считается не противоречащим принципам ВТО и, во-вторых, представляет собой гибкий и эффективный инструмент защиты внутреннего агропродовольственного рынка.

В этой связи, исходя из оценки состояния внутреннего продовольственного рынка и динамики внешней торговли, на предстоящем раунде переговоров по вступлению Республики Беларусь во Всемирную торговую организацию можно представить предложения по введению тарифных квот на импорт мяса говядины, свинины и птицы.

Исходя из проведенных расчетов, базирующихся на фактически сложившихся объемах внутреннего потребления, структуре импорта и нормах ВТО, целесообразно установить тарифную квоту на говядину на уровне минимального доступа. Это связано с небольшим размером импорта говядины в последние годы. Размер квот на свинину и мясо птицы может быть установлен исходя из фактических объемов импорта в среднем за 2003–2005 гг. Кроме того, при определении размера квот на свинину и мясо птицы вычитались объемы импорта из Российской Федерации, так как данная тарифная квота, в случае ее установления, не будет распространяться на импорт из России.

Однако принятие решения о необходимости обращения к механизму тарифного квотирования и определение основных параметров квоты, во-первых, возможно только на базе причинно-следственного доказательства такой необходимости, во-вторых, должно сопровождаться всесторонним анализом целесообразности данной меры. К тому же опыт применения квот показал, что они не всегда полностью выбираются. Средний показатель их использования в странах – членах ВТО составляет не более 65%. К основным причинам неполного использования квот относятся недостаточный внутренний спрос и высокие цены.

Величины ставок на импортируемые в Беларусь товары внутри квоты, по исследованиям, следует определять исходя из фактического их уровня, а в дальнейшем (в случае предполагаемого вступления в ВТО) – исходя из принятых обязательств по начальному и конечному уровням «связывания». Для Беларуси величину ставки сверх квоты предлагается устанавливать в размере, обеспечивающем положительный уровень защиты, который создаст паритетные условия для отечественных и зарубежных товаропроизводителей.

Что касается установления ставок тарифа сверх квоты, то в проекте заключительного акта Уругвайского раунда каких-либо руководящих положений по этому поводу нет. В нем оговаривается лишь, что «возможности минимального доступа на рынки должны обеспечиваться на основе тарифных квот с низкими или минимальными ставками», однако верхний предел не указывается.

Для Беларуси, в случае необходимости применения тарифного квотирования, величину ставки сверх квоты предлагается устанавливать исходя из уровня ставки внутри квоты на основе соотношения 1:2. Такое соотношение, с одной стороны, позволяет защитить национальный рынок от экспансии зарубежной продукции, а с другой – обеспечивает реальный, не завышенный их уровень. При этом необходимо иметь в виду, что спрос на квоту зависит от наличия «ренты по квоте», которая образуется за счет разницы между внутренней и мировой ценой (с учетом внутреннего тарифа). При отсутствии внутреннего спроса (при этом внутренняя цена товара не должна быть больше мировой) необходимость в использовании ТРК отсутствует, такую тарифную квоту имеет смысл конвертировать в обычный тариф.

Если спрос на квоту превосходит величину квоты, возникает необходимость в специальных методах ее распределения. Поэтому одна из главных составляющих тарифной квоты – метод ее администрирования. По классификации ВТО выделяется 7 способов администрирования ТРК. Так как в стране нет опыта применения тарифного квотирования и его администрирования, то наши предложения базируются лишь на использовании опыта других стран и требований ГАТТ/ВТО.

Наиболее распространенными методами административного регулирования ТРК являются: лицензирование (47% от реально функционирующих ТРК), метод общей очереди – 21%. Наиболее рыночным и близким к тарифному механизму является аукционный метод (8%), так как неэффективные претенденты на квоту не выдерживают конкуренции со стороны эффективных поставщиков и квота распределяется экономически эффективно. Критерием правильности выбора метода администрирования является заполняемость квоты и минимизация искажения торговли. По статистике ВТО, достаточно большой заполняемостью обладают ТРК, администрируемые с помощью таких методов, как распределение среди государственных компаний на основе истори-

ческих поставок и среди групп производителей. Однако и данные методы неидеальны, так как на заполняемость влияет немало других факторов.

Как свидетельствует опыт стран ВТО, активно применяющих с 1995 г. данный механизм, применение ТРК является выгодным для Беларуси и особенно актуальным становится использование этого инструмента на фоне реформы таможенного тарифа. На некоторых рынках (мясном) введение ТРК позволит оптимизировать импортные потоки.

Однако в случае применения такого инструмента защиты внутреннего рынка, как тарифное квотирование, необходимо учитывать тот факт, что хотя с юридической точки зрения тарифные квоты не являются количественным ограничением импорта, но если тариф вне квоты будет слишком высокий, то, во-первых, доступ будет фактически ограничиваться квотированным объемом, во-вторых, вызовет рост импортной цены, что, в свою очередь, повлияет на внутренний спрос.

### **Литература**

1. З о н о в а Е. Тарифное квотирование на продовольственном рынке: использование мирового опыта в России // БИКИ. 2002. № 4.
2. Б а й г о т М. С. Рынок продовольствия и методы его защиты // Использование местных и региональных факторов в социально-экономическом развитии сельских территорий: Материалы Междунар. науч. конф., Щецин, 2002 г. Щецин, 2002. С. 207–212.
3. Г у с а к о в В. Г., Б а й г о т Л. Н., Б е л ь с к и й В. И. // Агрэкономика. 2003. № 9. С. 3–5.

*M. S. BAIGOT*

### **APPLICATION OF TARIFF'S QUOTAS IN BELARUSIAN AGRICULTURE**

### **Summary**

The article deals with the experience of application, possibility and advisability of using tariff's quotas for imported products (one of the methods of international trade regulation) in the context of Belarus joining to the WTO. The researches show that according to the situation at the domestic market of agricultural products the application of this method is advisable for poultry meat, beef and pork.