

УДК 658.562:636.085

Е. А. ЛЕЩЕНКО

КАЧЕСТВО КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА

Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси

В совокупности факторов и средств повышения эффективности животноводства, роста продуктивности скота и снижения себестоимости определяющее значение принадлежит созданию в сельскохозяйственных организациях интенсивной кормовой базы, улучшению качества кормов, реализации имеющихся возможностей в наращивании объемов кормового зерна, травяных кормов на пашне и на луговых угодьях.

Цель исследования – изучение состояния качества кормов в Республике Беларусь и влияние полноценного уровня кормления на продуктивность.

Интенсивная кормовая база – это не только достаточность физических объемов кормов, но и высокое качество каждого их вида, сбалансированность по всем питательным веществам. В настоящее время улучшение качества кормов является актуальной и приоритетной задачей аграрного сектора республики. В первую очередь это относится к повышению содержания в них переваримого протеина. Дефицит белка в рационах скота и птицы обычно влечет за собой существенный перерасход кормов на единицу продукции и соответствующий ее недобор. Принято считать, что качество кормов, их полноценность, прежде всего по белку и незаменимым аминокислотам, является одним из определяющих критериев повышения уровня интенсификации, продуктивности отраслей животноводства и эффективности кормопроизводства.

С учетом специализации животноводства сельскохозяйственных организаций республики, главным образом в скотоводческом направлении, исключительно велика производственная и экономическая роль травяных кормов, которые в общем годовом рационе молочных коров составляют до 70% (зеленые, грубые корма и силос). Примерно в таком отношении они находятся и в рационе КРС на выращивании и откорме, кроме специализированных, где технологией предусмотрен более высокий удельный вес концентратов по сравнению с малыми фермами. Это указывает на объективную необходимость увеличения производства и улучшения качества зеленой массы, используемой непосредственно в пастбищный сезон и для заготовки сена, сенажа, силоса с применением новейших ресурсосберегающих технологий, позволяющих максимально сохранить в них биологически активные питательные вещества, прежде всего протеин, незаменимые аминокислоты, каротин, микроэлементы.

В последние годы несколько улучшилось качество выращиваемых травяных кормов. Однако во многих сельскохозяйственных организациях, особенно в Витебской и Гомельской областях, 40–50% заготовок сена, сенажа, силоса (от общего объема) приходится на второй класс качества и 5–8% – на третий. Бесспорно, при этом снижается их энергетическая питательность и окупаемость продукцией животноводства. К тому же каждая единица полезного корма обходится хозяйствам дороже, возрастает себестоимость. По оценкам Института животноводства НАН Беларуси, использование корма второго и третьего класса, по сравнению с первым, снижает продуктивность молочных коров на 10–27%, неклассные – на 55%.

В последующие годы, в связи с возможностями наращивания объема травяных кормов на пашне, сенокосах и пастбищах на основе интенсификации и повышения урожайности кормовых культур и продуктивности луговых угодий, их производство должно увеличиваться. Не обеспечив высокое качество зеленой массы и приготавливаемых из нее консервированных кормов, потери питательных веществ и продукции животноводства будут возрастать. Большое хозяйствен-

ное и экономическое значение должно придаваться осуществлению постоянного контроля за качеством кормов, своевременному проведению лабораторного анализа.

К сожалению, в настоящее время система контроля качества кормов не отвечает требованиям развития эффективного кормопроизводства. Анализу подвергается лишь небольшая их часть. В 2004 г. из всего заготовленного сельскохозяйственными организациями 7,55 млн т сенажа исследовано 0,53 млн т (6,7%), пробы взяты только у 52% хозяйств (в 2003 г. – у 41%); силоса еще меньше – 0,44 млн т из 7,92 млн т (5,5%), или у 23,5% хозяйств.

Нами установлена степень влияния использования полноценных кормов на рост продуктивности молочных коров, на снижение затрат кормов на 1 ц продукции и себестоимость молока.

Эффективность использования кормов и производства молока в зависимости от интенсивности кормления коров

Среднегодовой удой молока на корову, кг	Расход кормов на корову в год, ц		Приходится на 1 к. ед. протеина, г	Затраты кормов на 1 ц молока, ц к. ед.	Расход к. ед. на корову к уровню 2500 кг, %	Надой молока на корову к уровню 2500 кг, %	Себестоимость 1 т молока, долл. ¹
	к. ед.	ПП					
2500	32,0	3,0	93,7	1,28	–	–	166,4
3000	35,3	3,5	99,2	1,18	110,3	120,0	164,3
3500	39,4	4,0	101,5	1,12	123,1	140,0	162,4
4000	42,9	4,4	102,6	1,07	134,1	160,0	160,5
4500	47,73	4,9	103,6	1,05	147,8	180,0	158,5
5000	51,6	5,5	106,6	1,03	161,3	200,0	156,6
5500	56,6	6,1	107,8	1,03	176,9	220,0	154,7
6000	61,1	6,7	109,7	1,02	190,9	240,0	152,9

¹ С учетом факта 2005 г.

Рассчитанные нами данные таблицы, исходную материальную основу которой составляют нормативные данные по уровню кормления молочных коров (с учетом содержания в кормах протеина), характеризуют эффективность и необходимость обоснованной интенсификации.

При этом логичной является экономическая целесообразность увеличения расхода кормов на корову во взаимосвязи с повышением продуктивности, что сопровождается сокращением затрат кормов на единицу продукции и снижением себестоимости молока. Рост использования более полноценных кормов на корову на 23,1% – 39,4 к. ед. против 32 обеспечивает наряду с другими факторами интенсификации повышение надоя молока на корову на 40% и сокращение затрат кормов на 1 ц молока на 12,5% (с 1,28 до 1,12 ц к. ед.). Последующее увеличение потребления кормов до 42,9 ц к. ед. (на 34,1%) повышает продуктивность на 60% и уменьшает расход кормов на 1 ц молока на 16,4% и т. д.

По расчетным данным, и это подтверждает практика, рост использования полноценных кормов, увеличивая надой молока, снижает его себестоимость. В принятых для анализа параметрах молочной продуктивности коров и расхода кормов суммарные затраты на 1 т молока складываются в следующих размерах: при 2,5 тыс. кг молока – 166,4 долл.; 3,0 – 164,3; 4,0 – 160,5; 5,0 – 156,6 и 6,0 тыс. кг – 152,9 долл.

Литература

1. Гусаков В., Севернев М., Гриб С., Богдевич И. // Агрэоэканоміка. 2002. № 6. С. 3–6.
2. Гусаков В. Г., Бельский В. И., Святогор А. П. и др. Рациональное использование природно-экономического потенциала – основа повышения эффективности кормопроизводства. Мн., 2005.
3. Кукреш Л. В. // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. 2003. № 3. С. 9–13.
4. Система ведения молочного скотоводства Республики Беларусь / Под общей ред. акад. В. С. Антонока. Мн., 2002.

E. A. LESHCHANKA

QUALITY AS A FACTOR OF EFFICIENCY OF FODDER PRODUCTION

Summary

In aggregate factors and means of increase of efficiency of animal industries, growth of efficiency of cattle and decrease in the cost price defining value belongs to creation in the agricultural organizations of an intensive forage reserve, to improvement of quality of forages, realization of available opportunities in escalating volumes of fodder grain, grassy forages on an arable land and on meadow.