

УДК 338.436:637.5'62

О. К. МАЛЯВКО

КООПЕРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ НА ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ

Белорусский государственный экономический университет

Отрасль скотоводства является традиционной для республики и во многом определяет ее специализацию в мясном и молочном направлениях. Настоящее состояние отрасли обуславливается негативными явлениями в АПК, отсутствием паритетных возможностей его развития по отношению к другим подкомплексам народного хозяйства.

Скотоводство развивается повсеместно и практически во всех сельскохозяйственных организациях. На его развитие в хозяйствах общественного сектора используется 30–35% материально-денежных средств, затрачиваемых в животноводстве, расходуется 40–45% кормов; удельный вес отрасли в товарной продукции животноводства составляет около 20%.

В настоящее время в мясном балансе республики говядина занимает 40%. Развитие отрасли сопровождается снижением поголовья молодняка крупного рогатого скота и низкими среднесуточными привесами (459 г в 2004 г.). Такое положение во многом объясняется тем, что производство говядины в хозяйствах, как правило, осуществляется в небольших размерах, что, безусловно, не позволяет обеспечить внедрение прогрессивных технологий в отрасли и повышение ее эффективности. В то же время в республике имеется более 100 хозяйств, специализирующихся на производстве говядины и располагающих животноводческими комплексами с производственными мощностями от 3–5 и до 10 тыс. голов годовой реализации, которые используются недостаточно полно, а иногда и нерационально. Негативные процессы развития АПК республики отразились в большей степени на работе животноводческих комплексов, поскольку по уровню концентрации поголовья многие из них оказались в значительной зависимости от ресурсов концентрированных кормов и молодняка, принадлежащих другим хозяйствам.

С другой стороны, процесс рациональной концентрации производства на комплексах следует признать эффективным направлением стабилизации развития мясной отрасли, так как именно крупные животноводческие комплексы имеют относительно высокую техническую оснащенность, отвечающую современным требованиям технологии производства.

Сущность и экономические основы животноводческих комплексов промышленного типа заключены в *специализации* на производстве одного вида продукции животноводства с подчинением остальных отраслей производству только этого вида продукции; в *концентрации* производства, обеспечивающей применение современных технологий; в *комплексном решении* вопросов организации производства продукции животноводства, кормопроизводства, приготовления и хранения кормов, развитии производственной и инженерной инфраструктуры [2, с. 77].

Основным условием эффективного функционирования комплексов по производству говядины является сбалансированность отношений между сферами кормопроизводства и интенсивного откорма крупного рогатого скота. Зачастую комплексы по выращиванию крупного рогатого скота строились на базе одного хозяйства, что, в свою очередь, породило проблему их ресурсного обеспечения. Даже в крупном по размеру хозяйстве имеющиеся в наличии сельскохозяйственные угодья не позволяют произвести необходимое количество кормов. Об этом свидетельствуют данные, приведенные в таблице. Расчеты показывают, что для обеспечения кормами 3 тыс. гол. скота годовой реализации потребуется получать не менее 40 ц к. ед/га, а для комплекса на 5 тыс гол. необходимы кормовые ресурсы 4–5 хозяйств со сложившейся средней продуктивностью кормо-

вых угодий в 20–30 ц к. ед. и 2–3 хозяйств – при выходе 35 ц к. ед. и более, а за счет одного хозяйства – 45–50 ц к. ед/га. Создание собственной кормовой базы комплексов на 10 тыс. гол. годовой реализации проблематично даже при достижении продуктивности кормовых угодий в 50 и более ц к. ед/га.

Примерные размеры кормовой площади для животноводческих комплексов по производству говядины различной мощности

Выход с 1 га кормовой площади, ц к. ед.	Годовая реализация, гол.					
	3000	3000	5000	5000	10000	10000
	Норма расхода кормов на 1 ц привеса, ц к. ед.					
	8,5	7,7	8,5	7,7	8,5	7,7
	Вес 1 головы при реализации, ц					
	4	4,45	4	4,5	4	4,5
	Требуется площади, га					
20	5100	5140	8500	8663	17000	17325
25	4080	4112	6800	6930	13600	13860
30	3400	3427	5667	5775	11333	11550
35	2914	2937	4857	4950	9714	9900
40	2550	2570	4250	4331	8500	8663
45	2267	2284	3778	3850	7556	7700
50	2040	2056	3400	3465	6800	6930

В настоящее время продуктивность кормовых угодий сельскохозяйственных организаций сложилась на уровне 25–30 ц к. ед/га, поэтому проблема кормообеспечения крупных животноводческих комплексов решается путем укрупнения размеров землепользования. При этом увеличивается радиус доставки кормов, что приводит к удорожанию их стоимости.

Объемы и эффективность производства говядины на комплексах промышленного типа в значительной мере формируются за счет поставок откормочного поголовья из многоотраслевых хозяйств, которые за последние годы резко сократились вследствие нарушения коммерческих интересов хозяйств-репродукторов. Цена, по которой закупался молодняк для комплексов, не покрывала высокие издержки на его выращивание в молочных хозяйствах. С другой стороны, откормочные хозяйства не в состоянии установить более высокий уровень цен за покупаемых телят, так как минимальные закупочные цены на реализуемый крупный рогатый скот, установленные государством, ниже себестоимости производства. Сложившаяся ситуация снизила интерес молочных хозяйств к кооперативному сотрудничеству, поэтому хозяйства – производители говядины вынуждены пополнять животноводческие комплексы молодняком за счет экономически слабых многоотраслевых хозяйств нескольких административных районов; покупки молодняка у населения (в значительной степени); увеличения молочного стада в откормочных хозяйствах, что значительно снижает преимущество специализации. С одной стороны, такие способы заполнения поголовьем животноводческих комплексов не позволяют сформировать стабильную зону комплектования технологическим молодняком требуемых весовых кондиций, с другой – соблюдать санитарно-ветеринарные нормы, что ведет к увеличению степени риска возникновения заболеваний у телят.

Расчеты свидетельствуют, что среднему хозяйству республики для обеспечения комплекса молодняком даже на 3 тыс. гол. годовой реализации понадобится минимум 4,5–5 тыс. коров. Комплекс на 5 тыс. гол. годовой реализации даже при равномерных отелах требует наличия 8–10 тыс. коров, а с учетом неравномерности его поступления зона комплектования увеличивается до 15–18 тыс. коров. Комплексы на 10 тыс. гол. проблематично обеспечить молодняком даже за счет хозяйств одного административного района, поскольку для этого требуется иметь поголовье

коров до 30 тыс. гол. Таким образом, наблюдается существенная зависимость производителей говядины от молочных хозяйств, являющихся основным источником поставки молодняка.

В свою очередь, отсутствие стабильной зоны комплектования технологичным молодняком ведет к нарушению главного требования функционирования животноводческих комплексов, заключающегося в использовании производственных помещений по принципу «пусто-занято» с целью обеспечения поточности производственного процесса на основании ритмичной поставки молодняка. В результате не обеспечивается полная загрузка производственных мощностей комплексов поголовьем, что не позволяет получить максимальный (проектный) выход продукции в расчете на одно ското-место.

Таким образом, особенности ресурсного обеспечения, определяющие необходимые условия успешного функционирования животноводческих комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота, свидетельствуют о том, что невозможно осуществить производство говядины на промышленной основе на ресурсах одного хозяйства.

Решение проблем ресурсного обеспечения животноводческих комплексов видится в развитии тесного кооперативного сотрудничества хозяйств – производителей говядины с молочными хозяйствами. Процессы кооперации и интеграции при производстве говядины должна развиваться в рамках многоуровневой структуры.

1. *Районный уровень* включает животноводческие комплексы по производству говядины и молочные хозяйства, поставляющие хозяйству-интегратору откормочное поголовье и необходимые кормовые ресурсы. Кооперативное сотрудничество возможно в форме простого товарищества или хозяйственной группы. Экономические отношения будут строиться на основании расчетных цен за передаваемый молодняк и кормовые ресурсы.

2. *Областной уровень* предполагает создание интегрированных формирований с участием комбикормовых заводов и мясоперерабатывающих предприятий в форме агропромышленных финансовых групп с участием банков или холдинговых компаний. Предприятием-интегратором выступает конечное звено в технологической цепи производства говядины – мясоперерабатывающий завод.

3. *Республиканский уровень* охватывает в целом мясную отрасль (включая свиноводство). С целью формирования рынка мяса и координации действий товаропроизводителей предполагается создание ассоциаций и союзов, включающих кооперировано-интегрированные формирования районного и областного уровней.

Таким образом, развитие процессов кооперации и интеграции призвано обеспечить эффективное функционирование сельскохозяйственных организаций, участвующих в технологической цепи производства говядины, что позволит нарастить объемы производства, рационально использовать производственные ресурсы, а также повысить конкурентоспособность производства говядины.

Литература

1. Бычков Н. А., Мирочницкая И. В. Эффективность производства продукции скотоводства. Мн., 1992.
2. Ильина З. М., Куртин В. Г., Валуев В. В. Рынок продовольствия и сырья: 9. Мясо. Мн., 1997.
3. Реформирование агропромышленного комплекса: Учеб.-метод. и прак. пособие / Под ред. В. Г. Гусакова. Мн., 2002.

O. K. MALAVKO

COOPERATION AND INTEGRATION AS A SOLUTION TO THE PROBLEMS OF INDUSTRIAL PRODUCTION OF BEEF

Summary

Nowadays the meat subcomplex of the republic is a set of isolated enterprises which manufacture, process and sell meat products what doesn't allow to use industrial resources rationally. Therefore the development of cooperative and integration relations of the multilevel structure in a technological process is an integral part of economic mechanism of cattle breeding that leads to the effective use of production resources. Agroindustrial cooperation on a mutually beneficial basis increases the competitiveness of beef manufacture.