

ЭКАНОМІКА

УДК 001:631.1+338.43

В. Г. ГУСАКОВ

НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕЛА НА 2005–2010 ГГ.

Президиум НАН Беларуси

(Поступила в редакцию 23.01.2007)

Идет третий год реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг. Два предшествующих года показали, что все ее основные стратегические и тактические критерии оправданы. Надо сказать прямо, программа по своему содержанию, комплексности и масштабности представляет собой крупнейшее событие не только в новейшее время, но и за последние 40–50 лет. Она впервые поставила цель в комплексе преобразовать производственную и социальную инфраструктуру белорусской деревни, выйти на новейшие технологии производства, обеспечивающие устойчивую конкурентность национального сельского хозяйства, и одновременно сформировать совершенно новую социальную сферу для подъема качества жизни сельского населения до уровня экономически развитых стран. Конечно, это радикальные задачи, особенно если учесть, что они поставлены и реализуются в непростых условиях переходной экономики, когда надо преодолевать сложности становления рыночных отношений: острый дефицит всех необходимых ресурсов – финансовых, материальных, технических, технологических, энергетических и др. Поэтому можно без преувеличения сказать, что программа является знаковым событием, ее еще предстоит по достоинству оценить. На реализацию программы запланировано направить почти 70 трлн руб., в том числе более 25 трлн – это прямые бюджетные средства. Из них на развитие социального комплекса – свыше 16 трлн руб. Такого крупного инвестирования ранее белорусское сельское хозяйство не могло предполагать. Аналогичных программ, охватывающих и сельское хозяйство, и социальную инфраструктуру, до сих пор не принято ни в одной стране бывшего Советского Союза.

Сейчас, когда экономика республики в целом окрепла, стабилизировалась и появилась первая возможность, государство предприняло все меры, чтобы сформировать требуемые ресурсы и концентрированно направить их на реализацию одного из своих важнейших приоритетов – стабильное развитие агропромышленного комплекса. Это свидетельствует о том, что государство четко осознает, что возрождение села (а это и экономика, и культура, и традиции, и быт, и уровень жизни) находится в основе самой государственности, независимости и устойчивости перспективного экономического развития страны.

Напомню, что в разработке программы, наряду с другими министерствами и ведомствами, самое активное участие принимала Национальная академия наук Беларуси. Более того, она была основным разработчиком на всех стадиях ее предварительной проработки и завершающего формирования. Ученым пришлось прорабатывать критерии программы практически со всеми заинтересованными министерствами и ведомствами, областными комитетами, районными управлениями сельского хозяйства, многократно просчитывать и перепроверять исходные данные и целевые критерии различных отраслевых объединений и сельскохозяйственных организаций. Программа широко обсуждалась и апробировалась. Именно поэтому можно с уверенностью ска-

зять, что все ее разделы отвечают реальной структуре АПК, а все показатели являются объективными и научно обоснованными. Сейчас программа является настольной книгой как ученых, так и практиков, по ней сверяются все принимаемые в стране решения в области АПК. Реализация программы находится на прямом контроле главы государства.

За два года реализации программы сделано уже много:

- практически преодолена убыточность сельскохозяйственных предприятий. Сейчас убыточными являются единицы, хотя еще 4–5 лет назад убыточными были от 70 до 90% хозяйств;

- организовано ускоренное переоснащение отраслей и предприятий АПК новейшими техническими средствами по сквозным технологическим цепочкам – от производства сырья до его переработки. В первую очередь быстро ведется переоснащение перерабатывающих предприятий, животноводческих комплексов и ферм (для этого задействованы все источники – бюджетные инвестиции, средства фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки, кредиты банков, возможности лизинговых поставок, средства самих предприятия и др.);

- проведена и дальше углубляется специализация и концентрация агропромышленного производства. Для этого оптимизируется размещение конкретных видов производства по территориям и регионам страны, созданы и создаются сырьевые зоны во главе с перерабатывающими предприятиями-интеграторами, укрупняются сельскохозяйственные предприятия, которые в настоящее время превращаются в агропромышленные компании и корпорации, совершенствуются механизмы взаимоотношения субъектов хозяйствования между собой и с государством;

- достигнуты необходимые критерии продовольственной безопасности и независимости страны, соответствующие научно обоснованным параметрам производства сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия в расчете на душу населения исходя из медицинских норм;

- сформированы, постоянно поддерживаются и обновляются стратегические запасы сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия, способные предотвратить любые угрозы и риски поставок и потребления, форс-мажорные обстоятельства и рыночную конъюнктуру. В том числе поддерживаются и постоянно расширяются экспортные фонды агропромышленной продукции, нацеленные на привлечение валютных средств и способствующие интеграции национального АПК в мировое хозяйство;

- стабилизировался внутренний рынок продовольствия по критериям спроса и предложения, который обеспечивается в основном продукцией отечественных товаропроизводителей, конкурентной по совокупности показателей качества и стоимости и не позволяющей импортным потокам занять доминирующее положение на внутреннем рынке, даже если применяется массивный натиск зарубежных поставщиков и демпинговые цены;

- существенно возросла бюджетная и централизованная государственная поддержка национального АПК, которая в настоящее время составляет в эквиваленте в консолидированном выражении около 180 долларов на 1 га сельскохозяйственных угодий, если еще в 2001–2003 гг. такая поддержка была 60–70 долларов на 1 га. В стоимости валовой продукции сельского хозяйства государственная поддержка составляет около 25%. Это самый высокий уровень среди всех стран СНГ;

- восстановлены и превзойдены объемы производства сельскохозяйственной продукции по ряду отраслей, достигнутые в 1990 г. (как самом результативном во времена Советского Союза). Например, надой молока на корову в 2006 г. превысил по стране впервые 4000 кг, в то время как в советский период самый лучший показатель был 3200 кг;

- воссоздано и отстроено уже более 300 крупных населенных пунктов по всей совокупности социальных стандартов, или так называемых агрогородков, где создана вся необходимая инфраструктура для нормального и комфортного проживания по образцу развитых стран. Более того, формируемая социальная сфера призвана обеспечивать и обслуживать потребности сельского населения не только самих центральных поселков, а всей прилегающей территории. Сейчас жителям сельской местности нет необходимости ехать за товарами первой необходимости не только в крупные города, как это было ранее, но и в районные центры – все можно приобрести или заказать на месте.

Наконец, сельское хозяйство республики прошло необходимую адаптацию к рыночной экономике, смогло сформировать исходный потенциал для расширенного воспроизводства объемов производства и сбыта, имеет предпосылки для перехода на самокупаемость, а также условия для расширения различных форм предпринимательства. Расчеты показывают, что по ряду основных критериев оно готово к вступлению страны во Всемирную торговую организацию. Можно сказать, что серьезных негативных последствий и непреодолимых потерь интеграция в мировую торговую систему для белорусского АПК не повлечет.

Позитивные результаты действующей аграрной стратегии и политики в АПК можно продолжать. Их много, в совокупном они формируют уже новое качество белорусского сельского хозяйства, ставшего на путь адаптивной интенсификации, ресурсосбережения, роста эффективности производства и качества жизни населения. Но все их невозможно перечислить.

Бесспорно, успехи АПК – это интегрированный результат страны в целом. Но вместе с тем не будет преувеличением, если сказать, что во всех этих достижениях большую, а порой определяющую роль (конечно, если это касается выработки научных мер и механизмов ведения АПК, разработки новейших машин и инновационных технологий) имела и продолжает выполнять аграрная наука, а именно: конкретные научные организации, коллективы, сотрудники и специалисты. Например, только за 2006 г. научные учреждения Отделения аграрных наук НАН Беларуси выполнили помимо основной тематики исследований дополнительно 1100 поручений, заданий и обращений правительства, Администрации Президента, различных министерств и ведомств, областных и районных структур, непосредственно агропромышленных предприятий. Подготовлено множество нормативных материалов, аналитических записок, обобщений, справок, предложений и рекомендаций. Разработаны программные документы, концепции, механизмы, регламенты и агротехнические нормативы. Ученые постоянно находятся на полях, на фермах, в сельхозпредприятиях, в районах и областях, где вместе с руководителями и специалистами сельского хозяйства вырабатывают оперативные решения по наиболее рациональным и эффективным приемам ведения сельского хозяйства в самых сложных условиях. А эти условия, как известно, в прошлом году и уже, как видно, в новом являются непростыми и даже экстремальными для сельского хозяйства.

Ни одно сколь-нибудь серьезное мероприятие, касающееся развития АПК (а это совещания, семинары, конференции и т. д.), не проходит в стране без участия ученых-аграриев. Более того, ученые часто сами инициируют и готовят такие совещания и семинары. Приведу факт. В последние годы институты аграрного профиля взяли на себя функции обучения и переобучения руководителей и специалистов хозяйств новейшим методам хозяйствования. Так, за зимнее время или в наиболее ответственные периоды организации сельскохозяйственных работ через институты, а вернее через лаборатории и экспериментальные поля, проходит преобладающая часть практических специалистов, где они приобретают новейшие знания. Это не говоря уже о том, что по всем наиболее важным периодам сельхозработ и основным возникающим проблемам ученые оперативно готовят и размещают в средствах массовой информации научные рекомендации. За год таких рекомендаций выходит десятки. И это только небольшой фрагмент. Роль и функции аграрной науки гораздо шире. Всего перечислить невозможно. Поэтому со всей определенностью можно сказать, что без участия аграрной науки современное развитие сельского хозяйства невозможно. Именно отечественная аграрная наука обеспечивает основные потребности белорусского сельского хозяйства. Это, конечно, не исключает возможности использования зарубежных разработок. Но белорусские разработки являются и более доступными, и более адаптированными к местным условиям.

И, конечно, надо прямо признать, что благодаря научному обеспечению, а не только работе самих сельскохозяйственных предприятий и органов управления, как иногда принято считать, основные параметры Государственной программы возрождения и развития села за два истекших года практически выполнены.

Это не просто слова, а реальная действительность. В основе современного развития сельского хозяйства находятся инновационные технологии, а в основе инноваций, как известно, находится наука, как отечественная, так и зарубежная. Этого нельзя не признавать.

Однако нельзя гипертрофировать значение какой-то одной составляющей общей системы, будь то роль науки или достижения практических специалистов и руководящих работников. Всему свое место.

Безусловно, функции науки определены. Ее значение в приросте экономических результатов можно даже рассчитать процентами (с известной долей условности). Но это будет сугубо технический счет. Следует подчеркнуть тот факт, что сущность науки не только в формировании текущего эффекта, а скорее в определении стратегии и перспектив опережающего инновационного развития экономики, т. е. основное предназначение науки – давать объективные экспертные оценки деятельности различных хозяйственных органов и хозяйствующих субъектов.

Недавно по инициативе Администрации Президента представительная группа ученых и специалистов, включая ответственных работников самой администрации, проводила комплексное изучение хода и результатов реализации Государственной программы возрождения и развития села во всех регионах страны. Итоги изучения позволили наряду с крупными положительными достижениями вскрыть многие недостатки и упущения. И такие недостатки стали возможными в первую очередь в связи с прямым нарушением многих рекомендаций науки, явным непониманием сути самой программы местными властями и специалистами, а иногда и прямым искажением установленных планов.

Так, обобщение результатов обследования показало, что к наиболее распространенным ошибкам, допущенным на местах, при строительстве агрогородков относятся: бессистемность выбора предприятий и отсутствие прогнозных расчетов создания агрогородков; недостаточное количество средств на создание всей социальной и производственной инфраструктуры (это говорит о необходимости предварительных просчетов при определении перечня объектов и ресурсов на их реконструкцию); преобладание государственных и централизованных инвестиций, хотя, по программе, бюджетные источники должны составлять меньшую часть в структуре капиталовложений; недостаточное участие, а порой и прямое отсутствие собственных средств сельскохозяйственных предприятий в общей сумме капиталовложений; распыление выделенных средств на множество мелких объектов, что не дает возможности концентрированного вложения ресурсов на создание крупных объектов приоритетного значения; вложение средств в основном или преимущественно в реконструкцию уже существующих объектов и недостаточное внимание возведению новых; вложение средств в ремонт и создание второстепенных объектов, таких как: укладка тротуарной плитки, асфальтирование дорог и подъездов, установка заборов и ограждений и т. д., а не в наиболее важные и первостепенные; незавершенность ремонта и реконструкции взятых объектов (т. е. работы по реконструкции объектов часто выполнены неполностью и некачественно), многие из которых требуют дополнительных вложений (и это уже после официальной сдачи объектов); наличие перекоса в сторону создания социальных объектов в ущерб производственным и др.

Кроме того, научные расчеты показывают, что для перехода сельскохозяйственных предприятий на самофинансирование рентабельность ведения сельского хозяйства должна быть в среднем около 40%, а не 10 и не 20%, как это часто показывают предприятия.

Недостаточная рентабельность не позволяет вести нормальный процесс воспроизводства, вызывает необходимость привлечения заемных средств и накопление долгов. Именно по причине недостатка собственных средств на восстановление основных и оборотных фондов кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций продолжает увеличиваться и в настоящее время составляет около 7 трлн руб. Это более 50% ожидаемого производства валовой продукции сельского хозяйства за 2006 г. Безусловно, такая задолженность, по сути, поражает нормальную хозяйственную деятельность и выдвигает в число первоочередных проблему реструктуризации накопленной задолженности. Однако вместо того, чтобы резко увеличить объемы производства по сравнению с затратами и выйти на необходимую рентабельность, в АПК по-прежнему прогнозируемые объемы продукции не позволяют выйти на нормативную окупаемость затрат. Так, по итогам 2006 г., как ожидается, суммарная стоимость валовой продукции составит около 12 трлн руб. вместо 15,5 трлн при фактических затратах материальных и трудовых ресурсов 11 трлн руб. Это говорит о том, что сельскохозяйственные предприятия и местные

органы управления совершенно не придают значения разработке обоснованных бизнес-планов развития. А если таковые и составляются, то только на бумаге, для отчетности перед вышестоящими организациями, а не по существу и не для руководства при организации эффективной хозяйственной деятельности.

Или такой факт. Программой предусмотрено создать 1481 агрогородок на базе центров сельских советов и центральных усадеб сельскохозяйственных организаций. В этой связи принципиальное значение имеет оптимизация агрогородков и предприятий по площади сельскохозяйственных угодий.

Научные расчеты показывают, что наиболее оптимальными размерами сельхозорганизаций по наличию угодий в настоящее время, и особенно на перспективу, где целесообразно размещать агрогородки, являются хозяйства площадью от 7 до 10 тыс. га. В этом интервале обеспечиваются более высокие объемы и уровни производства как в расчете на всю площадь, так и на единицу ресурсов, в том числе показатели урожайности основных культур и продуктивности животных, размеры получаемых доходов и прибыли, уровни рентабельности производства. Наглядным примером этому являются СПК «Октябрь-Гродно», СПК «Прогресс-Вертелишки», СПК «Обухово» Гродненского района, Агрокомбинат «Снов» Несвижского, СПК «Остромечево» Брестского района и др.

Анализ подтверждает, что такая площадь является наиболее экономичной по размерам вложенных бюджетных и внебюджетных средств как в производственную, так и социальную сферы. Например, если на создание всей социальной инфраструктуры агрогородка в хозяйстве размером до 3 тыс. га требуется в расчете на 1 тыс. га сельхозугодий около 3 млрд руб., то на создание такого же агрогородка размером 10 тыс. га – 1,74 млрд руб. на 1 тыс. га. В то же время выполненная группировка всего количества агрогородков по площади сельхозугодий показывает, что 187 имеют только до 2,5 тыс. га, 583 – от 2,5 до 4 тыс., 473 – от 4 до 6 тыс., 154 – от 6 до 8 тыс. и только 84 агрогородка – площадь сельскохозяйственных угодий свыше 8 тыс. га, т. е. абсолютное большинство агрогородков местные власти решили размещать в поселках и хозяйствах, которые далеки от оптимальных по площади сельхозугодий.

Особо следует отметить, что по научным расчетам для проведения комплексного социального переустройства и технико-технологического переоснащения агрогородков в расчете на 1 тыс. га требуется 11–12 млрд руб. В связи с этим следует признать, что за счет средств, предусмотренных Государственной программой возрождения и развития села (а это 69,8 трлн руб.), можно обустроить только 1139 агрогородков, а не 1481.

Все эти предложения обобщены и направлены в Администрацию Президента Республики Беларусь.

Однако это только небольшая часть той большой работы, которую выполняет Отделение аграрных наук НАН Беларуси и ученые-аграрии по научному обслуживанию развития АПК. Вообще вся полнота ответственности за системное научное обеспечение реализации Государственной программы возрождения и развития села возложена на аграрную науку, где ей предписаны вполне определенные цели и задачи.

Так, в разделе «Совершенствование научного обеспечения АПК» программы, в частности, указывается, что такое обеспечение должно предусматривать комплекс научно-исследовательских, технологических и опытно-конструкторских задач, направленных на решение основополагающих проблем как в области фундаментальных исследований, так и прикладных научных разработок.

Например, в сфере фундаментальных исследований приоритетами являются: разработка теории и методологии эффективного функционирования национального АПК в условиях становления социально ориентированной рыночной экономики и его интеграции в мировую хозяйственную систему, создание новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, высокопродуктивных пород, типов и линий животных, высокопроизводительных комплексов машин и оборудования, а также новых методов воспроизводства почвенного плодородия и рационального использования земельных ресурсов, включая высокоэффективные и экологически безопасные средства защиты растений и животных.

В области прикладных исследований – это создание сортов и гибридов, обеспечивающих устойчивую урожайность зерновых в среднем по республике на уровне 50–70 ц/га, картофеля и сахарной свеклы – 550–600, льноволокна 20–25 ц/га; выведение пород крупного рогатого скота и формирование стад с продуктивностью 8–10 тыс. кг молока в год на корову и с потенциальной энергией прироста живой массы на откорме в сутки на голову в интервале 1,5–1,7 кг, свиней – до 1 кг, яичного кросса кур с потенциалом продуктивности 320–330 яиц за сезон; создание комплексов технических и технологических средств для устойчивой интенсификации производства, обеспечивающих постоянный рост производительности труда и экономии материальных и трудовых средств согласно научно обоснованным нормативам.

Для реализации этих задач в области фундаментальных и прикладных исследований в 2006 г. в Национальной академии наук разработано и принято четыре программы фундаментальных исследований (комплексных, ориентированных и прикладных): «Селекция, семеноводство и генетика», «Земледелие и механизация», «Животноводство и ветеринария» и «Продовольственная безопасность». В рамках данных программ поставлены цели выработать новые теоретические и методологические основы эффективной организации различных отраслей и подразделений АПК в современных условиях. Эти основы должны послужить базисом последующих прикладных разработок в ближайшей и отдаленной перспективе.

Крупнейшей государственной научно-технической программой стала ГНТП «Агропромкомплекс – возрождение и развитие села», которая разработана специально для научного обеспечения Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг. Это многоаспектная программа, охватывающая различные отрасли и направления (земледелие, растениеводство, животноводство, механизацию, экономику и переработку сельскохозяйственной продукции). Она предусматривает как теоретические исследования, так и практические разработки и призвана получать конкретные апробированные в производстве эффективные результаты (технические комплексы, технологии, системы хозяйствования, экономические механизмы, новые виды продовольствия и др.), которые могут успешно конкурировать как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Следует подчеркнуть, что в составе ГНТП «Агропромкомплекс – возрождение и развития села» образуется основной состав всех практических разработок Отделения аграрных наук.

Так, только в 2006 г. в пределах данной ГНТП завершены исследования по 56 заданиям, в результате получен ряд новейших сортов сельскохозяйственных культур, технологий и механизмов эффективного ведения производства.

В дополнение к ГНТП «Агропромкомплекс – возрождение и развитие села» разработана ГНТП «Белсельхозмеханизация», которая содержит реальные (с учетом потребностей предприятий) задания по разработке и производству экспериментальных образцов отечественных машин и технических комплексов в контексте утвержденной Советом Министров Республики Беларусь «Системы машин на 2006–2010 гг. для реализации научно обоснованных технологий производства основных сельскохозяйственных культур». В ходе ее выполнения уже есть крупные заделы по созданию групп и серий новейших машин для интенсивного ведения отраслей растениеводства.

Кроме того, Отделение аграрных наук НАН Беларуси является ответственным за формирование, выполнение и научное сопровождение практически всех государственных, республиканских и отраслевых программ. В частности, Государственной программы импортозамещения, где ведется разработка целого перечня конкурентоспособных образцов техники и технологий, способных заменить импортные аналоги; Государственной целевой программы развития плодородства на 2004–2010 гг., где вся стратегия отрасли строится на рекомендациях ученых; Государственной программы развития производства ветеринарных препаратов и инструментов на 2005–2008 гг., где поставлена задача обеспечить формирование внутреннего рынка ветеринарных средств не менее чем на 70% за счет отечественного производства; Республиканской программы «Сохранение и использование мелиорированных земель на 2006–2010 гг.», где взят курс на существенное повышение продуктивности антропогенно преобразованных земель на базе адаптивной интенсификации; Комплексной программы по племенному делу в животноводстве, где перед учеными поставлена цель сформировать в регионах и специализированных предприятиях высокопродуктивный потенциал племенных животных и стад; Программы обеспечения по-

требностей республики овощной продукцией отечественного производства с учетом создания необходимых условий ее хранения на 2006–2010 гг.; Программы развития картофелеводства на 2006–2010 гг., где определен комплекс мер ускоренной сортосмены и сортообновления и реорганизации отрасли исходя из требований многообразного рыночного спроса; Отраслевой программы «Научное обеспечение отрасли льноводства на 2003–2007 гг.», результатом которой является техническое и технологическое переоснащение многих предприятий и повышение конкурентности получаемой продукции.

Вместе с тем полагаем, что данного научного обеспечения является еще недостаточно для устойчивого и стабильного развития АПК. Уже сейчас вполне очевидно, что из сферы активной государственной стратегии выпадает плодородие земель, отсутствуют новейшие теоретические исследования в области кормопроизводства и производства пищевых продуктов, которые отвечали бы мировому уровню, требуется обновление и продление прогноза долгосрочного развития АПК на основе инновационных механизмов хозяйствования. Исходя из этого можно заключить, что актуальной является разработка программ фундаментальных исследований (прежде всего прикладных) «Новые продукты питания», «Расширенное воспроизводство плодородия земель и продуктивность», «Кормопроизводство», а также обновленной Государственной или Республиканской программы «Продовольственная безопасность и независимость».

Понимая всю важность научного обеспечения АПК, в самой Национальной академии наук в последние годы сделано и делается немало: усовершенствована структура научных организаций, оптимизирована тематика научных исследований, усилена прикладная направленность научных исследований и разработок, консолидирована связь академических научных учреждений, вузов и агропромышленных предприятий.

Наглядный пример. Для решения задач комплексного научного обеспечения АПК на более высоком уровне в Отделении аграрных наук, в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь, создано пять научно-практических центров (НПЦ) – по земледелию, животноводству, картофелеводству и плодоовощеводству, механизации сельского хозяйства и по продовольствию. В состав центров вошли научно-исследовательские учреждения, сельскохозяйственные организации и перерабатывающие предприятия (по профилю деятельности).

Разработано и утверждено положение «О научно-практическом центре НАН Беларуси», где определены цели и задачи центра, его права, а также механизмы организации научной и практической деятельности. Так, целями работы центра стали: существенное повышение эффективности научных исследований, ускорение освоения научных разработок в области инновационного развития АПК, рациональное использование направляемых на науку материальных и финансовых средств, переход на ресурсоэффективные методы хозяйствования.

В качестве основных задач аграрной науки в рамках научно-практических центров обозначены следующие: создание высококонкурентных образцов техники и механизмов, высококачественных технических и технологических комплексов, сортов растений и пород животных; интеграция научного и ресурсного потенциала организаций Национальной академии наук с учебными, проектно-конструкторскими, промышленными, перерабатывающими и сельскохозяйственными организациями для совместного решения важнейших научных и производственных задач; наиболее полное использования в производстве эффективных научных разработок; отработка оптимальных технологических режимов и методов ведения производства на базовых предприятиях для их последующего широкого распространения; создание эффективных экспериментальных и опытных производств, которые служили бы образцами для всей остальной массы агропромышленных предприятий.

В данном плане научно-практические центры получили широкие права и полномочия по планированию тематики научных исследований, формированию программ, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях, внедрению своих разработок в производство, взаимодействию с регионами и агропромышленными предприятиями, оценке результатов и экспертизе принимаемых хозяйственными органами решений, выработке рекомендаций и предложений по налаживанию эффективного хозяйствования и т. д. При каждом центре созданы межведомствен-

ные научные советы для обсуждения и определения целесообразной стратегии и тактики научной, организационной и практической деятельности.

Кроме того, в составе НПЦ стало возможным формировать специальные инновационно-инвестиционные и стимулирующие фонды, средства которых могут использоваться на дополнительное финансирование приоритетных разработок, укрепление материально-технической базы, материальное стимулирование ученых и специалистов за лучшие результаты.

Таким образом, создание научно-практических центров позволяет не только сконцентрировать весь имеющийся в Национальной академии наук и стране научный потенциал по профилю деятельности, но и обеспечить возможности ускоренного развития отечественной аграрной науки и на этой основе, например, «прорывы» в селекции растений и животных, подъеме уровня и культуры сельского хозяйства, развитии техники и технологий, которые должны во многом приблизить белорусскую науку к общемировому уровню и даже позволить отечественным ученым лидировать по ряду направлений научного поиска. В данной связи каждому НПЦ установлены критерии ускоренного инновационного развития, или так называемые «ключевые точки роста», которые в совокупности образуют потенциал стратегического развития как самой аграрной науки, так и всего сельского хозяйства страны по сквозной цепи – от производства исходного сельскохозяйственного сырья до готового высококонкурентного продовольствия под рыночный потребительский спрос.

В соответствии с этим по поручению главы государства и правительства разработана и утверждена специальная Программа развития научно-практических центров Отделения аграрных наук на 2006–2010 гг. Основные задачи и мероприятия программы:

- в растениеводстве – на основе инновационных селекционных технологий, синтеза нового поколения сортов и гибридов сельскохозяйственных растений с использованием достижений биотехнологии и геномной инженерии обеспечить создание высокопродуктивных сортов и популяций, устойчивых к абиотическим факторам и адаптированных к различным зональным особенностям республики, конкурентных на уровне мировых стандартов. Например, в области зерновых колосовых – это получение сортов и гибридов с потенциальной продуктивностью не менее 100–120 ц/га;

- в животноводстве – на основе применения новейших методов селекции и разведения создать высочайший генетический потенциал, используя последние достижения науки и ДНК-технологии, довести потенциальную продуктивность коров в селекционных стадах за лактацию до 15–16 тыс. кг на корову, в том числе получить рекордисток с еще более высокой продуктивностью, среднесуточные привесы крупного рогатого скота на откорме (также в селекционных стадах) – до 2 и более кг, вывести свиней белорусских пород со среднесуточным привесом более 1 кг;

- в механизации сельского хозяйства – создать, в том числе на основе кооперации проектировщиков и разработчиков, отечественные высокопроизводительные комплексы и системы сельскохозяйственных машин и оборудования по важнейшим отраслям и видам агропромышленного производства, не уступающие по основным критериям качества и надежности лучшим зарубежным аналогам;

- в области продовольствия – сформировать многообразие отвечающих мировым стандартам качества, безопасности и конкурентоспособности отечественных видов и групп продовольствия и продуктов питания функционального, профилактического и оздоровительного, общедоступного и специального назначения, в том числе для детей.

Для реализации названных задач в Программе развития НПЦ определены системные мероприятия и конкретные меры инновационного характера на период до 2010 г. В частности, принято решение построить селекционно-семеноводческие комплексы, создать технологические полигоны для отработки региональных систем земледелия и животноводства, создать инновационные госплемпредприятия с продуктивностью коров 15–16 до 20 тыс. кг молока в год и свиноводческие репродуктивные фермы новейшего типа, опытно-экспериментальные фермы-школы для отработки наукоемких технологий, закупить новейшее приборное оборудование, а также построить в сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях, которые водят в центры, новейшие производственные объекты по международным стандартам.

Для реализации названных мероприятий в программе предусмотрены как бюджетные, так и собственные средства центров. Всего в 2007 г. планируется направить на создание инновационных объектов научно-практических центров 73,9 млрд руб., из них бюджетные источники должны составлять 43 млрд руб. В последующие годы будет происходить поэтапное увеличение доли собственных средств научно-практических центров, в результате чего усилится хозяйственная деятельность центров.

Таким образом, подводя итог следует сказать, что ученые-аграрии и аграрная наука в стране весьма востребованы. Благодаря этому в республике не было обвала в производстве даже в самые кризисные периоды. Без преувеличения аграрная наука Беларуси всегда была наиболее результативной на пространстве бывшего Советского Союза. Но сейчас этого мало, требуется еще больше. Наука по-настоящему должна стать ведущей производительной силой.

Основным критерием эффективности науки должны стать не только показатели окупаемости вложений, но и критерии участия в приросте эффективности экономики отрасли и страны. В частности, результативность работы научно-практических центров должна стать базой устойчивого роста конкурентоспособности всего АПК. Только в таком плане можно утверждать, что Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 гг. будет иметь надежное научное обеспечение.

V. G. GUSAKOV

SCIENCE SUBSTANTIATION OF THE IMPLEMENTATION OF THE STATE PROGRAM ON THE REVIVAL AND DEVELOPMENT OF A VILLAGE FOR 2005–2010

Summary

In the article the main advantages and the results of the State Program on the Revival and Development of a village for 2005–2010 during 2005–2006 are estimated on scientific grounds. A practical role of agrarian science is shown in implementing the Program, in stabilizing the economic development of the agroindustrial complex, and in improving the competitive capacity of the national agroindustrial production.

Oversights and shortcomings in performing the measures of the Program by the local authorities are analyzed. Recommendations on the improvement of the purposeful direction and the use of budgetary funds for implementing Program measures are given.

A list of the scientific and technological, fundamental and industrial branch programs, which are acting at the National Academy of Sciences and are meant for elaborating competitive methods for accelerated innovation development of agribusiness, is presented.

The objectives and tasks of organizing five scientific-practical centers (SPC) at the Department of the NAS of Belarus are outlined: SPC for agriculture, SPC for animal husbandry, SPC for potato growing and fruit and vegetable growing, and SPC for food. The outlook functions of their development and also the strategy criteria, which these centers should meet, are defined.