

ЭКАНОМІКА

УДК 338.436:001.895

В. Г. ГУСАКОВ¹, Ф. И. СУБОЧ²

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК

¹*Президиум НАН Беларуси,*

²*Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси*

(Поступила в редакцию 03.04.2007)

Проблема продовольственной конкурентоспособности является одной из основных социально-экономических целей и ценностей государственной политики и выдвигается многими странами в качестве приоритетной даже по сравнению с военной безопасностью. Продовольственная конкурентоспособность представляет собой систему экономических отношений, складывающихся в сфере производства, переработки, транспортировки, хранения и реализации продовольствия. Необходимо отметить, что в развитых странах это саморегулирующаяся система, которая находится в состоянии непрерывного развития.

Прагматичный аспект продовольственной конкурентоспособности в операционном плане определяется прежде всего тем, насколько содержание этого понятия, набор его признаков могут быть использованы в качестве основы при разработке методов и средств решения практических задач, связанных с этим понятием. Очевидно, что для обеспечения прагматики данного термина недостаточно определения в традиционном понимании.

Чтобы объективно характеризовать понятие «продовольственная конкурентоспособность» как экономическую категорию, следует рассмотреть ее прежде всего в контексте проблематики конкурентоспособности. Очевидно, что конкурентоспособность – это свойство практически любых экономических объектов. Независимо от физической природы и выполняемых функций вся продукция, а также производственные системы ее формирования могут и должны рассматриваться в тесной связи с развитием отношений конкурентоспособности, причем это диктуется не абстрактными соображениями, а сугубо практическими интересами конкретной экономики.

Однако при этом остается открытым вопрос: когда возможно и оправданно свойство конкурентоспособности подменять свойством качества или эффективности производства, а когда оно представляет самостоятельную категорию. Можно предположить, что свойство продовольственной конкурентоспособности должно проявляться независимо от действий субъекта экономической деятельности и определяться объективными процессами, протекающими в экономических системах. Значит, продовольственная конкурентоспособность является категорией динамической, причем ее динамика обусловлена прежде всего внешними и внутренними факторами, которые могут рассматриваться как управляемые параметры.

Сущность продовольственной конкурентоспособности состоит также в том, что именно через нее происходит воздействие на сферу производства продуктов питания, и эта прямая и обратная связи имеют важное значение, так как способствуют формированию широкого рыночного ассортимента производимой продукции под потребительский спрос, а ее объем определяет необходимое для этого количество ресурсов в производящих сырье и перерабатывающих его отраслях.

Продовольственная конкурентоспособность хотя и обусловлена природой производства, в то же время обладает значительной самостоятельностью и активно воздействует на все воспро-

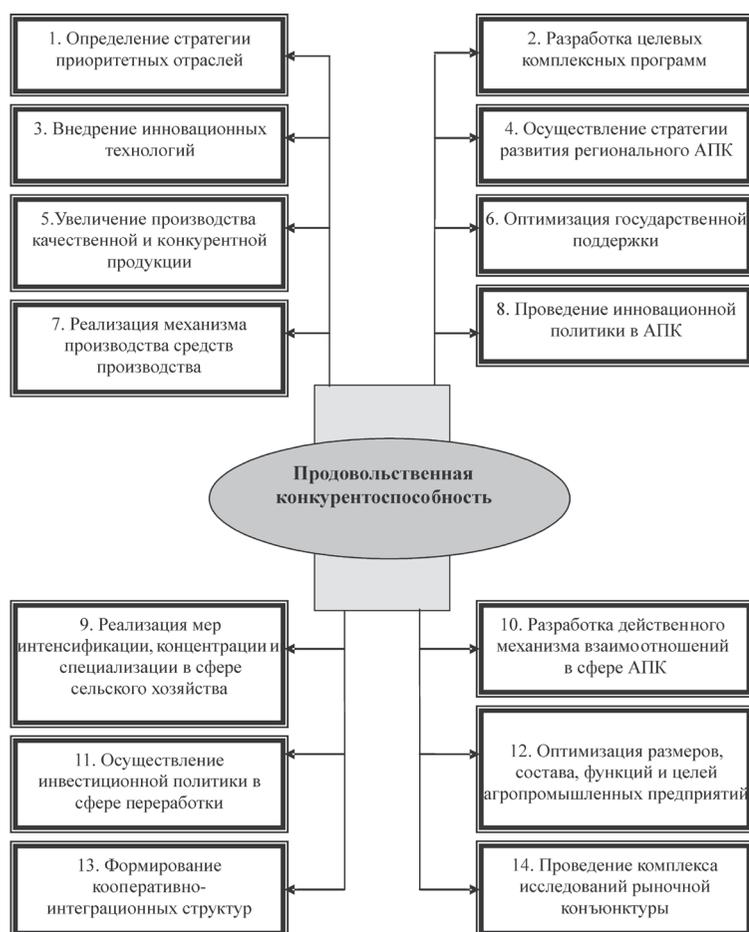


Рис. 1. Основные направления реализации продовольственной конкурентоспособности



Рис. 2. Концепция устойчивого развития предприятия

изводственные процессы, их конечные результаты и эффективность. Она не только завершает процесс производства стадией распределения, но также начинает новый виток производственного цикла в виде решений производителей по поводу модернизации средств производства.

Основные направления реализации продовольственной конкурентоспособности, которые отвечают целям современного этапа развития АПК, показаны на рис. 1.

Функции продовольственной конкурентоспособности обеспечивают связи между всеми фазами производства и сбыта продукции, где перерабатывающие предприятия являются основной частью процесса воспроизводства и распределения. Эффективность работы предприятий всех сфер АПК во многом зависит от наличия развитой инфраструктуры. Например, при наличии современных складских помещений, холодильного оборудования, перерабатывающих мощностей предприятие имеет возможность быстро изменять ассортимент конечной продукции и оперативно создавать новые товары с учетом конкретных рыночных потребностей, а также целей экономической эффективности.

К важнейшим факторам конкурентоспособности предприятия следует отнести степень развития инновационной деятельности, уровень производительности труда, способность адаптироваться и быстро реагировать на меняющиеся условия и требования рынка, устойчивость и стратегию развития, оптимальность затрат на производство, уровень рентабельности производства.

Устойчивость предприятия в рыночных условиях должна учитывать необходимость постоянного обновления производственных процессов, обеспечивать непрерывность формирования нового качества поставляемой продукции.

В данной связи устойчивым развитием предприятия можно назвать такое, при котором обеспечивается как текущая, так и стратегическая стабильность его экономики и укрепление конеч-

ных позиций. Предприятие обладает долгосрочной устойчивостью, если темпы его развития соответствуют темпам развития рынка, и краткосрочной устойчивостью, если обеспечивается надежная платежеспособность (рис. 2).

Инновационная активность предприятия характеризуется темпами инноваций и количественно может определяться как произведение относительных частных индексов: индекса инновационной затратноёмкости (отношение объема инновационных затрат к объему продаж), индекса обновления (доля новой продукции в общем объеме выпуска), индекса новизны продукции (средневзвешенная степень инновационности продуктов).

Надо подчеркнуть, что экономическая компонента инновационного развития предприятия (рис. 3) является основной, поскольку обеспечивает комплексную устойчивость в рамках существующих ресурсных ограничений. Так, эффективность развития определяется показателями прибыли и рентабельности. При этом необходимо учитывать также себестоимость производства и количество производимой продукции.

В рыночных условиях возрастает актуальность решения задач насыщения спроса качественными, безопасными и конкурентоспособными товарами и ресурсами. Опыт Беларуси и других стран убеждает, что интеграция сельскохозяйственного производства с перерабатывающей промышленностью и торговой деятельностью позволяет более рационально использовать природные и сырьевые ресурсы, сократить потери продукции, повысить рентабельность производства.

Чем больше у предприятия конкурентных преимуществ и выше качественные характеристики продукции, тем более благоприятные предпосылки оно имеет в торгово-сбытовой деятельности. Например, к важным преимуществам на нынешнем этапе можно отнести интегрированные формирования, позволяющие достигать эффективного воспроизводства и обращения финансового, промышленного и торгового капитала, его нормативного накопления, концентрации и инвестирования в приоритетные отрасли.

На базе интегрированных структур могут формироваться продовольственные региональные, национальные и транснациональные корпорации, обладающие потенциалом повышенной конкурентоспособности. Следовательно, развитие многообразных интеграционных процессов в белорусском АПК должно исходить из перспектив развития аграрного сектора и предусматривать комплекс мероприятий и механизмов их достижения (рис. 4).

Формирование интегрированных структур в системе АПК призвано повысить устойчивость данного сектора экономики, реализовать потенциальные возможности оптимизации материальных и финансовых потоков между отраслями, уменьшить финансовые риски, упорядочить взаимодействие экономических связей на основе специализации и кооперирования между объедине-



Рис. 3. Схема механизма устойчивого развития перерабатывающего предприятия

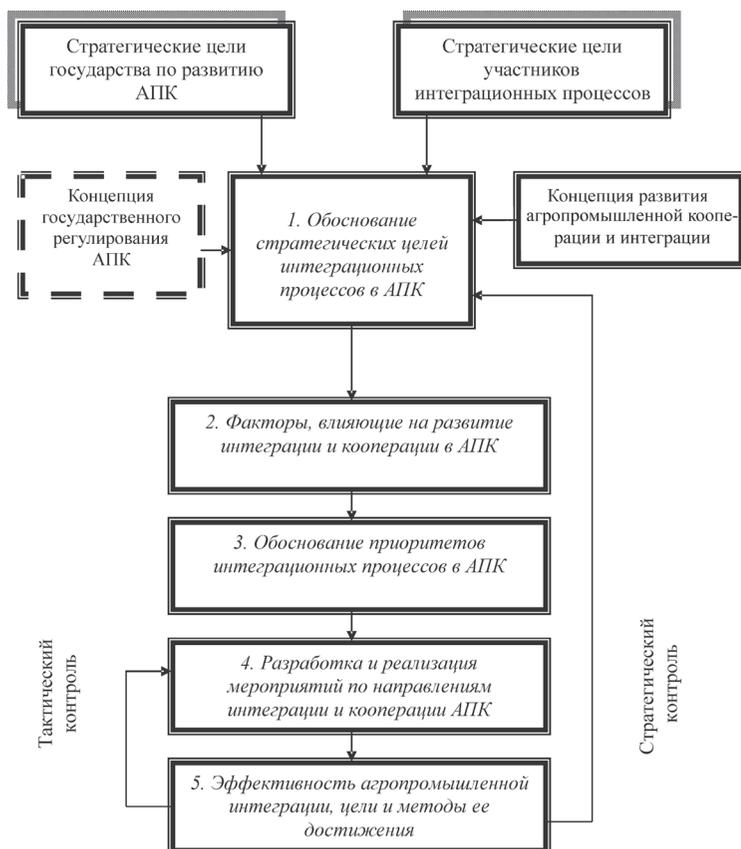


Рис. 4. Методика регулирования интеграционных процессов в АПК



Рис. 5. Система эмерджентных эффектов, возникающих в рамках интеграционных процессов

ниями. Анализ практики создания продуктовых кооперативно-интеграционных структур в системе АПК позволяет определить эмерджентные эффекты их оперирования (рис. 5).

Курс на повышение конкурентоспособности продовольственной продукции требует приоритетного направления инвестиций в технологии производства и переработки продукции в тесной связи с увеличением размера инвестиций науки в развитие «человеческого капитала».

В современных условиях прогресс в экономике определяется эффективностью экономических отношений, состоянием науки и образования, комплексом организационно-производственных и технических условий, обеспечивающих аккумуляцию, анализ и использование информации в целях развития технологий. Это находится в прямой зависимости от скорости инновационных процессов, которые формируют темпы реализации новых технологических решений.

В настоящее время быстро активизируется необходимость широкого использования инноваций в хозяйственной деятельности. К этому надо относиться как к постоянному и обязательному процессу взаимодействия науки и производства, способствующему экономическому росту предприятий.

Учитывая стратегическую важность нововведений, можно дать новое научное определение «инновационному развитию агропромышленного комплекса», которое следует рассматривать как поступательное развитие и совершенствование воспроизводственного процесса на основе последних достижений науки, техники, технологий, образующих единый сопряженный механизм, структура которого в процессе использования нововведений приобретает новое качество (эмерджентность), что, в свою оче-

редь, вызывает повышение экономической эффективности и конкурентоспособности конечной продукции.

Так, обобщение стратегии инновационного развития свекло-сахарного подкомплекса (рис. 6), нацеленной на результативность, заключает в себе значительные внутренние резервы повышения технологической культуры и экономической эффективности ведения отрасли. Их комплексное использование требует создания действенной агропромышленной системы, где должны быть задействованы не только факторы материальной и моральной заинтересованности работников в наиболее полном использовании имеющихся ресурсов и резервов, но и возможности организации и управления технологическими процессами, которые призваны обеспечить оптимальную отдачу вкладываемых в производство ресурсов.

Вместе с тем в рыночной экономике эффективность организации производства определяется результативностью сбыта продукции. В этой связи важно осуществлять продажи с максимально возможной долей добавленной стоимости, что гораздо выгоднее, чем наращивать производство и сбыт относительно дешевой продукции. Здесь, конечно, требуется активизация маркетинга и маркетинговых исследований.

Надо заметить, что в практике АПК страны постепенно происходит модификация товаропроводящей сети, создаются новые ее формы. Однако в отличие от развитых стран, где имеет место научно обоснованная стратегия маркетинга, в Беларуси в условиях переходной экономики гибкие и действенные рыночные структуры формируются слабо. Это во многом обусловлено тем, что медленно меняются функции государства на продовольственных рынках. Ведь известно, что в развитых рыночных условиях государство должно стать равноправным агентом, который наряду с другими агентами может заниматься закупками продукции в пределах своей квоты в специальные республиканские фонды.

Вместе с тем процессы рыночной трансформации постепенно нарастают. Это вызывает трудности сбыта продукции, что побуждает производителей-продавцов к поиску новых потребителей и покупателей, заставляет их приспосабливаться к рыночным условиям. С одной стороны, производители начинают расширять круг клиентов, формировать долгосрочные связи. С другой, чрезмерная диверсификация каналов сбыта нередко приводит к тому, что, опасаясь не найти сбыта, производители стремятся продать ее любым покупателям, зачастую на невыгодных для себя условиях.

Отсутствие устоявшейся рыночной инфраструктуры, стабильных и долгосрочных связей с контрагентами имеет и другую крайность: производители держатся за традиционных покупате-

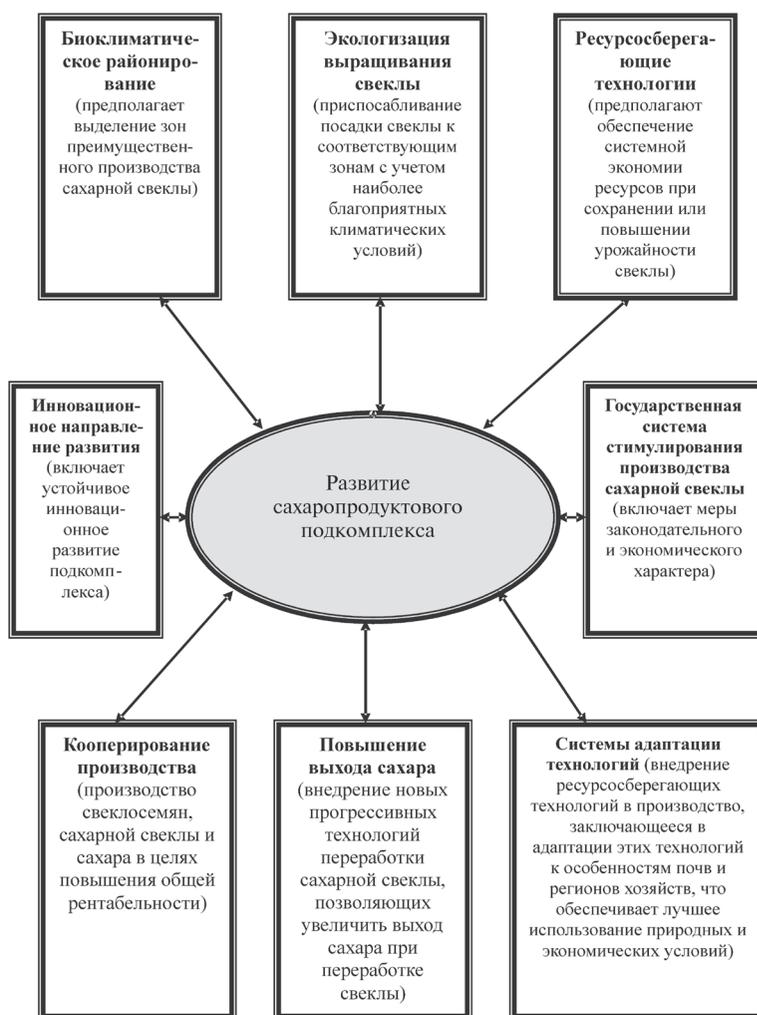


Рис. 6. Стратегия устойчивого инновационного развития сахаропродуктового подкомплекса

лей, сознательно идут на потери от реализации в целях сохранения старых отношений. Особенно часто это наблюдается при реализации мясной и молочной продукции. Производители «привязаны» к местным перерабатывающим предприятиям и соглашаются на любые их условия, не рискуя искать и не зная альтернативных покупателей.

Аналогичным образом медленно идет переориентация перерабатывающих предприятий на новые эффективные каналы сбыта. Высокие производственные издержки являются основным сдерживающим фактором свободного сбыта продукции как внутри страны, так и за ее пределами. Эта проблема заставляет активно перерабатывать возможные резервы оптимизации затрат и повышения конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей.

Речь должна идти о качественно новом развитии экономических отношений товаропроизводителей, переработчиков и потребителей на основе взаимной заинтересованности, способной стать движущей силой при наращивании объемов производства и сбыта продукции, поиска рациональных методов использования продовольственных ресурсов.

Для страны, активно развивающей экспортно-импортные отношения, важное значение имеет коэффициент самообеспечения продукции (K_c), который можно рассчитать по формуле $K_c = \frac{O}{\Pi_n}$,

где O – объем производства продукции (в натуральном или стоимостном выражении), Π_n – потребность в продукции в натуральном или стоимостном выражении (нормативная).

Коэффициент равный единице характеризует полное самообеспечение страны в продукции (или ее конкретных видах); коэффициент меньше единицы свидетельствует о том, что уровень обеспечения недостаточен, а более единицы – наблюдается избыток продукции.

Таким образом, производство продукции, по которой коэффициент превышает единицу, может составлять экспортный потенциал, а при коэффициенте меньше единицы этот вид продукции следует импортировать для достижения рыночного равновесия.

При соответствующей политике ценообразования на продукцию оптовые продовольственные рынки могут и должны стать серьезными конкурентами импортерам и важным средством развития внутривнутриреспубликанских и межрегиональных связей и повышения за счет этого эффективности функционирования хозяйствующих субъектов регионального продовольственного рынка.

Оптовая торговля способствует упорядочению всех технологических цепочек движения продовольствия от товаропроизводителей к потребителям, обеспечивает выгодные условия поставщикам продукции для ее оперативного сбыта. В этой связи контрагенты оптовой торговли выдвигают специальные условия и требования к оптовым поставщикам по повышению качества товаров, стандартизации, упаковке, ассортименту, а затем эти требования оптовые поставщики предъявляют непосредственно товаропроизводителям и переработчикам как необходимые условия для повышения конкурентоспособного сбыта.

Выводы

1. Конкуренция является одним из решающих факторов развития производства в новых условиях хозяйствования. Конкурентность предприятия характеризуется его способностью производить и продавать продукцию на рынке в соответствии с жесткими условиями потребительского спроса. Количественно конкурентоспособность выступает интегрированной характеристикой деятельности предприятия, отражающей его возможность успешно функционировать на рынке и выдерживать конкуренцию со стороны производителей аналогичной продукции.

2. Проблема продовольственной конкурентоспособности является одной из основных социально-экономических задач и выдвигается всеми странами в качестве наиболее приоритетной даже по сравнению с военной безопасностью. Продовольственная конкурентоспособность представляет собой систему экономических отношений, складывающихся в сфере производства, ресурсного обеспечения, транспортировки, хранения, реализации и использования продукции. Необходимо отметить, что это должна быть саморегулирующаяся система, которая находится в состоянии непрерывного развития.

3. Сущность продовольственной конкурентоспособности в том, что именно через нее происходит воздействие на сферу производства продуктов питания, и эта прямая и обратная связи имеют важное значение, так как способствуют формированию ассортимента, качества и стоимости производимой продукции, а ее объем и определяет необходимое количество ресурсов.

4. Продовольственная конкурентоспособность обусловлена спецификой производства, обладает значительной независимостью в своем развитии и активно воздействует на все воспроизводственные процессы, их конечные результаты и эффективность. Она не только завершает процесс производства стадией распределения и обмена, но также начинает новый виток производственного цикла в виде решений производителей по поводу модернизации средств производства технологий и видов продукции.

Литература

1. Г у с а к о в В. Г. Стратегия обеспечения продовольственной независимости Беларуси // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. 2006. № 2. С. 5–12.
2. Г у с а к о в В. Г., С у б о ч Ф. И. Стратегия коэволюционного развития предприятий перерабатывающей промышленности и сельскохозяйственных товаропроизводителей АПК // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. 2006. № 4. С. 9–12.
3. Организационно-экономический механизм образования и функционирования продуктовых агропромышленных формирований / В. И. Бельский, А. И. Крупич, П. Г. Чухольский и др.; Под ред. В. Г. Гусакова. Минск: Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларусі, 2006.
4. К о т к о в е ц Н. Н., Ш п а к А. П., С у б о ч Ф. И. Кооперация и интеграция – определяющие факторы развития и конкурентоспособности мясоперерабатывающей промышленности // Белорусское сельское хозяйство. 2005. № 12. С. 6.
5. К о н д р а т ь е в Д. В. Интеграция и взаимное сотрудничество в АПК – перспективное направления развития сельского хозяйства // Экономическая наука и управление в XXI веке: Материалы III региональной экономической конференции молодых ученых, 20 февраля 2002 года. Ижевск: ИжГТУ, 2002. С. 126–129.
6. Н е ч е п у р е н к о М. Н. Проблемы экономического развития предприятий // Вопросы экономических наук. 2006. № 1 (17). С. 3–5.
7. Природа фирмы, к 50-летию выхода в свет работы Р. Коуза «Природа фирмы» / Под ред. О. Уильямсона и С. Уинтера. М., 2001.
8. С у б о ч Ф. И. Перспективы организационно-экономического совершенствования интеграционных формирований молочно-продуктового подкомплекса юга Минской области // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. 2006. № 2. С. 23–31.

V. G. GUSAKOV, F. I. SUBOCH

FOOD COMPETITIVENESS AS THE STRATEGY OF THE STABLE INNOVATION DEVELOPMENT OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX

Summary

The article proposes a new concept of formation and sustenance of the food competitiveness on the basis of the stable innovation development of the agroindustrial complex. In this connection, the concept of food competitiveness, its basic conditions and factors of its sustenance are determined. A model and a mechanism of the stable development of an enterprise are presented. The methodology of creating market production cooperation integration associations and also the methods of direct economic relationships between different structures of AIC systems is formulated with objectives to stabilize and increase the income of agents of management. The strategy of the innovation development of the agroindustrial production is described.