

ЭКАНОМІКА

УДК 338.436.33

А. А. ПОПКОВ

НЕОТЛОЖНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ

Администрация Президента Республики Беларусь

(Поступила в редакцию 20.06.2007)

Принимаемые в последнее десятилетие на республиканском и региональных уровнях меры позволили успешно решить задачу по наращиванию объемов производства сельскохозяйственной продукции для обеспечения продовольственной безопасности страны. По производству основных видов сельскохозяйственной продукции на душу населения республика устойчиво занимает ведущие позиции среди стран СНГ. Внутренний продовольственный рынок Беларуси насыщен отечественной продукцией. Реализуется обширная экспортная программа. Создан хороший задел для дальнейшего развития отрасли. Вместе с тем остается сложным положение в аграрной экономике: не сокращается задолженность сельскохозяйственных предприятий, большинство из них ощущает дефицит финансовых средств для развития производственной инфраструктуры, реализации производственных программ и существенного повышения социального и материального благополучия сельского населения.

На этом фоне становится очевидным, что после завершения первого десятилетнего этапа развития АПК республики, ставившего целью наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции, отрасль следует неотложно переводить во вторую фазу – экономического укрепления, где методы организации и хозяйствования должны быть принципиально иными. В этих целях требуется существенно изменить идеологию хозяйствования на земле, сформировать такой механизм функционирования агропромышленного комплекса, который бы имел исключительно экономическую направленность, позволял наиболее эффективно использовать материальные и финансовые ресурсы отрасли, не административно, а экономически побуждал руководителей и специалистов в полной мере вкладывать в повышение эффективности сельскохозяйственного производства свой профессиональный потенциал, а всех работающих на земле – каждый выполняемый ими производственный процесс в поле или на ферме соизмерять с ожидаемым экономическим результатом, реально предусматривая при этом личный интерес.

Следует отметить, что такой механизм и заложен в Государственную программу возрождения и развития села на 2005–2010 годы. Представляя ее на республиканском семинаре в Дрогичинском районе аграрной общественности Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко отметил: «Программа – принципиально новый этап в развитии производственной сферы села, ... наибольшую актуальность приобретают две проблемы: снижение себестоимости и повышение качества продукции». Т. е. главная суть производственной части этого документа – переход на принципиально новый уровень работы: от наращивания объемов производства продукции любой ценой к укреплению экономики на основе снижения затратности, роста прибыльности сельскохозяйственной деятельности. К этой же теме Президент страны вернулся в выступлении на празднике «Дажынкі–2006»: «Сегодня самое главное – не только вырастить хлеб и не только продать продукцию, а продать по хорошей цене и иметь деньги для того, чтобы развиваться».

К сожалению, эти важнейшие установки Главы государства до сих пор не стали основополагающими в деятельности как органов государственного управления аграрной отраслью, так и сельскохозяйственных организаций. По-прежнему главной целью остается наращивание объемов производства. Как и ранее, руководителей всех рангов радуют валовые сборы, надои, приемы, урожаи без глубокого экономического анализа полученных результатов. Однако далее реализация в ряде случаев продукции по цене равной или ниже себестоимости. Результат – убытки. Банальная истина – чем больше произведено убыточной продукции, тем больший ущерб нанесен хозяйству.

Анализ сложившейся к настоящему времени ситуации в сельскохозяйственном производстве республики в контексте научных разработок и зарубежного опыта свидетельствует о том, что для существенного перелома в аграрной экономике, реального выхода на новый этап развития агропромышленного комплекса страны необходимо решить 7 наиболее важных проблем.

1. Изменить практику оценки эффективности работы аграрной отрасли в целом, а также органов государственного управления в этой сфере и сельскохозяйственных организаций. Отдать приоритет не показателям в валовых или относительных величинах, а экономике производства. Главная цель хозяйствования на земле на нынешнем этапе – не зерно, молоко, мясо и другая продукция (всего этого уже производится достаточно, существуют проблемы с реализацией), а финансовый результат от их производства. В этом плане представляется, что основным показателем при подведении итогов работы сельскохозяйственных предприятий и регионов, оценки деловых качеств аграрных кадров всех уровней должна быть прибыль в расчете на балло-гектар кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий. В этом случае оценка будет наиболее объективной, в полной мере учитывающей условия хозяйствования на земле. Потеряет смысл имеющее до сих пор манипулирование структурой земельных угодий с целью влияния на количественные показатели работы.

2. Прекратить вмешательство органов управления АПК в технологии производства сельскохозяйственной продукции. В настоящее время все до мелочей в каждом хозяйстве регламентируется райисполкомом, выполняющими директивные указания облисполкомов (преимущественно устные). При этом экономической ответственности за выданные распоряжения никто не несет. А потери хозяйств по этой причине огромные, поскольку исходящие директивы в большинстве случаев не увязаны с возможностями и потребностями хозяйств, их почвенными условиями и рынками сбыта принудительно произведенной продукции. Налицо парадоксальная ситуация: командуют одни (руководители областей и районов), а отвечают другие (руководители хозяйств).

Например, как сообщала газета «Советская Белоруссия», СПК «Ободовцы» Вилейский райисполком дал задание в нынешнем году посеять 500 га кукурузы, хотя в хозяйстве имеется лишь 350 голов крупного рогатого скота различных возрастов, и 50 га картофеля, несмотря на то, что в хозяйстве нет уборочной техники.

При такой практике управления игнорируется интеллектуальный потенциал аграрной отрасли, руководители всех уровней не могут реализовать свои знания, а ждут вышестоящих указаний по любому вопросу.

Полагаем, что роль органов государственного управления в аграрной сфере должна заключаться в размещении государственного заказа на производство сельскохозяйственной продукции, распределении средств государственной поддержки и контроле их использования, создании нормативно-правового поля хозяйствования на земле, расстановке и учебе кадров, консультационном обеспечении сельхозпроизводителей.

Объемы же производства и номенклатура продукции должны определяться перерабатывающими предприятиями с учетом их производственного потенциала и конъюнктуры рынков, как внешних, так и внутренних, на основе договоров с производителями сырьевых ресурсов.

3. Придать экономическую направленность структуре растениеводства. В этом плане в первую очередь предстоит пересмотреть отношение к зерну, кукурузе и многолетним травам.

Многовековая традиция «хлеб всему голова», безусловно, верна. Но в этой народной мудрости под хлебом понимается не зерно и даже не продукция хлебопечения, а пища вообще, без кото-

рой невозможно само существование человеческого общества. Отсюда и «голова». Придание же первостепенного значения зерну, как основному виду сельскохозяйственной продукции, порождает ряд негативных последствий в практике работы аграрной отрасли. Для достижения валового показателя в ущерб другим культурам растут посевные площади зерновых, распахиваются продуктивные травы на пашне, сенокосы и пастбища. На зерно убираются высеянные на зеленую массу посева озимых культур и однолетних трав, хотя при прямом целевом использовании они были бы значительно эффективнее. А зерна постоянно недостаточно. Почему?

Действует закон оптимума. Насыщение посевов зерновыми культурами привело к разбалансированию севооборотов, что отрицательно сказывается на продуктивности сельскохозяйственных культур, в большей мере самих зерновых. Так, ныне лишь четверть их может размещаться по хорошим предшественникам, примерно четверть – по удовлетворительным, а половина зерновых культур высевается по неудовлетворительным и даже недопустимым предшественникам. Таким образом, погоня за зерном порождает факторы, ограничивающие потенциал его производства. Чем больше посева зерновых будут превышать нормативы оптимальной структуры севооборота, тем ниже окажется не только их урожайность, но и валовое производство зерна, а также выше его себестоимость. Примеров такого хозяйствования в республике достаточно.

В агропромышленном комплексе бывшего Советского Союза постоянно уделялось первоочередное значение зерновому хозяйству. В последние годы своего существования СССР занимал одно из ведущих мест в мире по производству и потреблению зерна на душу населения. Приведем некоторые сравнения. В 1990 г. СССР на 286 млн населения произвел 230 млн т зерна, страны ЕС на 320 млн населения – 160 млн т. При этом СССР закупил дополнительно 35 млн т, страны ЕС продали аналогичное количество зерна. 1991 г. был менее урожайным. Валовое производство зерна на территории бывшего СССР оказалось на уровне стран ЕС вместе взятых (около 165 млн т). Если страны ЕС при таком уровне производства зерна в полной мере решили свои продовольственные проблемы и имели резерв для продажи 30–40 млн т зерна, то государства бывшего СССР, наоборот, в соответствии с подписанным ранее соглашением по продовольственному обеспечению намеревались закупить 50 млн т зерна.

Проблема зерна в Беларуси также всегда была приоритетной. Но, как и Советскому Союзу, ее никогда не удавалось решить в желаемых объемах. В 1987 г. в Беларуси достигнут наибольший в аграрной истории страны валовой сбор зерна – 7,8 млн т при урожайности 28,5 ц/га в амбарном весе, но его оказалось недостаточно для кормления скота. В 1990 г. с учетом импорта зерна в республику потребление его в расчете на душу населения превысило 1100 кг, но все равно ощущался недостаток зернофуража.

В чем же причины этой странной ситуации, ведь ни одна страна мира не ставит целью потребление такого огромного количества зерна? Так, в среднем по развитым странам даже к 2015 г. спрос на зерно в расчете на душу населения определен в 630 кг. Возникают вопросы: почему при валовых сборах, уже ныне превышающих отдаленную перспективу развитых стран, в Беларуси постоянно отмечается дефицит зерна, а задача его производства считается первоочередной; почему государство, более половины пашни которого засеивается зерновыми культурами, не может обеспечить себя зерном; сколько же нужно республике зерна в год.

Ответ очевиден: сложившееся в анализируемой отрасли земледелия положение является логическим следствием ошибок в стратегии зернового хозяйства республики.

Прежде всего следует окончательно осознать, что вследствие специфики природных ресурсов зерно Беларуси объективно не может быть конкурентоспособным с аналогичной продукцией ни на Западе, ни на Востоке, поэтому оно никогда не будет значимым предметом экспорта. В первом случае вследствие явного преимущества почвенно-климатического потенциала абсолютного большинства европейских государств. Так, начало вегетационного периода (переход через 5 градусов тепла) в Беларуси по средним многолетним показателям происходит в середине апреля, в западных странах – примерно на месяц ранее. Завершается же вегетационный период в Западной Европе на месяц и более позже. В сущности, процесс формирования урожая зерновых в Беларуси длится примерно на 30 дней меньше, чем в Германии, и на 45 дней, чем во

Франции и Великобритании. В то же время урожайность зерновых, как и других сельскохозяйственных культур, в большинстве случаев прямо пропорциональна длительности вегетационного периода. Более оптимальны и режимы увлажнения и теплообеспечения в указанных странах вследствие близости Атлантического океана и теплого морского течения Гольфстрим.

Не может конкурировать по себестоимости белорусское зерно также с российским и украинским, в большей мере производящимся в богатых хлебных регионах с черноземными почвами. Кроме того, затратность производства зерна в Беларуси выше, чем в указанных регионах, и вследствие более высокой стоимости потребляемых в зерновом хозяйстве материально-энергетических ресурсов. Следовательно, объем производства зерна в республике реально определяется лишь экономически обоснованными национальными потребностями.

При определении внутренних потребностей в зерне следует исходить из того, что основная масса его (примерно 70%) используется на кормовые цели. А это предъявляет к зерновому полю вполне определенные требования в плане производства не зерна вообще, а целевого продукта, в котором должен явно доминировать полноценный зернофураж, сбалансированный в первую очередь по белку. Подсчитано, что при скармливании животным небогатого белком зерна злаковых культур почти половина его используется без получения дополнительной животноводческой продукции. А это означает, что расход кормового зерна на единицу продукции животноводства в этом случае почти вдвое превосходит физиологически обоснованные нормы. Скармливание больших объемов зерна без доведения его до нормативного уровня по содержанию белка и предопределяет постоянно непомерно большую его потребность.

Очень нерациональна и практика использования зерна на кормовые цели. В структуре нынешних комбикормов в республике оно занимает около 80%, а при прямом скармливании в хозяйствах в измельченном виде – 100%, в то время как в США – в среднем около 50%, в странах ЕС – около 40%. В некоторых европейских странах (Нидерланды, Швеция) приготавливаются полноценные комбикорма для КРС с содержанием в них 16–20% зерна за счет широкого использования незерновых компонентов урожая и других добавок, т. е. зерно здесь используется в 4–5 раз рациональнее, чем в Беларуси.

О низкой эффективности использования кормового зерна в Беларуси свидетельствуют данные табл. 1. Из нее следует, что республика существенно превосходит все наиболее развитые в сельскохозяйственном отношении страны Европы по внутреннему потреблению зерна, в том числе кормового, в расчете на душу населения. Однако связь между объемами потребления зерна и производством животноводческой продукции отсутствует. Так, Нидерланды, потребляя вдвое меньше, чем Беларусь, кормового зерна, в 2,2 раза больше производят мяса и на 26% больше молока в расчете на душу населения.

Т а б л и ц а 1. Потребление зерна и производство животноводческой продукции в расчете на душу населения, кг

Страна	Внутренне потребление зерна		Производство продукции животноводства	
	всего	кормовое	мясо	молоко
Германия	520	310	82	341
Франция	450	300	104	417
Нидерланды	370	260	144	659
Англия	320	160	54	245
Беларусь	650	450	64	524

П р и м е ч а н и е. Зарубежные данные приведены по 2004 г., по Беларуси – 2006 г.

В плане вышеизложенного чрезвычайно важная и актуальная задача – оптимизировать структуру зернового поля, повысить кормовые качества фуражного зерна, устранить непроизводительные его расходы. В этих целях требуется максимально заменить на связных почвах озимую рожь озимым тритикале, которое в среднем за последние 5 лет на 6,4 ц/га продуктивнее и имеет более высокое содержание белка в зерне. В структуре яровых зерновых культур следует повысить роль яровой пшеницы и ярового тритикале, сократив соответственно посеvy ячменя и овса. В республике достаточно почв, пригодных для существенного расширения посевной

площади этих культур, имеются необходимые сорта, урожайность которых в государственном сортоиспытании превышает 80 ц/га. Следует сохранить сложившуюся ранее в республике посевную площадь зернобобовых культур в размере не менее 300 тыс. га, доведя ее к 2010 г. до 350 тыс. га.

Актуальным остается вопрос о создании и широком внедрении в производство специальных кормовых сортов зерновых культур. Однако в силу недопонимания его остроты и важности как в производстве, так и в науке решение этой проблемы еще далеко до завершения. Так, до сих пор в республике не созданы кормовые сорта озимой ржи, наиболее распространенной культуры на легких, в первую очередь песчаных, почвах. Для того, чтобы эта недалновидность селекционной науки еще долго не сказывалась отрицательно на производстве кормового зерна, НАН Беларуси необходимо срочно поправлять положение. Возможности в этом плане имеются. Не решен пока удовлетворительно вопрос о создании кормовых сортов основной в настоящее время яровой зернофуражной культуры – ячменя.

Необходимый объем годового производства зерна для обеспечения внутренних потребностей страны с учетом фактических расходов в предшествующие годы в скотоводстве, нормативного обеспечения свиноводческих комплексов и птицефабрик, достижения намеченного Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 годы годового уровня производства молока и говядины даже при сложившейся схеме его потребления составляет не более 8 млн т. При потреблении же кормового зерна в сбалансированном по белку виде и нормативном удельном расходе концентрированных кормов на производство животноводческой продукции (а других вариантов в рыночной экономике быть не может) потребуется производить в республике 7,5 млн т зерна (зернофураж – 4,5 млн т, продовольствие – 1,6, семена – 0,8, техническая переработка – 0,4, натуроплата – 0,2 млн т).

В республике искусственно создалась проблема с кукурузой. Прежде всего нужно учитывать, что возделывание ее на зерно в условиях республики экономически менее эффективно, чем на силос. Имеющиеся расчеты показывают, что даже при урожайности зерна этой культуры 100 ц/га вследствие дополнительных затрат на сушку и потерь листостебельной массы эффективность 1 га посева почти на 800 долларов США ниже по сравнению с уборкой этого же посева на силос. Кроме того, зерно кукурузы характеризуется высокой себестоимостью: в соответствии с годовыми отчетами Минсельхозпрода, в среднем за 2003–2005 гг. оно в 1,6 раза превышало этот показатель у зерновых культур, требуя помимо этого фактора около 50 долларов США дополнительных затрат на балансирование по кормовому белку 1 т к. ед.

Высокой затратностью характеризуется и зеленая масса кукурузы. Кормовая единица в ней в опытных условиях в 4 раза, а в производстве республики в среднем за 2003–2005 гг. при сложившейся урожайности была в 2,8 раза дороже, чем в многолетних травах. Кроме того, она содержит лишь половину нормы переваримого белка и требует больших дополнительных затрат на балансирование кормов. Несомненно, существенный рост продукции скотоводства в последние годы в значительной мере является следствием расширения посевов кукурузы. Однако эта мера привела к резкому падению экономики отрасли. Дополнительно полученная продукция не улучшила, а усугубила экономическое положение сельскохозяйственных предприятий.

Экономическая эффективность кукурузы по сравнению с многолетними травами, на основе данных отчетов Минсельхозпрода, в среднем за 2004–2006 гг., а также при двух уровнях расчетной урожайности кукурузы при фактически сложившихся в указанный период затратах на ее производство показана в табл. 2. Из нее следует, что при сложившихся затратах на возделывание кукурузы и уровне ее урожайности как при прямом скармливании силоса, так и при балансировании его по белку производство всех видов продукции скотоводства убыточно. Даже при урожайности зеленой массы 300–400 ц/га рентабельно производство лишь молока. В то же время и при бросовом отношении к многолетним травам, что имеет место постоянно в последние годы, они позволяют получать рентабельную продукцию скотоводства.

Т а б л и ц а 2. Сравнительная продуктивность кукурузы и многолетних трав

Показатель	Многолетние травы	Кукуруза	Кукуруза, + соевый жмых	Кукуруза + соевый жмых	Кукуруза + соевый жмых
Урожай зеленой массы, ц/га	188,0	204,7	204,7	300*	400*
Сбор кормовых единиц, ц/га	38,6	41,2	41,2	60,4	80,5
Себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб.	5,9	15,6	15,6	10,7	8,0
Содержание белка, г/к. ед.	135	50	50	50	50
Сбор сбалансированных по белку к. ед., ц/га	38,6	20,6	41,2**	60,4**	80,5**
Производство молока, кг/га	3217	1717	3433	5033	6708
Производство мяса КРС, кг/га	322	172	343	503	670
Выручка от реализации молока, тыс. руб/га	1232	657	1314	1926	2568
Выручка от реализации мяса КРС, тыс. руб/га	750	401	799	1172	1561
Затраты на производство кормов, тыс. руб/га	224	643	1042**	1227**	1422**
Все затраты на производство молока, тыс. руб/га***	551	970	1369	1554	1749
Все затраты на производство мяса КРС, тыс. руб/га***	463	882	1281	1466	1611
Прибыль от производства молока, тыс. руб/га	681	-313	-55	372	819
Прибыль от производства мяса КРС, тыс. руб/га	287	-481	-482	-294	-50

* Расчетные уровни урожайности при реально сложившихся затратах.

** С учетом использования 15 кг соевого жмыха на 1 ц к. ед.

*** Производственные затраты, кроме кормов, приняты в соответствии с отчетами в среднем за 2004–2006 гг.: на 1 т молока – 190,3 тыс. руб., мяса – 239 тыс. руб.

Кроме того, следует учитывать, что при доминировании кукурузного силоса в кормлении дойных коров без полного балансирования его по белку молоко практически непригодно для приготовления наиболее ценных молокопродуктов – твердых сыров. Так, по данным Тимирязевской сельскохозяйственной академии (Россия), в этом случае на 18–23% удлиняется время его сычужной свертываемости, на 66% – фазы гелеобразования, на 34,4–45,5% уменьшаются показатели плотности и эластичности сгустков сырной массы. При кормлении же коров сеном и сенажом из бобовых многолетних трав из произведенного молока могут производиться твердые сыры самого высокого качества, что очень важно с учетом ситуации на мировом рынке молокопродуктов.

С учетом изложенного полагаем, что расширение посевных площадей кукурузы в 2007 г. до 736 тыс. га является крупной ошибкой, которая приведет к дальнейшему удорожанию кормов. Кроме того, игнорирование многолетних трав и расширение посевов кукурузы при недостаточном уровне применения органических удобрений уже привело к падению содержания гумуса в почве. Последствия продолжения такой практики будут трудно обратимыми.

Представляется, что на нынешнем этапе посеvy кукурузы следовало сохранить на сложившемся в 2000–2004 гг. уровне – 400–450 тыс. га (10% пашни, как это имеет место в западноевропейских странах, например, в Германии), акцентировав внимание на повышение урожайности этой культуры и интенсификацию травяного кормопроизводства, доведя посеvy бобовых трав и бобово-злаковых смесей до 1 млн га. В перспективе следует переходить на ленинградскую систему кормопроизводства, где на базе многолетних трав, вообще не выращивая кукурузы, область вышла на средний надой молока от коровы около 6 тыс. кг при высокой его конкурентоспособности.

Неотложной задачей является восстановление ранее успешно функционировавшей системы производства семян многолетних трав. Минсельхозпроду необходимо уже в нынешнем году заложить семенники трав в объеме полной потребности по всему видовому составу.

4. Привести структуру животноводства в соответствие с потенциалом кормовых ресурсов республики. Животноводческая отрасль Беларуси сформировалась как общесоюзный от-

кормочный центр агропромышленного комплекса бывшего Союза ССР с доминированием зерноемких свиноводческих и птицеводческих комплексов, функционирующих на привозных концентрированных кормах. Вся эта инфраструктура отрасли сохранилась практически без изменений до сих пор, хотя в условиях нынешней рыночной экономики зерноемкие отрасли животноводства стали проблематичными вследствие высокой затратности собственного производства зерна, превосходящей этот показатель в сопредельных государствах и других регионах мира с развитой животноводческой отраслью. Отсюда трудности с рентабельной реализацией свинины и мяса птицы на зарубежных рынках, перенасыщенных этими видами продукции.

Организация производства мяса свиней и птиц на импортном зерне также объективно не может обеспечить его конкурентоспособность. Затраты на доставку 1 т зерна в Беларусь составляют примерно 30 долларов США, а это уже удорожание 1 т свинины не менее чем на 150 долларов США, или примерно на 10% к цене реализации. Отрицательно сказывается на конкурентоспособности белорусской свинины и ряд других факторов. Так, вследствие большой длительности периода с низкими температурами в республике более высокие, чем в большинстве других регионов с развитым свиноводством и птицеводством, затраты на обеспечение оптимального микроклимата в животноводческих помещениях. Модернизация инфраструктуры свиноводческих комплексов и птицефабрик в большинстве случаев проводится на базе импортного оборудования, которое всегда характеризуется повышенной стоимостью. Следует также учитывать, что в республике более высокий уровень налоговой нагрузки, поскольку специфика экономики государства предполагает большой удельный вес налогов в формировании своего бюджета.

С другой стороны, по природно-климатическим ресурсам Беларусь имеет преимущество перед своими соседями в производстве травяных кормов. Умеренные температуры воздуха и 600–700 мм осадков в год оптимальны для произрастания трав. 3,5 млн га сельхозугодий представлены лугами и пастбищами. Из них более 400 тыс. га расположены в поймах рек и других водных источников. Это помимо 1 млн га многолетних трав, которые по минимуму должны выращиваться на пашне для поддержания структуры севооборотов.

Потенциал травяной растительности республики Национальной Академией наук Беларуси оценивается в 250 млн т зеленой массы, что обеспечивает производство 50 млн т к. ед. в год. Такой объем травяного кормопроизводства позволяет получить не менее 20 млн т молока и 2,5 млн т говядины в год, если эти корма распределить в равной мере между обоими видами животноводческой продукции. При этом следует учитывать, что кормовая единица зеленой массы трав хорошо сбалансирована по всем питательным компонентам. Кроме того, она примерно в 3 раза дешевле, чем в зерне.

Следовательно, потенциал кормовых ресурсов в природно-климатических условиях Беларуси убедительно свидетельствует о приоритетности специализации животноводческой отрасли республики на разведении крупного рогатого скота. Корректировка структуры животноводческой отрасли республики диктуется также необходимостью укрепления здоровья нации, поскольку говядина превосходит свинину по содержанию наиболее ценных питательных веществ (белки, фосфор, железо) и в 1,4 раза уступает последней по содержанию насыщенных жирных кислот, избыток которых в пище является основной причиной сердечно-сосудистых заболеваний человека.

Важно учитывать также, что говядина в отличие от других видов мяса устойчиво реализуется на российском рынке с достаточно высоким уровнем рентабельности.

Речь не идет о противопоставлении скотоводства свиноводству и птицеводству. Безусловно, в этих отраслях необходимо ускорить модернизацию оборудования и внедрить ресурсоэкономные технологии содержания и кормления животных. Удешевление на этой основе свинины и мяса птицы в совокупности с государственными мерами защиты отечественных производителей позволит обеспечить внутренние потребности республики в этих видах продукции. Для оптимизации питания населения республики, а также для наращивания экспортного потенциала агропромышленного комплекса, укрепления аграрной экономики одно-

значно должен быть отдан приоритет развитию молочного и мясного скотоводства на дешевых травяных кормах.

Однако для повышения роли мясного скотоводства в укреплении аграрной экономики предстоит существенно корректировать ценовой механизм на говядину, приведя его в соответствие с мировой практикой, поскольку сложившееся в республике ценообразование на мясную продукцию не имеет аналогов в западно-европейских странах и США. Так, по данным Бюллетеня иностранной коммерческой информации (№ 108 от 23 сентября 2006 г.), соотношение средней мировой цены на говядину и свинину в последние годы выглядит следующим образом: 2004 г. – 2513 и 1565, 2005 г. – 2482 и 1499, август 2006 г. – 2593 и 1587 долларов США за 1 т. В среднем за указанный период цена на говядину на западных рынках в 1,6 раза выше, чем на свинину. В Беларуси же, наоборот, говядина в 1,6 раза дешевле свинины. Такое положение традиционно делает убыточной мясную продукцию скотоводства, которая обеспечивает более 60% валового производства мяса в республике. Экономический нонсенс: продукция, в наибольшей мере соответствующая природным растительным ресурсам страны и хорошо востребованная на зарубежных рынках, находится в наименее благоприятных ценовых условиях. Корректировка ценовой политики в мясном производстве неизбежна, поскольку со вступлением во ВТО республика будет вынуждена приобщиться к мировой тенденции ценообразования.

5. Принять меры по самообеспечению животноводства кормовым белком. По данным Минсельхозпрода, в нынешнюю зиму потребность животноводства в переваримом белке покрывается на 80%, а обеспеченность им кормовой единицы в произведенных кормах в среднем по республике составляет 82 г при минимальном нормативном уровне в среднем по видам животных – 105 г. А это означает, что перерасход кормов по этой причине на производство животноводческой продукции составит не менее 35%. В итоге около 3 млн т к. ед. будут скормлены животным без отдачи продукции. А затраты на их производство 2006 г. превысили 600 млрд руб. За эти средства можно было почти в 1,5 раза повысить уровень заработной платы работникам сельского хозяйства республики. Кроме того, в 2006 г. в страну завезено белкового сырья на сумму около 200 млрд руб.

Для обеспечения комбикормовой промышленности белковым сырьем следует сохранить сложившуюся в предыдущие годы в республике посевную площадь зернобобовых культур на уровне 300 тыс. га, акцентировав внимание на повышение их продуктивности.

6. Существенно повысить качество продукции перерабатывающей промышленности АПК. В абсолютном большинстве случаев продукция сельского хозяйства не имеет прямого потребления человеком, а является лишь сырьем. И только в процессе ее переработки создается товарная продукция, стоимость которой чаще многократно (в зависимости от глубины переработки) выше, чем цена исходного сырья. Практически всю выручку от реализации на внутреннем и зарубежных рынках государство получает от реализации продуктов переработки. В мировой рыночной экономике этот фактор обуславливает примат переработки перед производством. На вышеупомянутом семинаре Глава государства так поставил вопрос: «...произведем, а если перерабатывающая отрасль это не переварит, так как надо, чтобы это конкурентоспособная продукция была, зачем это производство?»

До сих пор в республике имеет место обратная ситуация. Сначала производится обезличенная по качественным показателям продукция (случайный подбор культур, сортов, пород). Затем она сдается на перерабатывающие предприятия, часто не без административного пресса со стороны местных органов власти. Потом начинается производство товарной продукции из всего, что случайно удалось заготовить. Если в промышленности исключено производство изделий из непредусмотренного нормативами материала, то в АПК это типичное явление. Например, крахмал производят из продовольственных сортов картофеля. Яблочный и ягодный соки – из столовых сортов. Сыры – из молока, полученного при кормлении коров кислым силосом и т. д.

Очевидно, что следует существенно менять положение. Перерабатывающая отрасль должна не утилизировать произведенную в случайном порядке сельскохозяйственную продукцию, а диктовать с учетом потребностей мировых рынков и потенциала своей инфраструктуры производство в определенных объемах конкретных видов сырья с заданными потребительскими свойствами. Поэтому растениеводческую и животноводческую отрасли следует полностью подчинить потребностям перерабатывающей промышленности путем создания реальных сырьевых зон для каждого предприятия в рамках интеграции на началах вертикальной и горизонтальной кооперации. Хотя эта позиция четко сформулирована в Программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы, до сих пор она существует лишь на бумаге. Ни производители, ни переработчики никакой ответственности за качество поставляемого сырья и порядок его заготовки не несут. Намерение улучшить положение производителей сырья за счет перераспределения прибылей, получаемых перерабатывающими предприятиями на конечном звене технологической цепи, не вызывает у последних энтузиазма в кооперировании. Поэтому правительству необходимо разработать и внедрить экономические стимулы для предприятий-интеграторов, включая меры государственного протекционизма, и механизмы материальной заинтересованности их руководителей.

7. Резко усилить личный интерес работников агропромышленного комплекса в улучшении экономических показателей хозяйствования, предоставив им реальную возможность получить на законной основе высокую заработную плату. В этих целях реализовать заложенный в государственной программе механизм выделения руководителям и специалистам сельхозпредприятий весомой части дополнительной прибыли, полученной хозяйством в результате их деятельности по итогам года по сравнению с предыдущим. Это уже в течение первого года неизбежно приведет к упорядочению численности управленческого аппарата. Причем руководитель оставит лучших, не просто специалистов, а деловых партнеров.

Одновременно с руководителями и специалистами необходимо представить возможность получения высоких доходов рядовым работникам сельхозпредприятий.

Принятая в настоящее время сдельная оплата труда за выполненные технологические процессы или за объем произведенной продукции не имеет прямой связи с экономическими результатами хозяйствования. Не срабатывают и нынешние механизмы приватизации в АПК (доли, паи, акции). Даже в лучших хозяйствах республики владельцы паев и акций получают крайне низкие дивиденды, не имеющие существенного значения в их бюджете. Безусловные негативы имеет и коллективная собственность, которая в сущности представляет собой обезличку материальных ценностей, особенно готовой продукции, что является основной причиной массовых злоупотреблений и просто воровства.

Следовательно, внедрение рыночных механизмов в организацию и оплату труда в сельхозпредприятиях в настоящее время – одна из наиболее актуальных задач АПК. Только это позволит резко снизить затратность производства, повысить продуктивность аграрной отрасли, даст возможность обеспечить достойное материальное вознаграждение добросовестным работникам. В этих целях настоятельно необходима приватизация, но не земли и средств производства, а произведенной продукции, все остальное используя на основе аренды у хозяйства. Это возможно через внедрение жестких механизмов коммерческого хозяйственного расчета. Каждый работник должен получить единолично или в составе немногочисленного производственного коллектива право собственности на произведенное им зерно, картофель, молоко, мясо и т. д. Именно этот хозяин будет максимально заинтересован в наибольшем выходе продукции при минимальном уровне затрат, поскольку разница между выручкой от реализации произведенной им продукции или оказанных услуг и затратами на ее производство (аренда, семена, корма, удобрения, налоги, отчисления на общехозяйственные расходы и др.) и есть материальный интерес работника. Например, доярка не позволит никому уворовать или экономически нерационально реализовать надоенное ею молоко, поскольку теряет в этом случае не хозяйство, а она сама. Механизатор самым бережливым образом будет относиться к своей технике, поскольку затраты на ее ремонт будут вычитаться

из полученного на его рабочем месте дохода. Очевидно, что при такой организации труда в хозяйстве могут производиться лишь те виды продукции или оказываться услуги, включая самые нетрадиционные, которые обеспечивают получение прибыли.

Для внедрения коммерческого хозяйственного расчета потребуется совершенствовать внутривиробственную структуру сельхозпредприятий, вместо крупных комплексных подразделений создать хозрасчетные группы по профессиональному принципу, наладить договорные отношения между ними. При такой организации и оплате труда в первую очередь понадобится исключить вмешательство административных и контролирующих органов всех уровней в производственную деятельность работника или хозрасчетного коллектива, кроме ситуаций, связанных с нарушением законодательства. Кстати, это мировая практика.

Полагаем, что практическая реализация изложенных подходов к принципиальной корректировке основополагающих принципов ведения сельского хозяйства позволит существенно укрепить экономику отрасли, на этой основе успешно решить комплексные проблемы сельской местности и ее населения.

A. A. POPKOV

URGENT PROBLEMS OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC

Summary

In the article the author states the mechanisms of the implementation of the main points of the State Program on the Revival and Development of a village for 2005–2010 that lead to the increase of the production and competitive capacity of agricultural products. The described mechanisms include: the introduction of the economic criterion of estimation of the effectiveness of work of the agrarian branch in general and also the governmental organs involved in this sphere and agricultural organizations – the income from the estimation of agricultural fields, the changes of the functions of governmental organs involved in agroindustrial complex management, the adjustment of economic direction to the structure of plant breeding, the changes of the structure of animal husbandry according to the potential of fodder resources of the Republic, measures directed to self-supply of animal husbandry with protein, the increase of the quality of products of food processing industry of agrarian production on the base of the changes of ways of raw resources production, the increase of the personal interest of workers of agroindustrial complex.