ЭКАНОМІКА

УДК 338.439.6:005.591.6

Ф. И. СУБОЧ

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СФЕР АПК В АСПЕКТЕ УСИЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

(Поступила в редакцию 30.10.2008)

Успешное развитие современной экономики невозможно без существенного увеличения доли конкурентоспособной инновационной продукции. За счет лучшего удовлетворения рыночного спроса и снижения производственных издержек она становится в мире основным средством увеличения прибыли по сравнению с конкурентами. Особую роль в этом процессе играют хозяйствующие субъекты АПК, являющиеся основным звеном экономического развития и определяющие динамику экономического роста, уровень конкурентоспособности государства, степень обеспечения национальной независимости.

Периодическое инновационное обновление субъектов хозяйствования АПК – объективно обусловленный процесс. Следовательно, он должен иметь свои закономерности. Раскрытие их содержания и механизма использования – главная задача инновационного развития как самостоятельной отрасли научного познания. Рассмотрим эти закономерности в том виде, в каком они осознаны современной наукой.

1. Периодическое инновационное обновление является всеобщей закономерностью субъектов хозяйствования АПК в целом и всех составляющих его систем в частности. Это объясняется тремя обстоятельствами. Во-первых, любая система имеет свой потенциал развития, жизненный цикл, а переход от фазы к фазе требует частичного обновления. Во-вторых, субъекты хозяйствования АПК имеют общую тенденцию к росту и усложнению, увеличению объема и дифференциации структуры потребностей. Для их выполнения каждая сфера агропромышленного комплекса должна совершенствоваться либо уступать свое место другой системе, способной развивать эти потребности. В-третьих, окружающая предприятия природная среда также подвержена изменениям.

Обновление не является непрерывным. Вслед за ним следует период сравнительно плавного, равномерного развития, пока не будет исчерпан потенциал данного состояния и его эволюционного совершенствования. (Здесь идет речь о всеобщем законе периодического инновационного обновления, лежащем в основе преобразований во всех сферах развития АПК).

2. Инновационная деятельность сфер АПК развивается неравномерно циклично, волны инновационной активности сменяются спадами. В развитии техники и технологии наблюдаются четко выраженные инновационные циклы разной глубины и длительности. В динамике той или иной сферы поднимается волна базисных инноваций, затем число базисных нововведений падает, но оно многократно перекрывается растущим числом разнообразных улучшающих инноваций, приносящих значительную долю эффекта обновленной системе. На третьей фазе цикла инновационная активность стабилизируется, однако ее структура ухудшается: базисные инновации практически прекращаются, улучшающие инновации становятся все более мелкими и все менее эффективными.

3. В динамике инновационной активности наблюдается взаимовлияние инновационных циклов разной продолжительности, а также их взаимодействие с цикличной динамикой смежных сфер

АПК. В данном случае инновационные циклы различаются по длительности и глубине. Наиболее массовыми улучшающие инновации бывают при смене краткосрочных циклов, например, моделей техники и модификаций технологий. Обычно они реализуют мелкие изобретения, ноу-хау, рационализаторские предложения и не вызывают сколько-нибудь существенных перемен в АПК.

Другой аспект инновационного взаимодействия – взаимное влияние инновационных циклов в смежных и отдаленных областях АПК. Все эти сферы, в свою очередь, в основе своей динамики имеют собственные инновационные циклы, поэтому можно говорить о закономерности взаимосвязи инновационного обновления различных сфер АПК, имеющих общий (хотя и распределенный во времени и пространстве) ритм колебаний.

Известно, чем крупнее и масштабнее инновация, тем более значительных ресурсов она требует на свое освоение и распространение, тем большее число участников, тем значительнее риск и весомее потери в случае неудачи. Важным игроком на инновационном поле, осуществляющим отбор, является государство. Оно определяет законодательные правила игры на этом поле. Государство должно осуществлять стратегически-инновационную функцию: поддерживать базисные технологические и экономические инновации, придавая им начальный импульс; проводить за свой счет инновации в сфере АПК.

Особенно возрастает значимость инновационной функции государства в переходные периоды, когда развертывается процесс обновления и смены социальных систем. Иными словами, масштабность инновационной деятельности государства, его роль и ответственность в отборе и поддержке наиболее эффективных базисных инноваций в различных сферах АПК в переходных ситуациях значительно возрастают, поэтому исследования закономерности динамики инноваций, механизмов инновационного обновления сфер АПК остаются центральной задачей государства.

Стоит отметить, что на современном этапе развития экономики АПК большое внимание уделяется перерабатывающим предприятиям. В этой связи очевидно, что именно с промышленного производства начинается всякое развитие и подъем экономики. Повышать эффективность предприятий можно за счет внедрения новой техники, передовых технологий, одним из основных направлений которой в настоящее время считается создание продовольственного конгломерата.

Все характеристики системы – многоуровневость, многопотоковость, масштабируемость, синергизм – присущи, на наш взгляд, только корпоративным объединениям, организационная структура которых представляет собой открытую совокупность входящих в нее элементов. Этот механизм в последнее время все чаще используется крупнейшими зарубежными корпорациями.

Ввиду того что продовольственная корпорация является сложным объектом управления, включающим разноплановые бизнесы: банковский страховой, промышленный, торговый, для исследования ее деятельности предлагается использовать потоковый подход. Он обеспечивает получение синергического эффекта вследствие достигаемой эмерджентности.

В качестве основных потоков можно рассматривать, например, инновационный, финансовый, информационный и др. Они относительно самостоятельны в рамках деятельности корпорации. Наряду с ними в продовольственном конгломерате существуют различные межпотоковые аспекты (направления) деятельности, каждый из которых имеет области пересечения с основными потоками. В частности, региональная деятельность корпорации может быть связана с инновационным и производственным потоком. Схематично место этих направлений деятельности в общей потоковой модели корпорации может быть представлено в виде структурированного трехмерного пространства (рис. 1). В частности, формирование региональной политики продовольственного конгломерата осуществляется в рамках инновационного потока и выполняется на уровне

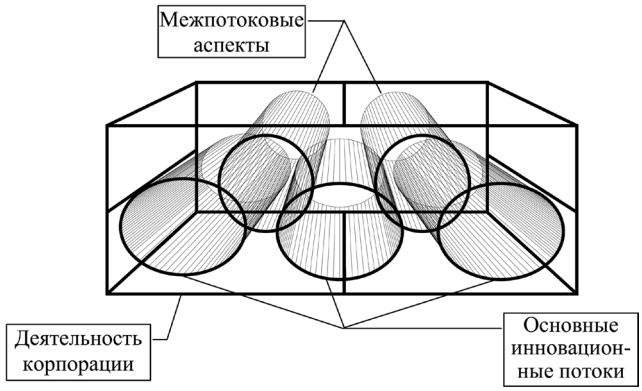

Рис. 1. Модель деятельности продовольственного конгломерата, включающая инновационные потоки и межпотоковые аспекты

технологической цепочки. В этом проявляется иерархичность функционирования корпорации. При этом расширение корпорации происходит, как правило, за счет приобретения предприятий, выполняющих предыдущие производственные стадии, вплоть до источников сырья, либо последующие – до конечного потребителя.

Конгломеративные объединения характеризуются сочетанием разнопрофильных предприятий. Эффективность таких групп определяется высокой степенью диверсификации. Имеют место конгломеративные объединения как с расширением продуктовой линии, так и с расширением рынка сбыта.

Таким образом, межпотоковые аспекты деятельности корпорации являются неотъемлемой частью процесса ее эффективного функционирования и зачастую требуют к себе повышенного внимания, поскольку проблемы, возникающие в рамках межпотоковых аспектов, как правило, затрагивают интересы корпорации в целом.

Производственный поток как объект управления представляет собой совокупность технологических процессов, выполняемых для производства продукции. В его состав входят инновации, производство, качество. Инновации как начальный этап производственного потока являются базисом основной деятельности корпорации. В результате появляются технологии, воплощаемые в производственном процессе.

В целом можно отметить, что критерием эффективности инновационной деятельности корпорации является использование ее результатов в производстве, критерием эффективности производства выступает качество, а критерием контроля качества является экономическая эффективность производственного потока корпорации. В этом состоит диалектика производственного потока.

Важнейшим аспектом промышленной политики государства является структурная политика, которая предполагает выделение приоритетных направлений промышленной деятельности, секторов или отраслей, развитие которых необходимо в первую очередь в силу их влияния на экономическую ситуацию в целом.

Значительный рост производительности труда в сфере материального производства в странах с развитой рыночной экономикой в большей степени обусловлен не природно-ресурсным, а человеческим потенциалом и становлением новых форм организации производства. Очевидно, что для экономики нет иной альтернативы, как создание условий для интенсивного развития инновационной деятельности.

В проведении подобной инновационной стратегии большая роль отводится государству, которое законодательным путем определяет правила проведения инновационной политики, обеспечивающей продовольственную конкурентоспособность [1]. Более перспективным, на наш взгляд, представляется коэволюционный подход к исследованию продовольственной конкурентоспособности. В этом случае продовольственная конкурентоспособность выступает как свойство, как способность, присущая всей системе агропромышленного комплекса.

В этой связи важно кратко охарактеризовать некоторые аспекты коэволюции сфер АПК, где в последнее время происходят существенные изменения, предопределенной миссией их взаимосвязи является обеспечение продовольственной конкурентоспособности.

Продовольственная конкурентоспособность представляет собой систему экономических отношений, складывающихся в сфере производства, переработки, транспортировки, хранения и реализации продовольствия. Необходимо отметить, что в развитых странах это саморегулирующаяся система, которая находится в состоянии непрерывного развития.

Сущность продовольственной конкурентоспособности состоит также в том, что именно через нее происходит воздействие на сферу производства продуктов питания, и эта прямая и обратная связи имеют важное значение, так как способствуют формированию широкого рыночного ассортимента производимой продукции под потребительский спрос, а ее объем определяет необходимое для этого количество ресурсов в производящих сырье и перерабатывающих его отраслях [2, 3].

Между тем исследования показали наличие связи между продовольственной конкурентоспособностью и инновациями в АПК (табл. 1). В этой связи, на наш взгляд, генерацию более высокого уровня продовольственной конкурентоспособности следует рассматривать как способность производственных систем устойчиво функционировать в условиях открытого конкурентного рын-

Таблица 1. **Факторы продовольственной конкурентоспособности и их количественное экономическое измерение**

Факторы продовольственной конкурентоспособности	Сущность фактора	Целевой показатель
Освоенная доля рынка	Значимой является доля более 25%	Объем реализации продукции
Наличие бренда (торговой марки) на отраслевом уровне	Узнаваемость обществом. Среднерыночная цена продукции выше продуктованалогов	Рентабельность продукции выше среднеотраслевой
Наличие у продукции общественных наград, титулов, международных сертификатов	Знаки оценки продукции, соответствие ISO 9001 и др.	Соответствие стандартам
Устойчивость предприятия	Информационная, финансовая, производственная, рыночная, инновационная	Группа коэффициентов ликвидности, финансовой устойчивости, динамика рыночной доли, рост стоимости основного капитала
Устойчивые темпы роста стоимости предприятия	Если регулярная оценка стоимости свидетельствует о повышении стоимости предприятия темпами, не ниже темпов развития отрасли	Абсолютный прирост стоимости предприятия по сравнению с абсолютным приростом в отрасли
Портфель продукции предприятия сформирован с учетом генерации более высокого уровня продовольственной конкурентоспособности	Наличие системы мониторинга жизненного цикла продукции	Положительное сальдо денежного потока по каждому виду продукции
Внедрение инновационных проектов	Наличие патентов, лицензий и других интеллектуальных активов	Доля новой продукции в общем объеме производства
Наличие квалифицированного персонала	Наличие программы повышения квалификации, доля персонала с высшим образованием	Коэффициент фактической результативности инноваций
Качество инновационных ресурсов	Полнота, достоверность, актуальность, своевременность и доступность	Квалификация управленческого персонала
Генерация более высокого уровня продовольственной конкурентоспособности	Надежность товаропроводящей сети	Повышение качества продукции

ка, не снижая ключевых финансовых показателей и эффективности использования собственного капитала, расширяя свои доли на товарных рынках темпами не ниже темпов роста самих рынков.

Считаем, что целесообразно рассматривать генерацию более высокого уровня продовольственной конкурентоспособности как самостоятельную экономическую категорию, которая характеризуется не только финансовой устойчивостью организации, но и конкурентоспособностью продукции, уровнем инновационной деятельности.

Оценивая коэволюционный подход как составную часть усиления продовольственной конкурентоспособности, региональную экономику необходимо рассматривать как сложную открытую самоорганизующуюся систему, которая обменивается с внешней средой ресурсами, в результате чего в ней возникают флуктуации, приводящие региональную экономическую систему к состоянию неравновесности [3]. *В качестве флуктуаций обычно выступают инвестиции и инновации, в том числе такие инновационные компоненты, как новые технологии, оборудование, современные способы организации производства.*

Эти компоненты являются толчком коэволюции, фактором приспособления к изменчивым условиям внешней среды. В этих условиях экономическая система под влиянием таких флуктуаций способна самоорганизовываться и качественно наращивать свой производственный, экономический и финансовый потенциал. *Именно таким образом создаются предпосылки для усиления продовольственной конкурентоспособности.*

Стало очевидным, что динамика развития региона зависит от его возможности использовать инновации и технологии и обеспечивать гибкое изменение структуры производства в сторону повышения доли эффективных отраслей. Регионы, обладающие инновационным потенциалом и создающие благоприятные условия для возникновения и коэволюционного распространения инноваций сфер АПК, приобретают заметные конкурентные преимущества.

Под региональной инновационной политикой понимается комплекс мероприятий, направленных на создание системы и условий, обеспечивающих в кратчайшие сроки с высокой эффек-

тивностью инновационно-системную реструктуризацию (ИСР) экономики, а также технологическую и экологическую независимость региона и насыщение рынка разнообразной конкурентной продукцией.

Суть наших уточнений заключается в том, что категорию инновационно-системной реструктуризации предлагается рассматривать с позиций теории региональной самоорганизации в ее взаимосвязи с инновациями и механизмами их распространения. Находясь в поле качественных преобразований структуры экономики АПК, инновационно-системная реструктуризация приобретает значение и функцию источника флуктуаций, центра инновационной активности. Поэтому представляется вполне правомерным применение концепции ИСР в качестве инструмента инновационной политики региона, выбора объектов, условий и порядка инвестиционных вложений, вызывающих экономический рост инновационного типа.

Для экономики региона роль инновационно-системной реструктуризации могут выполнять кластеры. Конкурентоспособность региона, которая держится именно на сильных позициях отдельных инновационных кластерах, повышается, тогда как вне кластеров даже самая развитая экономика может давать посредственные результаты.

Таким образом, нами предлагается коэволюционный подход к формированию инновационно-активных зон в структуре региональной экономики на основе создания инновационных кластеров как важнейших элементов инфраструктуры региона. Кластерная форма организации инновационной деятельности приводит к созданию особой формы инновации – коэволюционно-инновационного взаимодействия сфер АПК. Такая инновация является продуктом деятельности определенной группы субъектов хозяйствования, что позволяет ускорить их диффузию по сети взаимосвязей в общем региональном экономическом пространстве [4].

Конгломеративный (инновационный) кластер представляет собой своеобразную форму объединения различных сфер АПК, которое дает возможность более быстро и эффективно распределять новые знания и изобретения. При этом связующим элементом инновационного кластера являются модернизированные перерабатывающие предприятия, которые должны включать в себя систему многоканальной поддержки научно-технической и инновационной деятельности.

Вторым важным условием в разработке концепции развития и формирования продовольственного рынка является целевая направленность в определении состава инновационного кластера, конечной деятельностью которого является генерация более высокого уровня продовольственной конкурентоспособности. Инновационные кластеры, рассматриваемые как территориальные и отраслевые сообщества сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающей промышленности, взаимно способствуют росту конкурентоспособности друг друга. Выполняя роль ускорителя инновационной деятельности, они должны являться основой образования сырьевых зон перерабатывающих предприятий и оптимизации использования их производственных мощностей.

В современных рыночных условиях необходимо выработать коэволюционную стратегию в отношении территориальной специализации сельского хозяйства, выделив зоны высокоинтенсивного товарного производства всех видов сельскохозяйственной продукции, а также зоны менее интенсивного ведения сельского хозяйства в сочетании с другими видами деятельности. В сложившихся экономических условиях данное направление является наиболее эффективным, оно будет способствовать объединению причинно-следственных связей между стратегическими целями и показателями инновационной деятельности субъектов хозяйствования агропромышленного комплекса в единую систему (рис. 2), а также позволит успешно решать целый комплекс вопросов по формированию эффективного товарного производства, переработке сельскохозяйственной продукции, механизма продвижения продовольствия до потребителя, снижения затрат, консолидации значительных финансовых ресурсов для формирования продовольственных фондов, более оперативно и обоснованно осуществлять ценовое регулирование продуктов питания.

Таким образом, решение социально-экономических проблем развития агропромышленного комплекса в этих условиях может быть достигнуто только объединенными, согласованными действиями для решения следующих задач:

– реализация системы мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;

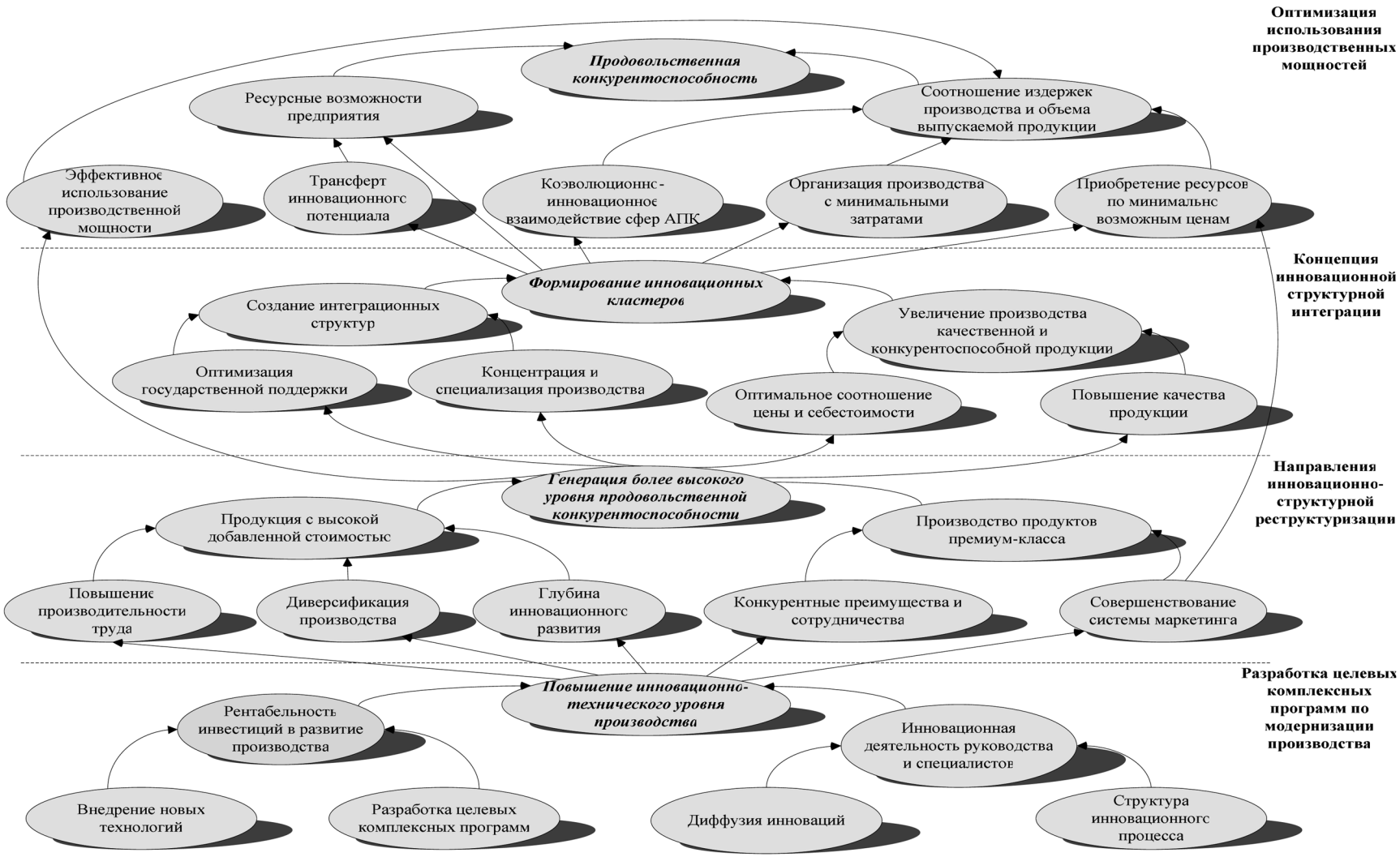

Рис. 2. Причинно-следственные связи между стратегическими целями и показателями инновационной деятельности субъектов хозяйствования АПК

– создание основных организационно-экономических предпосылок для устойчивого роста агропромышленного производства;

– улучшение экономических отношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими организациями для обеспечения совокупной эффективности по всей цепи «производство – переработка – реализация» в интересах всех участников производства и конечного потребителя;

– создание интегрированных и кооперативных формирований на основе инновационных кластеров.

Исходя из достигнутых результатов и направлений развития научно-технического, технологического и инновационного потенциала Минской области можно *сформировать в области высокоэффективный региональный инновационно-производственный кластер.* Реализация данного направления предусматривает реконструкцию всех отраслей производства на базе инновационных технологий в единую систему производства и реализации высокотехнологичной конкурентоспособной продукции.

Возникновение и распространение кластеров способствует повышению инновационной активности хозяйствующих субъектов региона. Инновационный кластер является наиболее эффективной формой достижения высокого уровня конкурентоспособности производимых инновационных продуктов. Кластеры создают новый продукт или услугу усилиями всех составляющих сфер АПК, они учитывают особенности формирования инвестиционной стратегии, ориентированной на повышение инновационной активности в регионе. Основными особенностями такой стратегии является выделение основных инвестиционных приоритетов на основании инновационно-системной реструктуризации.

Ключевым вопросом инвестиционной стратегии Минской области становится переход к модели финансирования, основанной на перераспределении капитала в наиболее перспективные направления и на привлечении к реализации приоритетных инновационных проектов значительных потоков заемных средств. Однако пока инновационная инфраструктура Минской области обладает рядом существенных недостатков. Она не носит комплексного характера, поскольку ее структурные элементы чаще всего не выполняют именно те функции, которые в значительной мере обеспечивают эффективное возникновение и диффузию инноваций.

Инновационная стратегия – это генеральный план действий в сфере инновационной деятельности организации, определяющий приоритеты ее направлений и форм, характер формирования инновационных ресурсов и последовательность этапов реализаций долгосрочных целей, обеспечивающих генерацию более высокого уровня продовольственной конкурентоспособности. Резюмируя вышеизложенное, можно констатировать, что инновационная стратегия представляет собой коэволюцинно-системную концепцию, связывающую и направляющую развитие инновационной деятельности предприятий сфер АПК.

Процесс разработки инновационной стратегии является важнейшей составной частью общей системы коэволюционных взаимоотношений предприятий перерабатывающей промышленности в агропромышленных объединениях, основными элементами которого являются общие стратегические цели развития, система функциональных стратегий в разрезе отдельных видов деятельности, способы формирования и распределения ресурсов.

Для реализации этой цели нами были выделены направления поиска резервов повышения ресурсного потенциала перерабатывающего предприятия по качественным и количественным показателям производственной деятельности (табл. 2).

Финансовый аспект отражает прибыльность и темпы экономического роста предприятия перерабатывающей промышленности в агропромышленных объединениях. Несмотря на то что финансовые показатели чрезвычайно важны для предприятия, нефинансовые показатели имеют не меньшее значение и могут на ранних стадиях выявить влияние неблагоприятных факторов, не улавливаемых финансовыми показателями.

Показатели по каждому аспекту деятельности должны характеризовать как состояние предприятия на определенный момент времени, так и его изменения. При этом целесообразно применять относительные показатели, которые позволяют проводить сравнение.

Таблица 2. **Резервы повышения ресурсного потенциала с позиции инновационно-системной реструктуризации производственной деятельности перерабатывающего предприятия АПК**

Резервы качественного роста ресурсного потенциала предприятия		Резервы количественного роста ресурсного потенциала предприятия	
Инновационно-системная реструктуризация производства	Качественные показатели эффективности производственной деятельности	Количественные показатели эффективности производственной деятельности	
		абсолютные	относительные
Производственная структура	Коэволюционно-инновационная стратегия Структура производства Бюджет производства Производственная программа Квалификационная структура персонала	Объем выпуска Объем безубыточности Численность промышленно-производственного персонала Прибыль от основной деятельности	Производственная рентабельность основной деятельности Производительность труда
Производственные процессы	Диверсификация Интеграция Инновационно-системная реструктуризация производственных мощностей Глубина переработки сырья Использование вторичного сырья	Среднегодовая стоимость основных производственных фондов (ОПФ) Затраты на ремонт и эксплуатацию ОПФ Сумма начисленной амортизации	Уровень загрузки производственных мощностей Показатели движения и эффективности использования ОПФ Ритмичность производства Длительность производственного цикла
Экспортоориентированная продукции с высокой добавленной стоимостью	Качество исходного сырья Качество готовой продукции Производство продукции премиум-класса Инновационный потенциал Развитие НИОКР	Глубокая переработка сырья Материальные, трудовые затраты Накладные расходы Использование вторичных ресурсов	Затраты на 1 рубль товарной продукции Материало-, энерго-, амортизациоемкость
Методы выявления резервов, мобилизация ресурсного потенциала	Анализ и оценка мобилизации ресурсного потенциала предприятия Коэволюционно-инновационное взаимодействие сфер АПК Государственная поддержка	Определение необходимого прироста величины производственных ресурсов для повышения объема выпуска и прибыли от основной деятельности	Исследование влияния различных показателей эффективности производства на конечные результаты деятельности предприятия (объемы и рентабельность производства)

Определение взаимосвязи между показателями и стратегическими целями дает возможность удостовериться, что все ключевые аспекты деятельности уравновешены между собой и показатели направлены к одной цели – обеспечить устойчивое функционирование агропромышленного комплекса, что, в свою очередь, усиливает продовольственную конкурентоспособность (рис. 3).

Группа показателей, характеризующих достижение финансово-экономической устойчивости предприятий перерабатывающей промышленности в агропромышленных объединениях, включает: коэффициент реализации продукции и уровень соотношения издержек производства и объема выпускаемой продукции [1], который определяется по формуле

$$П_1 = 1 - C_t / O_t, \quad (1)$$

где $П_1$ – показатель уровня соотношения издержек производства и объема выпускаемой продукции в *t*-период; C_t – себестоимость выпускаемой продукции за *t*-период; O_t – объем выпускаемой продукции за *t*-период.

При $1 > П_1 > 0$ предприятие работает рентабельно и получает соответствующую прибыль. Если $П_1 = 0$, то предприятие не имеет прибыли. Случай, когда $П_1 = 1$ лишен смысла, поэтому предприятие должно стремиться к тому, чтобы показатель $П_1$ был больше 0, но не достигал 1.

Вторым показателем является коэффициент реализации продукции, который определяется следующим образом:

$$П_2 = O_р / O_t, \quad (2)$$

где $П_2$ – коэффициент реализации продукции; $O_р$ – объем реализованной продукции за *t*-период.

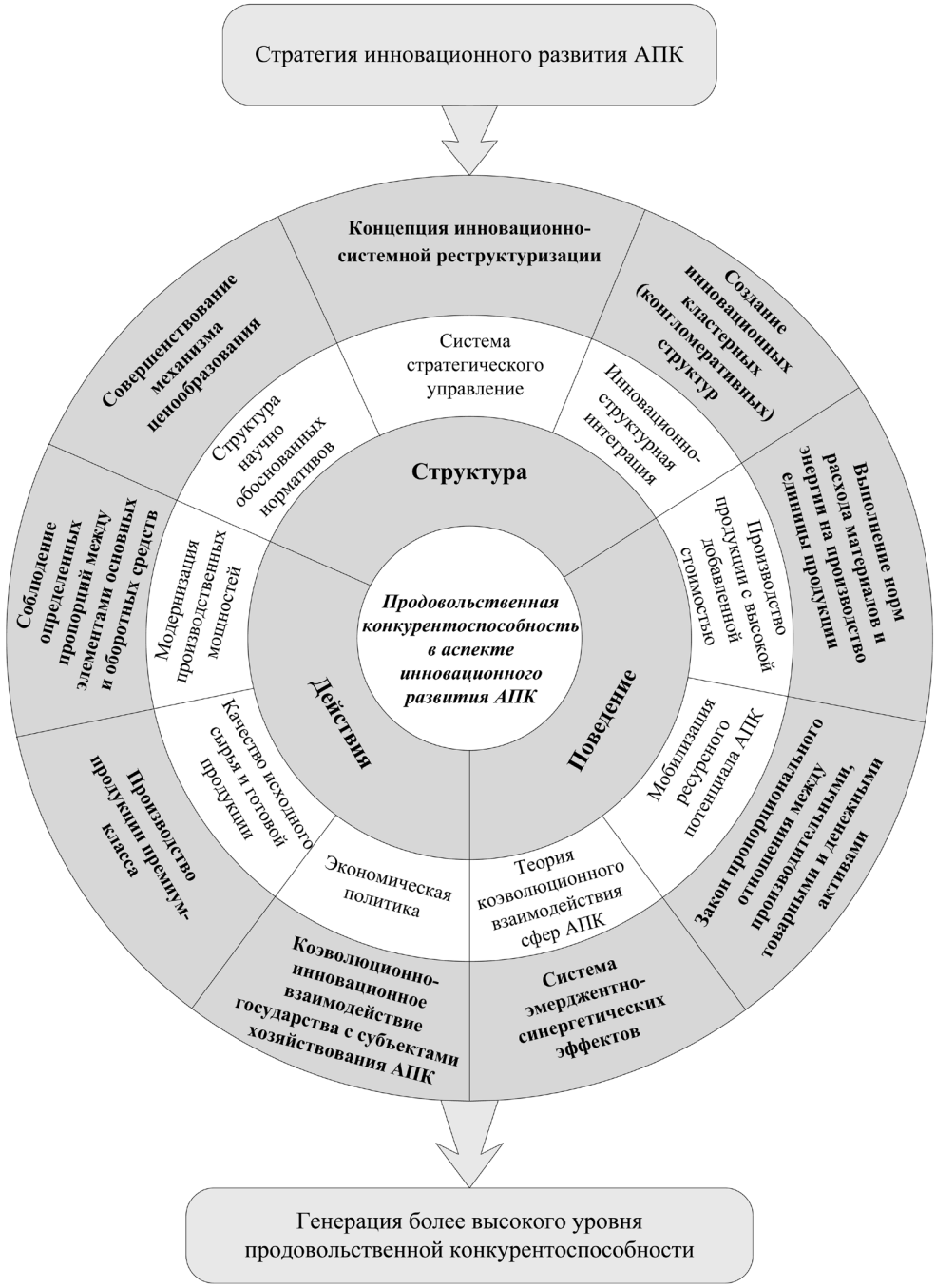

Рис. 3. Схема модели инновационного развития АПК

Любое предприятие должно стремиться к состоянию, когда $П_2 = 1$, в случае, когда $П_2 < 1$, предприятию следует переходить на выпуск той продукции, которая пользуются спросом.

Таким образом, если $1 > П_1 > 0$, $П_2 = 1$, можно говорить о достаточной устойчивости функционирования предприятия в агропромышленных объединениях с точки зрения финансового аспекта его деятельности.

Интегральный показатель дает возможность оценить, насколько устойчиво работает предприятие, а его структура позволяет обосновать необходимость проведения того или иного мероприятия для повышения устойчивости предприятий перерабатывающей промышленности в агропромышленных объединениях (инновационных кластерах).

Для повышения инновационной активности в регионе, формирования условий для осуществления полного цикла инновационного процесса предлагается использовать основные системные

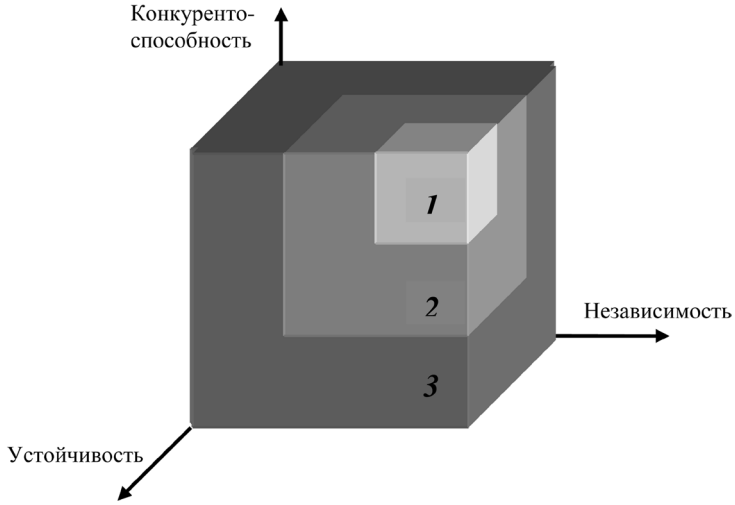

Рис. 4. Пространственная структура состояний экономики региона. Области состояний экономики региона: *1* – коэволюционое, *2* – кризисное, *3* – критическое

принципы кластерных подходов, которые позволят спроектировать организационную структуру инновационных кластеров. Данный подход предусматривает создание на базе инновационно-активных предприятий, например РУП «ПО Беларуськалий», ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» и др., находящихся на территории региона, инновационных кластеров как центров инновационной активности в регионе, охватывающих крупные и средние субъекты хозяйствования.

Инвестирование в инновационные кластеры является наиболее эффективным с точки зрения реализации инвестиционной стратегии региона. Целенаправленное и последовательное инвестирование в элементы инновационного кластера, взаимно влияющие друг на друга, обеспечивает наибольшую отдачу от вложенных средств и служит толчком к развитию всей совокупности элементов, принадлежащих кластеру, а именно: оптимизация структуры предприятий, совершенствование управления, использование современных методов и средств менеджмента; загрузка неиспользуемых производственных площадей и оборудования; развитие маркетинга, проведение исследований товарных рынков, совершенствование ценовой политики предприятий; реконструкция и модернизация предприятий, техническое перевооружение и диверсификация производств; повышение качества продукции, выявление резервов снижения себестоимости продукции, внедрение современных систем управления качеством; расширение номенклатуры и ассортимента импортозамещающей продукции; ведение инновационной деятельности; совершенствование рекламной, выставочной деятельности предприятий.

Таким образом, конкурентоспособность, устойчивость и независимость развития являются присущими чертами инновационного кластера [2, 5]. Единство конкурентоспособного, устойчивого и независимого развития представляет собой трехмерную модель координат, описывающих пространство, которое, в свою очередь, представлено системой сбалансированных показателей, характеризующих коэволюционное развитие региона в триединстве вышеуказанных аспектов.

В соответствии с фактическими значениями показателей и величиной их отклонений от пороговых значений можно охарактеризовать состояние экономики региона как *коэволюционное*, если значения показателей находятся в пределах пороговых значений; *кризисное*, если значения показателей становятся близкими к их пороговым значениям; *критическое*, если значения всех показателей значительно ниже пороговых значений (рис. 4).

Возрастающий спрос на продукцию отечественного производства является предпосылкой реализации сценария коэволюционно-инновационного развития АПК, отличающегося значительной активизацией организационно-экономических факторов, которые воздействуют на всю цепочку создания ценности продукта.

Таким образом, обеспечение эффективного освоения вложенных средств возможно на самых перспективных с точки зрения рентабельности объектах. В условиях жесткой конкуренции только крупные интегрированные объединения способны обеспечить преимущества по цене и затратам при сохранении высокого качества и разнообразия выпускаемой продукции [6].

Выводы

Более перспективным, на наш взгляд, представляется коэволюционный подход к усилению продовольственной конкурентоспособности. В этом случае продовольственная конкурентоспособность выступает как свойство, как способность, присущая системе агропромышленного комплекса.

Нами предлагается коэволюционный подход к формированию инновационно-активных зон в структуре региональной экономики на основе создания инновационных кластеров как важнейших элементов инфраструктуры региона. Инновационный кластер представляет собой своеобразную форму объединения различных сфер АПК, которое дает возможность более быстро и эффективно распределять новые знания и изобретения. При этом связующим элементом инновационного кластера является модернизированное перерабатывающее предприятие, которое должно включать в себя систему многоканальной поддержки научно-технической и инновационной деятельности.

Вторым важным условием в разработке концепции развития и формирования продовольственного рынка является целевая направленность в определении состава инновационного кластера, конечной деятельностью которого является усиление продовольственной конкурентоспособности. Инновационные кластеры, рассматриваемые как территориальные и отраслевые сообщества сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающей промышленности, взаимно способствуют росту конкурентоспособности друг друга. Выполняя роль ускорителя инновационной деятельности, они должны являться основой образования сырьевых зон перерабатывающих предприятий и оптимизации использования их производственных мощностей.

Литература

1. Нифаева, О. В. Реструктуризация как инструмент повышения конкурентоспособности промышленного предприятия / О. В. Нифаева // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 3. – С. 162–166.

2. Гусаков, В. Г. Стратегия коэволюционного развития предприятий перерабатывающей промышленности и сельскохозяйственных товаропроизводителей АПК / В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. агр. навук. – 2006. – № 4. – С. 9–12.

3. Телегина, Ж. А. Производственная стратегия предприятия / Ж. А. Телегина. – М.: Изд-во ФГОУ ВПО РГАУ-МСХА, 2004. – С. 10–11.

4. Субоч, Ф. И. Перспективы организационно-экономического совершенствования интеграционных формирований молочнопродуктового подкомплекса юга Минской области / Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. агр. навук. – 2006. – № 2. – С. 23–31.

5. Гусаков, В. Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. агр. навук. – 2007. – № 2. – С. 5–11.

6. Организационно-экономический механизм образования и функционирования продуктовых агропромышленных формирований / В. И. Бельский [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси, 2006. – 51 с.

F. I. SUBOCH

INNOVATION ACTIVITY OF SPHERES OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX IN THE ASPECT OF THE STRENGTHENING OF FOOD COMPETITIVENESS

Summary

The article considers the essence and importance of the innovation activity of spheres of agroindustrial complex in the aspect of the strengthening of food competitiveness. The claster form of organization of the innovation activity results in creating a special form of interaction between spheres of agroindustrial complex. Such interaction allows speeding up the diffusion of innovations in the common regional economic space. The factors most considerably influencing the formation and development of an agroindustrial conglomerate are presented. The basic scheme of the model of the innovation development of agroidustrial complex is given.