

УДК 005.591.6:664

Ф. И. СУБОЧ

## КОНЦЕПЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси*

*(Поступила в редакцию 28.01.2009)*

Стремительное развитие научно-технического прогресса является одним из основных факторов усиления конкуренции и определяет инновационную направленность развития субъектов хозяйствования на всех уровнях: корпоративном, отраслевом, региональном, государственном. В процессе инновационных преобразований ведущая роль принадлежит перерабатывающей промышленности, которая, с одной стороны, выступает как потребитель инновационных идей, а с другой – способствует их генерации в другие сферы агропромышленного комплекса.

Учитывая значимость АПК в развитии национальной экономики и в ее структурных изменениях, можно с уверенностью прогнозировать, что стратегическое направление инновационно-системной реструктуризации перерабатывающей промышленности страны послужит мощным стимулом для дальнейшего развития сельского хозяйства. Многообразие различных концепций инновационного развития, направленных на измерение уровня продовольственной конкурентоспособности и инновационного потенциала, демонстрирует повышенный интерес к инновационной проблематике.

В современных условиях для понимания происходящих в аграрной сфере процессов мы воспользовались коэволюционным подходом, при котором можно интегрировано подойти к аграрной сфере и рассмотреть ее срез с точки зрения инновационных проблем. При возрастающем уровне конкуренции главным условием выживания и улучшения финансового состояния перерабатывающих предприятий становится инновационность, т. е. способность создавать и продавать новые технологии и продукты, использовать новые методы организационной деятельности. Сегодня, определяя инновации, можно выделить два основных подхода. В первом под инновацией подразумевается новая продукция, новая технология, новый подход к реализации экономической деятельности, т. е. новшество, созданное на основе научного знания. Альтернативный подход трактует инновацию не только как конечный результат, но и собственно процесс доведения научного открытия или технического изобретения до стадии практического использования, коммерциализации, получения экономического эффекта [4].

Прогнозирование инновационного развития должно быть непрерывным, взаимосвязанным во времени и пространстве (рис. 1). Многие предприятия стоят перед выбором между внутренним ростом эффективности за счет реализации инноваций и ростом через слияния и поглощения. Внутренний рост может быть медленным и неопределенным из-за высоких рисков реализации инновационных проектов. Рост через слияния и поглощения субъектов хозяйствования может быть гораздо более быстрым, однако имеет собственные неопределенности. Внутренний рост не всегда является приемлемой альтернативой, поскольку конкуренты могут отреагировать быстрее и увеличить свою долю рынка [3, 7].

Экономический рост может быть основан только на повышении эффективности предприятий, производительности труда и капитала. Основу нового набора ресурсов должны составить такие факторы, как трудовые ресурсы; производительные инновационные и информационные технологии; интеграция; контроль конкурентных рыночных позиций [8].



Рис. 1. Этапы инновационного развития на перерабатывающих предприятиях АПК

Очевидно, что при переходе к использованию этих ресурсов возникнет целый ряд системных проблем – узость внутреннего рынка, необеспеченность выхода на внешние рынки, неэффективность государственного регулирования, масштаб издержек, обусловленный существующей социальной политикой, потому что в условиях современной агрессивной рыночной конкуренции очень сложно поддерживать высокую прибыльность товаров текущего ассортимента.

Благоприятные возможности для инноваций создаются теми изменениями внешней рыночной среды, которые ведут к появлению новых потребностей или новых способов удовлетворения уже существующих нужд потребителей. Так, использование достижений научно-технического

прогресса и способность управлять большими объемами информации дают агропромышленным объединениям (например, ОАО «Савушкин продукт», ОАО «Борисовский мясокомбинат») возможность совершенствовать способы удовлетворения потребителей, создавать и предоставлять им все более эффективные продукты и услуги, снижать их себестоимость и улучшать качество. В настоящее время ОАО «Савушкин продукт» – одно из динамично развивающихся инновационных предприятий агропромышленного сектора республики: производственные мощности позволяют перерабатывать более 1000 т молока в сутки, ассортимент, выпускаемый компанией, насчитывает более 200 наименований продукции и способен удовлетворить запросы самого взыскательного покупателя.

Анализ опыта индустриальных стран свидетельствует о необходимости изменения политики государства в области стимулирования инноваций. Выделение инноваций в качестве национального приоритета определяется тем, что они сегодня являются ключевым фактором повышения продовольственной конкурентоспособности. При этом данная цель должна достигаться посредством не только государственной поддержки отдельных секторов и отраслей, но и путем создания у всех экономических агентов стимулов к инновациям и выходу на новые рынки [2].

Современный уровень развития перерабатывающей промышленности предъявляет новые требования к определению конкурентоспособности продукции и, следовательно, отрасли в целом. Динамичное развитие технологических процессов сокращает жизненные циклы всех видов продукции. В связи с этим необходимо постоянно вводить такие виды продукции в производство, которые были бы конкурентоспособными на потребительском рынке и при этом повышали конкурентоспособность отрасли. Очевидно, что чем шире набор конкурентных преимуществ и выше их качественные характеристики, тем более благоприятные предпосылки для успешной деятельности на мировом рынке.

В целом конкурентоспособность предприятия находится в прямой зависимости от общей эффективности его деятельности и обусловлена использованием технического прогресса, постановкой маркетинговой службы, грамотным менеджментом, экономическими, технологическими параметрами. Оценка конкурентоспособности продукта может дать косвенную и временную характеристику конкурентоспособности предприятия, она характеризует только сегодняшнее достижение предприятия и может использоваться для краткосрочного прогноза, тогда как общий показатель конкурентоспособности предприятия должен характеризовать возможности предприятия в общем, без учета фактора времени. Даже при не очень прочном положении продукта на рынке предприятие может быть вполне конкурентоспособным и способно изменить положение, создав новый продукт. Следовательно, оценкой конкурентоспособности продукта предприятия нельзя заменить оценку конкурентоспособности самого предприятия. Первое зачастую сильно не совпадает со вторым и характеризует только временное положение предприятия на рынке [9].

Перерабатывающее предприятие, функционирующее в условиях конкурентной среды, помимо получения прибыли должно ставить перед собой следующие задачи: повысить конкурентоспособность своей продукции, изучить деятельность конкурентов, стремиться занять свою нишу на рынке, сформулировать стратегию развития, оценить возможности функционирования, сильные и слабые стороны, связи с внешней средой.

На повышение конкурентоспособности также влияют наличие и состояние действующих и новых рынков сбыта сельскохозяйственной продукции. Важно осуществлять продажу продукции с максимально возможной долей добавленной стоимости, что гораздо выгоднее, чем поставки сырья. С этой целью необходимо активизировать работы в области маркетинговых исследований.

Постепенно происходит модификация товаропроводящей сети, создаются ее новые формы. Однако, в отличие от развитых стран, где имеет место научно обоснованная стратегия маркетинга, в условиях переходной экономики рыночные структуры возникают пока стихийно. Меняются и функции государства на продовольственных рынках. Из монополиста государство постепенно превращается в рыночного агента, занимающегося закупками продукции в рамках своей рыночной квоты в региональные и республиканские фонды.

Нарушение традиционных связей, трудности сбыта побуждают производителей-продавцов к стихийному поиску новых покупателей, вынуждают их приспосабливаться к рыночным условиям. С одной стороны, получив свободу самостоятельно выбирать покупателя, производители расширяют круг своих постоянных клиентов, самостоятельно выводят продукцию в другие регионы. С другой стороны – чрезмерная диверсификация каналов сбыта нередко объясняется тем, что, опасаясь не найти сбыта своей продукции, производители готовы продать ее любому покупателю, зачастую на невыгодных для себя условиях.

Отсутствие развитой рыночной инфраструктуры, стабильных связей с контрагентами приводит к другой крайности: производители держатся за старых покупателей, сознательно идя на потери от реализации продукции за счет низких цен. Особенно часто это наблюдается при реализации мясной и молочной продукции.

Как свидетельствует отечественный и зарубежный опыт, наиболее разумный путь усиления продовольственной конкурентоспособности на внешнем рынке – адаптация научно-производственной деятельности к требованиям рыночного спроса на основе отличий от конкурентов за счет инноваций в сфере производства и сбыта. Учитывая это, в целях разработки теоретической базы по формированию механизмов инновационного развития перерабатывающей промышленности была рассмотрена эволюция подходов к инновационному развитию сфер АПК, исходя из потребностей в улучшении продуктов и процессов по принципу обратной связи и других эффектов, приводящих к инновациям.

Анализ особенностей развития инновационных процессов в перерабатывающей промышленности свидетельствует о наметившейся тенденции перехода отраслей промышленности на инновационный тип развития, основанной, с одной стороны, на активизации инновационной деятельности непосредственно в производственной сфере, а с другой, на формировании и реализации эффективных инновационных механизмов в системе маркетинга и сбыта. Однако недостаток финансовых ресурсов и высокая изношенность производственного оборудования в совокупности с нестабильным уровнем спроса на выпускаемую продукцию определяют необходимость формирования гибкой системы инновационных механизмов развития перерабатывающей промышленности, способствующих сбалансированному использованию внешних и внутренних возможностей развития с учетом динамично изменяющейся рыночной конъюнктуры.

Всякое инновационное развитие – это не только основной инновационный процесс, но и развитие системы факторов и условий, необходимых для его осуществления. Инновационная направленность мировой экономики выдвигает повышенные требования к качеству и конкурентоспособности выпускаемой продукции, а ограниченность доступа к ресурсам инновационного развития выдвигает на первый план необходимость эффективного использования инновационных механизмов развития отраслей промышленности. Как свидетельствуют результаты исследования особенностей развития инновационных процессов в перерабатывающей промышленности, их эффективность определяется условиями функционирования конкретной отрасли промышленности с учетом возможностей и выбранной модели инновационного развития. В связи с этим предлагается сформировать модель инновационного развития перерабатывающей промышленности (рис. 2).

Учитывая особенности развития инновационных процессов в перерабатывающей промышленности, представляется целесообразным взаимодействие отраслей реализовать на основе интеграционных механизмов, позволяющих реанимировать и построить новые кооперационные связи, обеспечив таким образом эффективное позиционирование отраслей на мировом рынке промышленной продукции. С этих позиций наиболее эффективным представляется активизация трансфера технологий в процессе взаимодействия субъектов хозяйствования с общей целевой установкой на усиление продовольственной конкурентоспособности и обеспечение устойчивых темпов экономического роста [1].

Стратегия взаимодействия сфер АПК позволяет мобилизовать внутренние резервы их развития, обеспечить дополнительный приток ресурсов за счет изменения направления и структуры движения капитала, сбалансировать уровень и скоординировать управление инновационным развитием отраслей промышленности за счет комплексной реализации механизмов интеграции

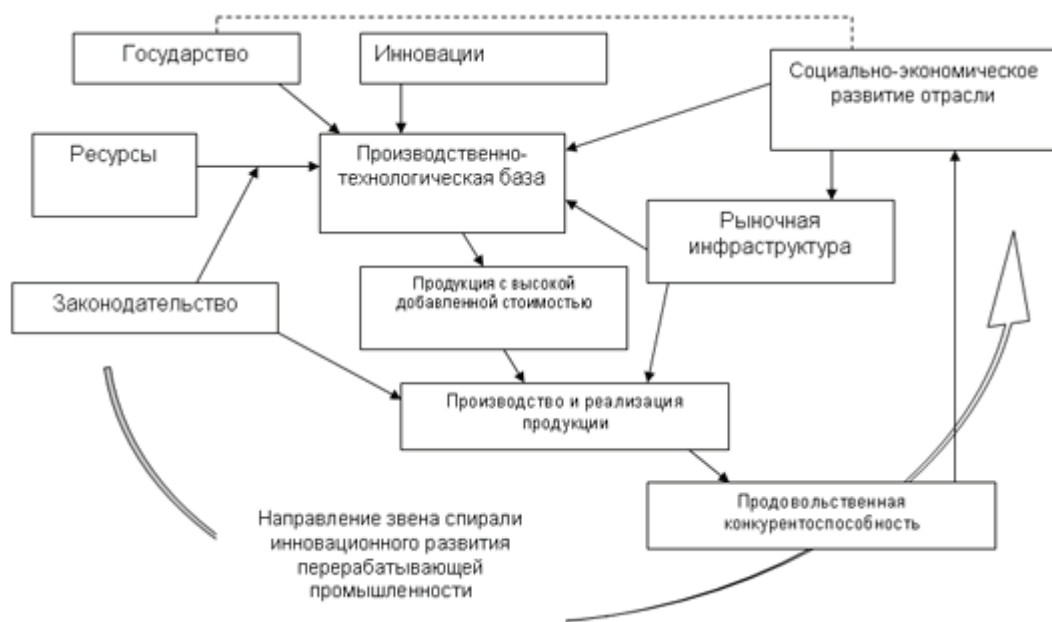


Рис. 2. Модель инновационного развития перерабатывающей промышленности

и трансфера технологий. Существующие диспропорции отраслевой структуры промышленного комплекса, сложившиеся в результате целенаправленной политики, проводимой в условиях плановой экономики, не могут быть исправлены посредством действия рыночных механизмов, что предопределяет необходимость направляющего воздействия со стороны государства.

Государственное регулирование АПК представляет собой систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых государственными учреждениями с целью приспособления предприятий агропромышленного комплекса к изменяющимся рыночным условиям. Исторический отечественный и зарубежный опыт показывает, что объективно существующие недостатки свободного рынка устраняются либо сглаживаются путем государственного вмешательства в рыночные отношения, причем необходимость регулирования аграрной экономики не может быть обоснована действием какого-либо одного фактора, а обусловлена их совокупностью.

Для выработки эффективной аграрной политики в условиях рыночной экономики крайне важно правильно определить диапазон функций государственного регулирования. Административные и экономические механизмы, формы, методы государственного регулирования, с одной стороны, отражают взаимосвязь государства с хозяйствующими субъектами в условиях рынка, с другой – характер этих взаимосвязей различен: административные методы означают прямую связь, экономические – выражают косвенную связь, опосредованную товарно-денежными отношениями.

Государственное регулирование позволяет воздействовать на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также на производственно- и материально-техническое обеспечение агропромышленного производства. Теоретической и методологической основой такого механизма является комплексный подход к анализу, прогнозированию и регулированию сферы производства и потребления продовольственных товаров как составной части воспроизводственного процесса, определяющего эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса. И если по вопросу о необходимости государственного регулирования экономики как в рыночной, так и переходной системе ученые солидарны, то по вопросам, связанным с оптимальным сочетанием методов, инструментов и границ вмешательства государства в развитие производственных сфер агропромышленного комплекса, мнения остаются порой противоречивыми.

За годы реформирования институциональная структура АПК претерпела существенные изменения: несоизмеримо выросла самостоятельность и предприятий перерабатывающей про-

мышленности, и поставщиков сырья. Рыночные преобразования в корне изменили и расширили взаимодействие предприятий перерабатывающей промышленности с новыми рыночными структурами как внутри страны, так и с ближним и дальним зарубежьем.

Современная экономическая ситуация требует, на наш взгляд, внести существенные коррективы в ранее считавшиеся традиционными подходы к качественной структуризации крупных хозяйствующих субъектов. В макроэкономических циклах можно выделить несколько периодов: подъем → застой → кризис (спад) → депрессия (стагнация) → оживление → подъем и т. д., которые присущи крупным хозяйствующим субъектам. В силу сложности мировой экономической системы и вмешательства государства традиционные схемы экономических циклов претерпели существенные изменения. В зависимости от состояния и роли в мировой экономике рассматриваемых экономических субъектов и проводимой финансовой политики одна или несколько фаз могут выпадать из традиционной схемы [6].

Практика анализа деятельности перерабатывающих предприятий показала, что не существует стратегии, единой для всех предприятий. Каждое предприятие уникально в своем роде, и процесс выработки стратегии для каждого предприятия имеет свои особенности, так как он зависит от позиции предприятия на рынке, динамики его развития, потенциала, поведения конкурентов, характеристики производимого им товара, оказываемых услуг, состояния экономики.

Особенностью современного развития АПК является то, что акцент аграрных преобразований перенесен в регионы. Здесь производится товарная продукция, осуществляются непосредственные экономические связи между сельскохозяйственными товаропроизводителями, перерабатывающими предприятиями и торговлей. К важнейшим параметрам внутреннего спроса, от которых зависит активность сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий в деле формирования и сохранения конкурентных преимуществ, относятся: его объем, структура и характер роста, а также механизмы передачи предпочтений регионального продовольственного рынка на рынки других уровней.

Региональная политика зародилась в качестве основного механизма стимулирования экономического развития районов и устранения региональной несбалансированности. В современных условиях региональная политика стала меньше ориентироваться на перераспределение доходов и занятости и больше на стимулирование структурных изменений. Главная задача органов регионального управления при этом состоит в создании благоприятной экономической среды и условий для повышения инвестиционной активности в научно-инновационной сфере. Инновационная политика в регионе должна иметь *селективный*, строго избирательный характер, не стремиться охватить все направления научно-технического развития, а, выбрав узкие поля стратегического прорыва, по которым возможно достижение или превышение мирового технологического уровня, сконцентрировать на этих полях основную часть ограниченных централизованных и региональных ресурсов.

Каждый регион имеет свою специфическую, воспроизводственную, отраслевую и технологическую структуру, свою систему приоритетов и должен рассчитывать на собственные силы и ресурсы при реализации этой стратегии. Однако в условиях переходной экономики таких сил и ресурсов, как правило, немного, поэтому необходимы государственные инновационные программы, нацеленные на оказание стартовой помощи в технологическом преобразовании регионов, на развитие интеграционной инфраструктуры.

Возникшие системные противоречия в интересах и целях производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции во многих регионах пытаются решить путем встраивания перерабатывающих предприятий в общую производственно-экономическую систему различного рода интегрированных агропромышленных формирований. Однако фактический эффект от этого зачастую оказывается значительно ниже ожидаемого. Причина заключается в том, что используемые подходы и методики практического решения этой задачи в недостаточной мере учитывают некоторые фундаментальные свойства агропромышленной интеграции как современного экономического явления, как звена интегрированной воспроизводственной системы.

При оценке эффективности функционирования интегрированных структур необходимо учитывать их специфику: во-первых, свойственную им системную или синергетическую составля-

ющую эффективности; во-вторых, изменение результативности действующих предприятий и организаций. Основной принцип соединения частей в целое можно сформулировать таким образом: синтез простых эволюционирующих структур в одну сложную структуру происходит посредством установления общего темпа их коэволюции. Представим самоорганизацию интегрированных систем как самопроизвольный процесс роста и поддержания взаимосоординации элементов системы путем повышения ее сложности. Это движение по пути от высокоэнтропийного хаоса по направлению к порядку.

Теория самоорганизации дает новое видение механизмов спонтанного становления сложности и порядка. Здесь уже ощущается второй закон термодинамики, утверждающий неизбежность дезорганизации систем, не способных активно повышать степень своего порядка. Именно из задач нелинейной термодинамики появился первый исток современной теории самоорганизации – диссипативные структуры. Оказалось, что формирование сложных пространственных и временных порядков происходит в термодинамически неравновесных состояниях, в системах, как бы подвешенных в потоках энергии [8].

Хаотический режим демонстрирует мощный эмерджентный эффект нелинейного взаимодействия небольшого числа факторов. В процессе самоорганизации происходит непрерывное разрушение старых и возникновение новых структур, новых форм их организации, обладающих новыми свойствами. Необходимо постоянно, уточняя характер динамики системы, удерживать ее в коридоре движения по направлению к желаемому интегрированному взаимодействию.

В частности, на чем уже сегодня следует заострить внимание: эмерджентно-синергетический эффект может быть как отрицательным, так и положительным. Иначе говоря, если взаимодействие участников рынка не будет эффективным, направленным на повышение его устойчивости, мы можем получить резонансный эффект его разрушения. Величина как положительного, так и отрицательного эмерджентно-синергетического эффекта взаимодействия элементов системы значительно больше, чем сумма эффектов, действующих независимо. Вывод прост – необходимо создание самоорганизующихся структур однородных секторов рынка с выработкой единой стратегии рыночного поведения.

Последовательность прохождения фаз развития интеграционной системы может осуществляться лишь в эволюционном порядке, как правило, без выпадения промежуточных этапов

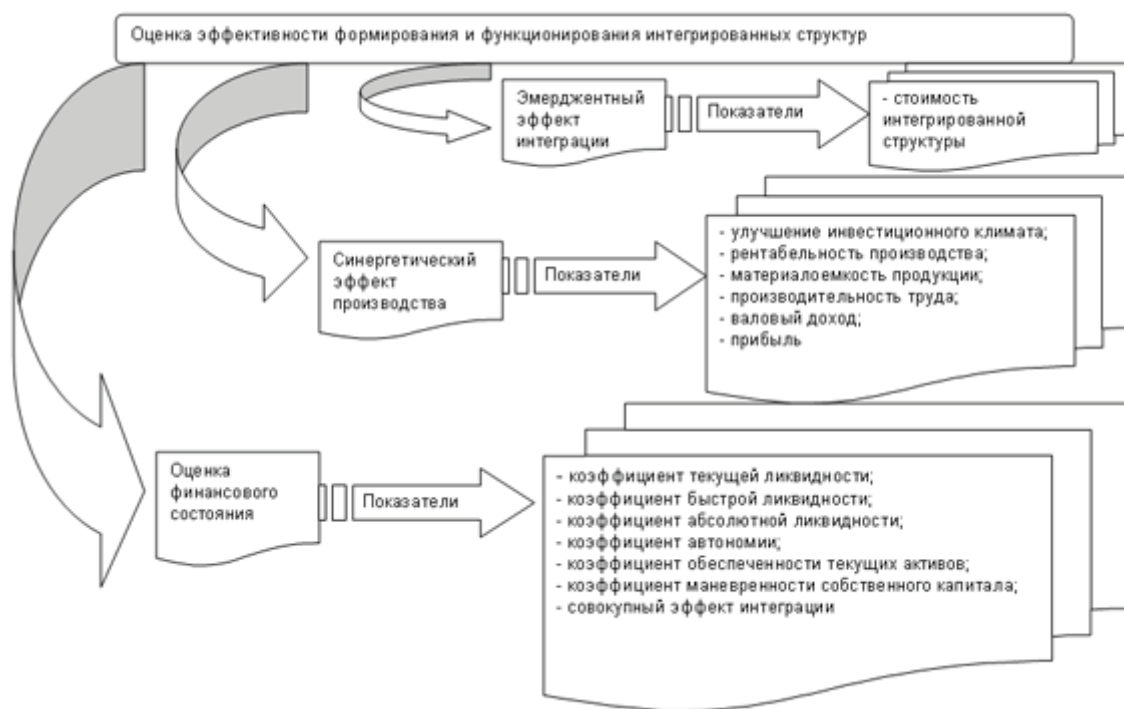


Рис. 3. Эмерджентно-синергетический эффект при функционировании интегрированной структуры

с возможно быстрым их прохождением, но насильно убрать какую-то из фаз развития практически невозможно. Иногда возможно ее несколько сократить во времени. Нельзя существенно отклонить и направление развития, можно лишь его задержать, даже отсечь какие-то последующие фазы, но не качественно изменить. Доступно и некоторое ускорение процесса путем коэволюционной регуляции внутренних взаимосвязей.

Для оценки эффекта интеграции предлагаем использовать показатель стоимости интегрированной структуры (рис. 3). Согласно данному подходу, стоимость интегрированной структуры определяется величиной потоков свободных денежных средств, т. е. потоков свободных ликвидных ресурсов, которые остаются у субъектов хозяйствования после осуществления всех операций.

Интегрированные структуры играют исключительно важную роль в любом государстве, являясь своеобразным каркасом национальной экономики. Их государственное регулирование, как показывает мировая и отечественная практика, является одним из важнейших инструментов воздействия государства на деятельность крупных корпоративных структур.

В связи с тем, что АПК является динамично изменяющейся под воздействием внешних и внутренних факторов системой, наиболее адекватным механизмом управления структурными преобразованиями в нем является механизм, построенный на основе процессного подхода [9]. Учитывая особенности предлагаемой методики определения приоритетных направлений структурных изменений, сформулированные принципы осуществления преобразований, а также логическая схема взаимодействия участников, процесс управления структурными преобразованиями целесообразно проводить поэтапно (рис. 4).

Механизм инновационно-системных преобразований агропромышленного комплекса позволяет сделать процесс распределения государственных ресурсов более целенаправленным и вместе с тем объективным, учитывающим взаимоотношения предприятий перерабатывающей промышленности в агропромышленных объединениях. На основании вышеизложенного считаем целесообразным обозначить новую экономическую категорию «инновационно-системная реструктуризация агропромышленного комплекса» как совокупность научных знаний, отражающих сущность коэволюционных взаимоотношений по достижению качественно новых связей между субъектами хозяйствования (сферами) агропромышленного комплекса, формируемых на основе постоянной адаптации к изменениям внешней и внутренней среды и обеспечивающих усиление продовольственной конкурентоспособности.

В соответствии с законами эволюционной динамики, развитие взаимоотношений экономических субъектов идет от более простых форм к более сложным. Одной из таких сложных форм взаимоотношений является диверсификация. Это связано с инновационной направленностью развития экономики, необходимостью формирования национальной инновационной системы. Среди множества направлений диверсификации в современных условиях особое значение имеет диверсификация экономических отношений государства и агропромышленного производства.

Государство и агропромышленный комплекс – это два объективно заинтересованных друг в друге экономических субъекта, между которыми складывается многообразная система отношений. Она включает в себя отношения партнерства, делового взаимовыгодного сотрудничества, отношения принуждения к выполнению норм, правил. В этом богатом спектре отношений между государством и АПК диверсификация принадлежит особое место. Оно определяется тем, что как форма развития диверсификация обладает высоким потенциалом, который в зависимости от характера его использования может быть сопряжен как с позитивными, так и с негативными последствиями.

С одной стороны, диверсификация создает значительные дополнительные возможности и преимущества для государства и АПК как хозяйствующих субъектов, используя сильные стороны каждого из них в ведении, организации и совершенствовании хозяйствования и аккумулируя их совместные усилия в достижении новых целей и задач тактического и стратегического содержания. С другой стороны, диверсификация может обострять существующие противоречия между ними, сопровождаться высокими издержками, связанными с перенесением присущих каждому субъекту функций на другого субъекта. Необходимость диверсификации экономиче-



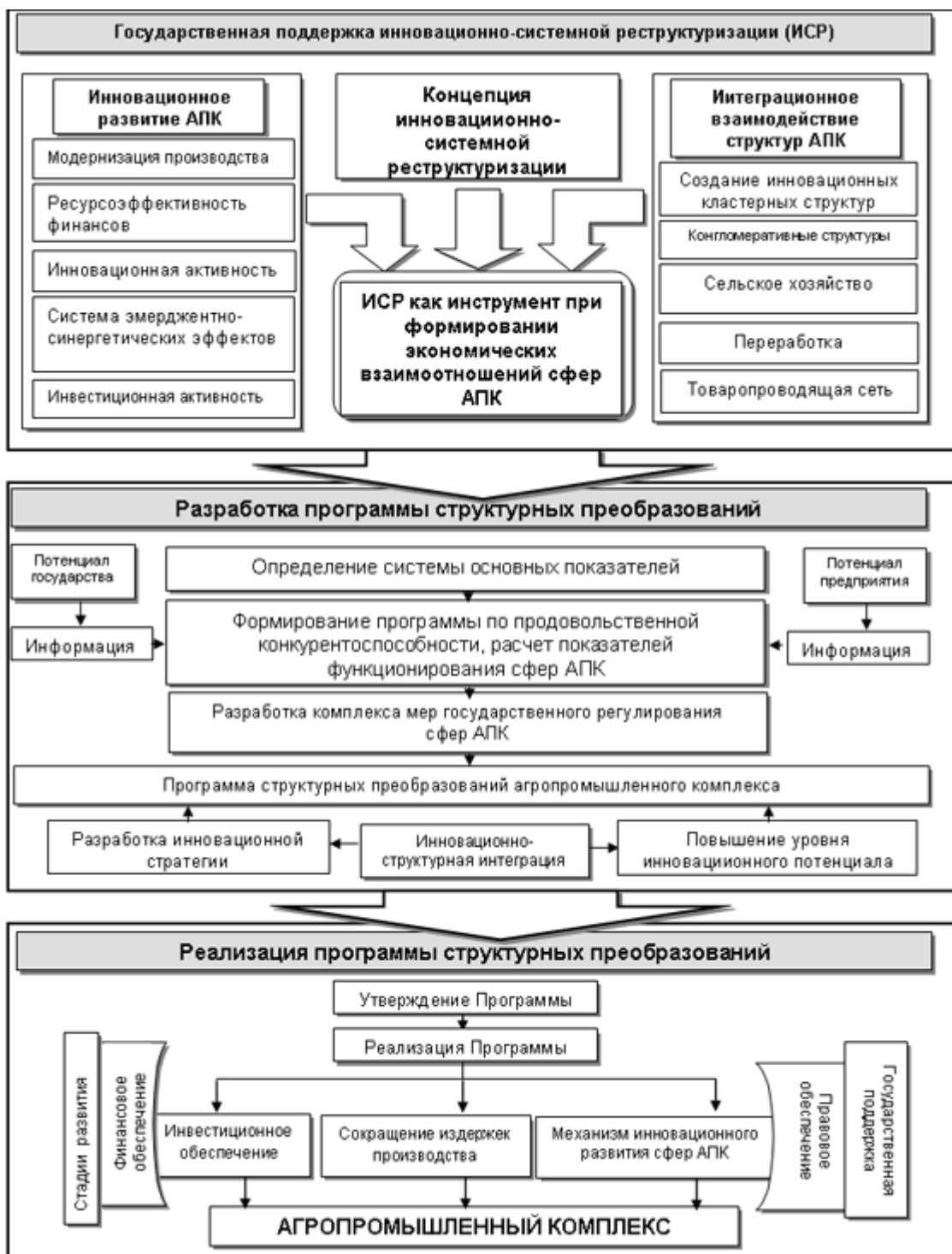


Рис. 4. Принципиальная схема механизма управления структурными преобразованиями в агропромышленном комплексе Минской области

ских отношений данных хозяйствующих субъектов связана с возрастанием масштабы и сложности решаемых проблем в социально-экономической сфере, усилением конкуренции на внутренних и внешних рынках.

Важной сферой диверсификации отношений между государством и агропромышленным комплексом является инновационная деятельность, которая в последние годы приобрела новые цели и задачи, модели и формы. Модели инновационного развития определяются научно-техническим потенциалом страны, масштабами внутреннего рынка и возможностью завоевания

позиций на внешних рынках. На данном этапе экономического развития страны должна быть поставлена новая цель – формирование национальной инновационной концепции, способной обеспечить переход к экономическому росту на базе инноваций и инновационному типу развития на всех уровнях хозяйствования. Успешная реализация данной цели предполагает формирование механизма государственно-корпоративного сорегулирования совместных усилий основных субъектов экономики – государства и АПК.

Под государственной поддержкой инновационно-системной реструктуризации в агропромышленном комплексе понимается система государственных мер, реализуемых посредством постоянно действующего механизма, направленного на дифференцированное развитие различных отраслей агропромышленного комплекса с целью формирования экономических взаимоотношений предприятий перерабатывающей промышленности в агропромышленных объединениях. Основными элементами формирования национальной инновационной концепции являются следующие: определить в качестве стратегических целей генерацию и расширенное воспроизводство инноваций (не только поддерживающих инноваций, но и прорывных инноваций, связанных с новыми технологиями, завоеванием новых рынков);

ориентация на создание рынка IT-технологий, рынка интеллектуальных ресурсов, рынка наукоемкой продукции;

формирование инновационных агропромышленных кластеров;

развитие новых форм взаимоотношений субъектов хозяйствования;

создание действенного механизма, обеспечивающего интеграцию и комплексное развитие всех элементов национальной инновационной системы.

В качестве механизма формирования национальной инновационной концепции можно выделить государственно-корпоративное сорегулирование, рассматриваемое в данном контексте в качестве одной из форм диверсификации экономических отношений государства и агропромышленного комплекса. Опыт ведущих стран показывает, что только крупным, вертикально интегрированным корпорациям доступна инновационная деятельность в ключевых направлениях по всем стадиям – от исследований и разработок до внедрения и выхода на новые рынки. Они играют роль основных потребителей инновационных продуктов для создания единой национальной инновационной концепции.

Принято считать, что в основе прорывных инноваций обязательно должна быть гениальная идея. Практика инновационных процессов на перерабатывающих предприятиях показывает, что большую часть экономической выгоды от новой технологии приносят усовершенствования, внесенные уже после того, как эта технология нашла коммерческое применение, т. е. нужно решиться вывести инновацию на рынок, а далее поддерживающие инновации, нацеленные на удовлетворение потребностей рынка, позволят привлечь инвестиции.

Важной особенностью инновационного сектора является то, что он развивается в подвижной, быстро меняющейся среде, в которой сильно проявляются факторы неопределенности и риска. В условиях растущей экономики структура инвестиций должна измениться таким образом, чтобы в ней повышалась доля тех отраслей и кластеров, где имеется более высокая ресурсная отдача, обеспечивающая получение эмерджентно-синергетических эффектов, предопределяющих стратегическую конкурентоспособность национальной экономики.

Для эффективного развития инвестиционного сектора особое значение имеет стимулирование государством производственного накопления и создание экономических предпосылок для структурных сдвигов в экономике на инновационной основе. Действенным инструментом решения таких задач должно стать индикативное регулирование инвестиционной деятельности, направленное на согласование приоритетов государственной политики, исходя из объективной взаимосвязанности инвестиций и инноваций в современных условиях. Инвестиционный сектор агропромышленного комплекса предстает как совокупность экономических отношений между различными участниками инвестиционной деятельности, складывающихся на этапах аккумуляции ресурсов, последующего их перераспределения и использования в качестве инвестиций в рамках определенного вида проектов и программ.

Для проведения отраслевой и внутрипроизводственной реструктуризации в базовых отраслях агропромышленного комплекса сегодня на государственном уровне требуется провести глубокий анализ состояния и перспектив развития сфер АПК, структурная модернизация которых потребует существенной государственной поддержки. Центр тяжести государственной инвестиционной деятельности должен во многом переместиться на региональный уровень. Стремление к эффективному использованию инвестиционных ресурсов объективно побуждает капитал идти в экономику тех регионов, где он может продуцировать наибольшую эффективность, например, в южный регион Минской области.

Особенно важно на современном этапе сформировать отвечающую долгосрочным национальным интересам государственную инвестиционную стратегию, составными частями которой явились бы направления и индикаторы эффективного стимулирования инвестиционного капитала в инновации, а также соответствующая им система отраслевых и региональных приоритетов. Учитывая мировой опыт, активизация инновационных процессов в экономике и, следовательно, формирование конкурентных преимуществ экономических систем различных уровней обеспечиваются непосредственно через формирование и функционирование агропромышленных образований кластерного типа.

В настоящее время рассматриваемая форма объединения хозяйствующих субъектов выступает в качестве важнейшего объекта экономической, в частности, промышленной и инновационной политики современных государств, проводимой как на национальном, так и на региональном уровне. В этой связи построение и управление агропромышленными кластерами, объединяющими успешно конкурирующие на внутреннем региональном рынке организации, что обеспечивает конкурентные позиции всей структуры на национальном и мировом рынке как новой институциональной единицы экономики является первостепенной задачей. Примером формы объединения, посредством которой реализуются вышеперечисленные критерии, является инновационный агропромышленный кластер.

Под инновационным агропромышленным кластером следует понимать группу территориально локализованных сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, научно-производственных и финансовых компаний, связанных между собой по технологической цепочке или ориентированных на общий рынок потребителей, имеющих структурированную форму управления, конкурентоспособных на определенном уровне и способных генерировать инновационную составляющую продовольственной конкурентоспособности. При этом главным отличием концепции кластера от других форм объединения предприятий является то, что все процессы происходят в условиях непрерывной, динамичной конкурентной борьбы внутри рассматриваемой структуры.

Взаимодействие всех участников внутри кластера в конечном итоге направлено на выпуск определенной, целевой для кластера продукции, что позволяет минимизировать транзакционные издержки и получать ценовые преимущества. Основные преимущества кластера заключаются в распространении инноваций по всей цепочке создания продукта. На основе горизонтальной интеграции формируется строго ориентированная система распространения новых знаний, технологий и инноваций, а не спонтанная локальная концентрация разнообразных технологических новшеств. При этом инновационно-системная реструктуризация хозяйственных взаимоотношений между всеми участниками кластера является важнейшим условием модернизации производства, генерирования изобретений, их трансформации в инновации, а в случае коммерческого производства и реализации последних в конкурентные преимущества всей структуры. В свою очередь, такая форма объединения как раз и требует особых взаимоотношений между организациями: высокого доверия, устойчивых, постоянно развивающихся связей между контрагентами.

Важнейшее отличие кластера от других форм экономических объединений заключается в том, что компании кластера не идут на полное слияние, а создают механизм взаимодействия, позволяющий им сохранить статус юридического лица и при этом сотрудничать с другими хозяйствующими субъектами, образующими кластер и за его пределами. Таким образом, кластерный механизм повышения конкурентоспособности основан на эффективном сочетании конку-

ренции и кооперации. Диалектическое единство отношений конкуренции и сотрудничества участников кластера расширяет традиционные рамки экономической эффективности.

К сдерживающим факторам развития кластеров относится краткосрочный горизонт планирования (реальный эффект от развития кластера, как правило, появляется только через 3–5 лет). Кластерный механизм способствует устойчивому развитию не только головного предприятия кластера, но и смежных видов экономической деятельности, и экономики региона в целом. Формирование структур кластерного типа, по нашему мнению, должно осуществляться при содействии государства посредством реализации государственной политики реструктуризации крупных структур или объединения государственного имущества путем его внесения в уставные капиталы вновь создаваемых или существующих организаций. Особенностью отечественной модели кластеризации, вытекающей из планово-социалистического прошлого, можно считать тяготение к холдинговым формам.

При современном подходе к стратегии развития АПК необходим отказ от традиционной системы отраслевых приоритетов и переход к государственной поддержке конкурентоспособных агропромышленных кластеров. В этом случае усилия должны быть направлены не на поддержку отдельных предприятий и отраслей, а на развитие современных форм и институтов стимулирования хозяйственных взаимоотношений между поставщиками сельскохозяйственной продукции и перерабатывающими предприятиями, между конечными потребителями и производителями. Традиционные инструменты агропромышленной политики должны быть дополнены новыми специфическими мерами стимулирования кластерных инициатив, формирования предпринимательских сетей, координации деятельности организаций.

Кластер как территориальная концентрация производителей и потребителей, связанных не только технологической цепочкой, но и хозяйственными взаимоотношениями, существенно меняет механизм разработки и реализации агропромышленной политики. Преимущества предлагаемой концепции очевидны: повышается прозрачность принятия государственных решений; цели развития АПК согласовываются с бизнесом в открытом диалоге.

Кластерный подход предполагает рассмотрение экономики в качестве одновременно производственной и социально-экономической системы, где каждая компания тесно связана с другими компаниями и государственными организациями по линии продаж и поставок необходимых ресурсов, получения инновационных разработок, обмена информации. Обязательным условием становится режим заинтересованного сотрудничества государственных органов власти с интеграционными формированиями, который также рассматривается в роли субъекта агропромышленной политики.

Как инструмент реализации стратегии агропромышленного развития региона кластеры создают предпосылки реализации крупномасштабных инвестиционных проектов. Можно выделить три главных преимущества инвестирования в кластеры. Во-первых, критическая масса предприятий в кластере становится «магнитом» для дальнейшего привлечения отечественного и зарубежного капитала. Крупные, в том числе международные, компании предпочитают инвестировать в те регионы, где уже имеются сложившиеся кластеры или хотя бы есть предпосылки для их формирования. Во-вторых, инвестирование в кластеры исключает реализацию проектов конъюнктурного характера и таким образом минимизирует риск последующих дезинвестиций. В-третьих, сотрудничество в кластере и наличие общих инициатив аккумулирует частные инвестиции и дает возможность реализации крупных проектов. Такие кластеры способствуют созданию единого инновационного и информационного пространства, трансферу технологических и управленческих решений в сфере кластеризации агропромышленного комплекса, т. е. обеспечивающих взаимное укрепление конкурентоспособности.

Стратегия кластера реализуется посредством взаимодействия сфер АПК, основанных на выделении ключевых компетенций хозяйствующими субъектами кластерной структуры и фокусировании деятельности именно на них. Наиболее приемлемым способом формирования кластеров является инновационно-системная реструктуризация хозяйственных взаимоотношений крупных перерабатывающих предприятий. Выбор стратегии развития кластеров в качестве концепции государственной региональной агропромышленной политики позволит усилить преиму-

щества кластерных форм организации перерабатывающих предприятий как «точек роста» и обеспечит выход на мировой рынок конкурентоспособных компаний, что особенно актуально в условиях усиления международной конкуренции.

Таким образом, стратегия модернизации агропромышленного комплекса – это рост конкурентоспособности страны через повышение качества товаров и услуг. Конкурентоспособность является комплексным явлением, для понимания которого неприменим стандартный однофакторный подход, конкурентные преимущества высокого уровня необходимо создавать. В достижении конкурентоспособности и состоит так называемая национальная идея, включающая модернизацию экономики, системы национальной независимости, государственного устройства и коэволюционно-инновационного развития.

## Литература

1. Г у с а к о в, В. Г. Стратегия коэволюционного развития предприятий перерабатывающей промышленности и сельскохозяйственных товаропроизводителей АПК / В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2006. – № 4. – С. 9–12.
2. Г у с а к о в, В. Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2007. – № 2. – С. 5–11.
3. Организационно-экономический механизм образования и функционирования продуктовых агропромышленных формирований / В. И. Бельский [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси, 2006. – 51 с.
4. Н и ф а е в а, О. В. Реструктуризация как инструмент повышения конкурентоспособности промышленного предприятия / О. В. Нифаева // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 3. – С. 162–166.
5. С у б о ч, Ф. И. Продовольственная конкурентоспособность в аспекте коэволюционно-инновационного взаимодействия поставщиков сырья и предприятий перерабатывающей промышленности / Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. 2008. – № 3. – С. 15–23.
6. С у б о ч, Ф. И. Перспективы организационно-экономического совершенствования интеграционных формирований молочнопродуктового подкомплекса юга Минской области / Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. 2006. – № 2. – С. 23–31.
7. Б е с п а л и к о в, В. П. Концепция инновационного развития отраслей промышленности и проблемы ее реализации / В. П. Беспаликов, А. А. Сафронова // Инновации и инвестиции. – 2007. – № 9.
8. Т о м и л и н а, Э. И. Синергический эффект организационных инноваций / Э. И. Томилина, А. П. Табурчак // Инновации. – 2006. – № 4.
9. Б а с т р ы к и н, С. В. Промышленный комплекс как объект государственного регулирования / С. В. Бастрыкин // Современные аспекты экономики. – 2006. – № 13 (106).

*F. I. SUBOCH*

### CONCEPT OF INNOVATION DEVELOPMENT OF THE PROCESS INDUSTRY AND PROBLEMS OF ITS REALIZATION

#### Summary

The article outlines the essence of innovation development of the process industry allowing one to establish that the innovation component is the integral part of the formation of competitive advantages. For this reason, the innovation type of development, despite of complexities of its realization, acts by the priority strategy of forward development of agriculture. The importance of the innovation activity of agroindustrial complex spheres in the aspect of strengthening the food competitiveness is determined.