

УДК 005.591.6:633.521

Л. А. ЛОПАТНЮК

СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЛЬНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ БЕЛАРУСИ

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

(Поступила в редакцию 30.10.2008)

Проблема повышения эффективности льноводства, несмотря на стадию устойчивого экономического подъема и рыночной стабилизации агропромышленного комплекса Беларуси, является приоритетной. Назрела острая необходимость всестороннего освоения потенциала льняного производства, применения инновационных мер воздействия по всей технологической цепи «производство – переработка – сбыт», создания эффективной формы взаимоотношений производителей льнопродукции.

Тенденция развития льноводства за последние годы показывает, что основными причинами убыточности возделывания и переработки льна являются следующие: недостаточная обеспеченность производства основными и оборотными ресурсами, несоблюдение технологических стандартов. Так, на протяжении ряда лет урожайность льна не превышала 7,8 ц/га по льноволокну и 3,4 ц/га по семенам, а качество тресты в среднем по республике находится на уровне 0,8–1,1 сортомера, льноволокна – номером 11–12, при этом потенциал культуры по урожайности используется на 32%, качеству льнотресты – на 25%, качеству льноволокна – на 45% (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Основные показатели эффективности возделывания и переработки льна, 2003–2008 гг.

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008/2003, %
Урожайность, ц/га:							
семян	2,6	3,1	2,5	1,7	2,5	2,5	96
льносоломки (в пересчете на льноволокно)	6,1	7,3	6,9	4,4	5,9	7,8	129
Средний номер реализованной льнотресты	0,82	0,98	0,96	0,72	0,82	0,88	107
Себестоимость производства, тыс. руб/т:							
семян	427	434	605	1045	752	1059	248
тресты	163	184	236	348	328	439	269
Закупочная цена льнотресты № 1 с учетом надбавок, тыс. руб/т	199	221	239	315	315	450	226
Рентабельность, %:							
семян	-4,0	17,1	1,7	-29,1	-19,2	-2,0	2,0 п. п.
тресты	-31,5	-2,6	-37,2	-73,5	-48,2	2,6	34,1 п. п.
Себестоимость выработки льноволокна условным номером 10, тыс. руб.	2483,0	2837,4	3293,6	4139,0	5670,0	6282,0	253
Цена реализации льноволокна, тыс. руб.	2093,2	2374,9	2651,1	2690,3	2557,1	5691,5	272
Рентабельность производства, %:							
льноволокна	-15,7	-16,3	-19,5	-35,0	-54,9	-9,4	6,3 п. п.
бытовых тканей	6,9	10,0	2,6	0,4	-0,8	-	-
тканей производственно-технического назначения	-3,8	-4,4	-0,5	1,1	5,1	-	-

Так, в 2008 г. урожайность льносоломки (в перерасчете на льноволокно) по сравнению с 2003 г. возросла на 29%, при этом урожайность семян снизилась на 4%. Выручка от реализации, при значительном повышении закупочных цен на льнотресту и льносемена, покрывает только затраты на производство продукции. Остается убыточной выработка льноволокна на льнозаводах. Бюджетная дотация на одну тонну льноволокна условным номером 10 (январь – июнь 2008 г. – 2100 тыс. руб., август – декабрь 2008 г. – 4200 тыс. руб.) позволила повысить доходность на 34,1 п. п., однако в целом по льнозаводам рентабельность составила минус 9,4%. На конечном этапе технологической цепи не наблюдается роста эффективности текстильного производства. Рентабельность выпуска бытовых тканей снизилась до минус 0,8%, тканей производственно-технического назначения повысилась до 5,1%.

Традиционно со стороны отечественных сельскохозяйственных производителей наблюдается стремление повысить доходность от льноводства не только за счет повышения урожайности льна, но и за счет упрощения производственной технологии, применяя агроприемы и технику, не отвечающую требованиям формирования высокоурожайного тонковолокнистого стеблестоя, что приводит к низкому качеству льносырья.

В организационно-экономическом направлении следует отметить, что общая интеграционная основа подкомплекса, которая заключается в полном всестороннем использовании потребительских свойств льна и позволяет обеспечить взаимовыгодный интерес участников в получении общего максимально эффективного конечного продукта в технологической цепи «производство – переработка – сбыт», не задействована. Агропромышленные объединения как передовая организационно-экономическая форма, характеризующая углубления производственно-экономических связей перерабатывающих, текстильных и сервисных организаций, до настоящего времени не получили должного развития в республике.

Наши исследования показывают, что основные противоречия во взаимодействии ведомственных структур районного, областного и республиканского уровня с субъектами хозяйствования заключаются в том, что каждая из них в рамках своей компетенции в первую очередь решает свои ведомственные задачи, строит свои взаимоотношения посредством административных методов, при этом нарушается ценовой эквивалент, господдержка не в полной мере доходит до конкретного производителя, что не способствует производству конкурентоспособной продукции [4].

Выход из данной ситуации единственный – инновационный путь развития, который определен как государственный приоритет. В качестве базовой, эталонной инновационной стратегии необходимо развивать универсальную, включающую в себя функциональные, ресурсные и организационно-управленческие стратегии на основе интенсивного, интеграционного и диверсификационного развития.

Т а б л и ц а 2. Основные индикаторы инновационного развития льноперерабатывающих предприятий Беларуси

Показатель	Пороговое значение
Затраты на научные исследования и разработки в стоимости валовой продукции, %	Не менее 0,8–1,0
Доля инновационной продукции в общем объеме производства, %	Не менее 30
Производство льняных тканей на душу населения, м. п.	Не менее 2*
Темпы роста внутреннего валового продукта, %	Не менее 5–7
Доля инвестиций в основной капитал в объемах производства валовой продукции, %	Не менее 15
Степень износа активной части основных производственных средств, %	Не более 50
Соотношение кредиторской и дебиторской задолженности	1,0: 1,0
Соотношение основных и оборотных средств	1,2: 1,0
Производство льносоломки на балло-га посевной площади, кг	Не менее 180*
Выработка длинного льноволокна, %	Не менее 50*
Соотношение закупочных цен на льнопродукцию и себестоимостью производства, коэффициент	Не менее 1,3*
Соотношение роста производительности труда и роста заработной платы в расчете на 1 работника	1,1: 1,0

* Рассчитано автором.

Согласно разработанной методологии академика В. Г. Гусакова, нами обоснованы основные индикаторы инновационного развития льноперерабатывающих предприятий Беларуси (табл. 2) [3].

В формулу инновационного успеха должны быть положены три слагаемых: высокий уровень научного обеспечения льняного подкомплекса, конкурентный принцип распределения средств на развитие инновационной инфраструктуры, государственная поддержка инновационных рисков.

При определении направлений инновационной стратегии развития необходимо четко определять основные интересы государства, науки и производства. В настоящее время контакты промышленности, науки и бизнеса недостаточны. Научные разработки финансируются в основном за счет госбюджета, большинство сельскохозяйственных организаций и льноперерабатывающих предприятий не могут поддержать науку из-за своей убыточности.

Так, согласно исследованиям академиков В. Г. Гусакова и П. Г. Никитенко, индикатором инновационной активности предприятия является уровень наукоемкости валового внутреннего продукта, снижение которого до 1,0–0,3% продолжительностью свыше 5–7 лет ведет к необратимой деградации потенциала отрасли [1, 2]. Наши исследования показывают, что затраты на научное обеспечение льноводческого подкомплекса за последние годы в ВВП составляют не более 0,25%. Следовательно, затраты на научное и инновационное обеспечение отрасли следует увеличить в 1,5–2,0 раза, а в перспективе в 3,0–4,0 раза.

Стратегия развития предприятий льняной отрасли предусматривает восстановление престижности возделывания и переработки льна через систему стимулирующих закупочных цен на льнопродукцию и систему сбалансированной государственной поддержки, обеспечивающей долю инвестиций в основной капитал не менее 15%, в оборотный – не менее 30% к объему производства продукции.

Проводимые в республике мероприятия по совершенствованию структуры организации управления льноперерабатывающего подкомплекса в большинстве случаев затрагивали проблемы совершенствования административного организационного механизма функционирования предприятий и были недостаточно сориентированы на создание саморазвивающейся, самообеспечивающейся системы на принципах кооперации и агропромышленной интеграции.

Исследования показывают, что кооперация и интеграция по вертикали сельскохозяйственных организаций, льноперерабатывающих, сервисных и торговых предприятий позволяет сформировать конкурентоспособный промтоварный рынок, сократить издержки производства и обращения на всех стадиях движения изделий вплоть до конечного потребителя. Сотрудничая и объединяя усилия, предприятие активизирует инновационную и инвестиционную деятельность, концентрирует производственный потенциал и добивается дополнительного синергетического эффекта, который не может быть получен отдельными производителями. Тем самым усиливается финансовая устойчивость предприятий, укрепляются их позиции на рынке, повышается рыночная доля.

Основные преимущества такой системы взаимоотношений: экономическая заинтересованность всех участников в производстве качественного конечного продукта; эффективная концентрация и перераспределение финансовых, технических и трудовых ресурсов, субъектов интегрированных формирований, повышение инновационной направленности, оперативности и маневренности в использовании ресурсов; оперативная реакция на изменения во внешней среде и активное влияние на ее компоненты; применение в зависимости от спроса рынка стимулирующих форм развития предприятий в области ценообразования; использование инноваций во многих видах деятельности за счет комбинирования и пространственной диверсификации.

Современный этап развития процессов кооперации льноперерабатывающих предприятий в первую очередь связан с инновационным реформированием производства, переводом субъектов интеграции на рыночные принципы управления, поэтому более соответствует кластерной теории экономического развития.

Отличительной чертой кластеров от других кооперативно-интеграционных правовых форм является допустимость внутренней конкуренции между предприятиями, входящими в объединение, т. е. конкурентные преимущества создаются не извне, а на внутренних рынках. Объединения данного типа выполняют роль точек роста конкурентоспособности внутреннего рынка, максимально учитывают рыночный механизм и имеют наибольшую эффективность при созда-

нии по инициативе самих предприятий. Кластерный подход самым принципиальным образом меняет государственную поддержку льноводческого комплекса – она должна быть направлена не на отдельные предприятия, а на развитие взаимоотношений между конечными потребителями и самими производителями.

Расчетная эффективность кластерной интеграции предприятий по производству бытовых тканей и производственно-технических изделий показывает, что в кластер должны входить сельскохозяйственные организации, имеющие площадь для возделывания льна свыше 110 га, с урожайностью льносоломки 4–6 т/га средним номером выше единицы, трудоемкостью тонны тресты 9,5–14 чел.-ч, себестоимостью 330–340 тыс. руб/т. При расчетной цене реализации 450 тыс. руб/т тресты обеспечивается рентабельность 15–20%.

С учетом выполнения мероприятий по возделыванию льна льноперерабатывающие предприятия способны повысить качественную структуру вырабатываемого льноволокна за счет увеличения до 50% доли высокономерного длинного волокна и обеспечить снижение себестоимости вырабатываемого льноволокна на 15–20%.

Изменение качественного состава сырьевого ресурса позволит льнокомбинату изменить структуру выпускаемой продукции, снизить удельный вес полубеленых бельевых и скатерных тканей с 62,5 до 24,4%, увеличить выпуск готовых тканей с различным видом окончательной отделки от 9,5 до 34,3%.

Таким образом, совершенствование организационно-экономического механизма производственных связей в льнопереработке позволит эффективно использовать инновации и внутренние резервы по всей технологической цепи.

Выводы

1. Проблема повышения эффективности производства и переработки льна остается актуальной, несмотря на принимаемые правительством меры и осуществляемой всесторонней государственной поддержки, убыточность выработки льноволокна на льнозаводах республики составляет минус 9,4%, на конечном этапе технологической цепи не наблюдается роста эффективности текстильного производства.

2. Современный этап развития льноперерабатывающих предприятий в первую очередь требует инновационного реформирования производства на основании научного обеспечения, дальнейшего технологического совершенствования, оптимизации ресурсного потенциала и оказания господдержки непосредственным товаропроизводителям.

3. Кооперация и интеграция на основе кластерного подхода субъектов хозяйствования в льнопереработке позволяет создать саморазвивающуюся систему, сформировать конкурентоспособный промтоварный рынок, сократить издержки производства на всех стадиях движения изделий, вплоть до конечного продукта.

Литература

1. Г у с а к о в, В. Г. Инновационное развитие аграрной науки / В. Г. Гусаков // Наука и инновации. – 2007. – Спецвып. № 57. – С. 13–15.
2. М я с н и к о в и ч, М. В. К вопросу об устойчивом социально-экономическом развитии Беларуси в контексте цивилизационного процесса / В. М. Мясникович, П. Г. Никитенко. – Минск: Аналитический центр НАН Беларуси, 2002. – С. 22–64.
3. Стратегия устойчивости развития АПК – продовольственная безопасность / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 514 с.
4. Т и н я к о в а, Л. А. Влияние процессорных и технологических инноваций на повышение экономической эффективности льноперерабатывающих предприятий республики / Л. А. Тинякова // Молодежь в науке – 2007: прил. к журн. «Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі»: в 4 ч. – Ч. 4: Серия аграрных наук / редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Белорус. наука, 2008. – С. 136–139.

L. A. LOPATNUK

STRATEGY OF INNOVATION DEVELOPMENT OF THE FLAX PROCESSING ENTERPRISES OF BELARUS

Summary

The tendency and the economic situation of flax cultivation and processing are considered. Innovation indicators of development of processing enterprises of linen branch are proved, the strategic direction of creation of a final consumer product through the intensify of the cooperation process and the integration on the basis of cluster interrelation of agricultural manufacturers and flax processing enterprises for the whole technological line is outlined.