

УДК 636.4.082.2:575.22

Т. В. БАТКОВСКАЯ

ГЕНОТИП СВИНЕЙ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РЕПРОДУКТИВНЫЕ, ОТКОРМОЧНЫЕ И МЯСНЫЕ КАЧЕСТВА

Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству

(Поступила в редакцию 16.06.2009)

Увеличение продуктивности свиней продолжает оставаться острой проблемой. Для ее решения необходимо форсировать совершенствование существующих и создание новых пород и типов с высоким генетическим потенциалом продуктивности, приспособленных к эксплуатации в условиях интенсивной технологии.

Один из эффективных методов ускоренного создания высокопродуктивных стад – межпородное скрещивание с использованием генофонда лучших специализированных пород мира, таких как йоркшир, ландрас и дюрок [1].

Важное место в этой работе отводится совершенствованию племенных и продуктивных качеств крупной белой и белорусской мясной породы свиней, которые по численности занимают первое и второе место, а по энергии роста, убойному выходу и другим показателям – одно из первых мест среди разводимых в республике пород свиней.

При чистопородном разведении достигнуть увеличения продуктивности маток очень сложно, учитывая низкий коэффициент наследуемости репродуктивных признаков. Одним из путей увеличения этого показателя в промышленном свиноводстве является использование скрещивания чистопородных и помесных маток с хряками зарубежных пород [2].

Одним из главных показателей интенсивности развития свиноводства является скороспелость, которая имеет тесную связь со среднесуточным приростом: мясность туш в значительной степени зависит от вида кормов, их поедаемости и усвояемости. Снижение потребления кормов способствует получению мясных туш, но задерживает рост животных. Сочетание высокой мясности и скорости роста в значительной степени определяется породой, генетической способностью к интенсивному росту мышечной ткани при полноценном кормлении. Как свидетельствует мировой опыт свиноводства, все эти качества трудно объединить в одной породе из-за низкой эффективности одновременной селекции по многим признакам. Наиболее оптимальным решением этой проблемы в товарном свиноводстве является использование в скрещивании специализированных мясных пород [3, 4].

Цель исследования – изучение репродуктивных качеств чистопородных и помесных маток, откормочных и мясных признаков потомков, полученных при двух- и трехпородном скрещивании с использованием хряков дюрок, йоркшир и ландрас канадской селекции.

Материалы и методы исследования. Научно-хозяйственный эксперимент проведен в ЗАО «Клевица» Березинского р-на Минской области в 2007–2009 гг. В опытах использовались чистопородные свиноматки и хряки крупной белой породы, помесные матки (КБ×БМ), (БМ×Л), а также импортные хряки пород дюрок, йоркшир и ландрас канадской селекции. Репродуктивные качества свиноматок оценивали по многоплодию (гол.), крупноплодности поросят (кг), молочности (кг), количеству поросят при отъеме в 24-дневном возрасте (гол.), массе гнезда при рождении и отъеме (кг), средней массе одного поросенка при отъеме.

В качестве контроля использовали чистопородных свиноматок крупной белой породы. Для оценки откормочных и мясных качеств были сформированы и поставлены на контрольный откорм одна контрольная и пять опытных групп, по 35 гол. молодняка свиней в каждой. Подопытное поголовье находилось в одинаковых условиях кормления и содержания. Кормление животных осуществляли комбикормами в соответствии с технологией, принятой в хозяйстве. Для оценки откормочной продуктивности учитывали следующие показатели: возраст достижения живой массы 100 кг, среднесуточный прирост (г), расход корма на 1 кг прироста живой массы (к. ед.). Контрольный убой молодняка (по 21–27 гол. из каждой группы) проводили согласно методическим рекомендациям ВИЖа и ВНИИМП (1978) по достижению животными живой массы 100 кг. Для изучения мясных качеств определяли предубойную массу (кг), массу охлажденной туши (кг), длину туши (см), толщину шпика над 6–7-ми грудными позвонками (мм), площадь «мышечного глазка» (см²) и массу задней трети полутуши (кг). Для определения морфологического состава туш была проведена обвалка 5–6 полутуш молодняка каждого генотипа.

Обработку и анализ полученных результатов проводили по общепринятыми методами вариационной статистики на ПК.

Результаты и их обсуждение. В результате исследований получены данные, которые свидетельствуют о значительных различиях в показателях репродуктивных признаков свиноматок различных породных сочетаний, осемененных хряками пород дюрок, йоркшир и ландрас канадской селекции (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Показатели многоплодия, крупноплодности и молочности свиноматок различных генотипов

| Порода, сочетание матка × хряк | n | Многоплодие, гол. | | Масса гнезда при рождении, кг | Масса 1 поросенка при рождении, кг | Молочность, кг |
|--------------------------------|----|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| | | всего | в т. ч. живых | | | |
| КБ×КБ | 75 | 10,67±0,19 | 10,51±0,17 | 13,05±0,14 | 1,25±0,01 | 52,03±0,24 |
| КБ×Й | 47 | 10,96±0,16 | 10,83±0,17 | 14,61±0,32 ^{xxx} | 1,35±0,02 ^{xxx} | 54,47±0,22 ^{xxx} |
| (КБ×БМ)×Д | 47 | 10,06±0,23 ^x | 9,87±0,22 ^x | 14,09±0,31 ^{xx} | 1,43±0,01 ^{xxx} | 52,59±0,39 |
| (КБ×БМ)×Л | 43 | 11,07±0,19 | 11,05±0,18 ^x | 14,63±0,27 ^{xxx} | 1,33±0,01 ^{xxx} | 54,20±0,31 ^{xxx} |
| (БМ×Л)×Д | 36 | 10,22±0,23 | 10,00±0,24 | 14,66±0,35 ^{xxx} | 1,47±0,01 ^{xxx} | 52,84±0,53 |
| (БМ×Л)×Л | 48 | 11,38±0,13 ^{xx} | 11,23±0,13 ^{xx} | 14,83±0,22 ^{xxx} | 1,32±0,01 ^{xxx} | 54,90±0,24 ^{xxx} |

^x $P \leq 0,05$; ^{xx} $P \leq 0,01$; ^{xxx} $P \leq 0,001$. То же для табл. 2–6.

Лучшими репродуктивными качествами среди опытных групп отличались помесные свиноматки КБ×БМ и БМ×Л при скрещивании с хряками породы ландрас, у которых эффект гетерозиса по многоплодию по сравнению с чистопородными свиноматками крупной белой породы составил 5,1 и 6,9% ($P \leq 0,01$) соответственно.

У свиноматок крупной белой породы при сочетании с хряками породы йоркшир показатель многоплодия по сравнению с контрольной группой оказался выше на 3,0%. При использовании хряков породы дюрок многоплодие помесных свиноматок КБ×БМ и БМ×Л снизилось на 6,1 и 4,9% ($P \leq 0,05$) соответственно.

Наиболее крупноплодными оказались помесные свиноматки КБ×БМ, БМ×Л при сочетании с хряками породы дюрок, у которых средняя живая масса одного поросенка составила 1,43–1,47 кг. Превосходство над контрольной группой по этому признаку составило 14,4 и 17,6% ($P \leq 0,001$) соответственно. Вероятно, это связано с тем, что свиноматки, осемененные хряками породы дюрок, имели более низкое многоплодие. У свиноматок остальных опытных сочетаний – КБ×Й, (КБ×БМ)×Л и (БМ×Л)×Л – показатель этого признака увеличился по сравнению с аналогичным показателем контрольной группы на 8, 6,4 и 5,6% ($P \leq 0,001$) соответственно.

Установлено достоверное превышение свиноматок всех опытных групп по массе гнезда при рождении на 8–13,6% ($P \leq 0,001$) по сравнению с животными контрольной группы.

Молочность свиноматок – один из важных селекционных признаков, который в большой мере определяет дальнейший рост и развитие поросят. По молочности выявлено достоверное

превосходство над средним показателем этого признака контрольной группы у свиноматок следующих сочетаний: КБ×Й – на 2,44 кг, или 4,7% ($P \leq 0,001$), (КБ×БМ)×Л – на 2,17 кг, или 4,2% ($P \leq 0,001$), и (БМ×Л)×Л – на 2,87 кг, или 5,5% ($P \leq 0,001$). В сочетаниях (КБ×БМ)×Д и (БМ×Л)×Д проявилась тенденция к повышению молочности на 1,1 и 1,6% соответственно.

Установлено увеличение количества поросят при отъеме на 0,36–0,78 гол. у свиноматок опытных групп КБ×Й, (КБ×БМ)×Л и (БМ×Л)×Л (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Показатели сохранности поросят, массы гнезда и одного поросенка при отъеме

| Порода, сочетание матка × хряк | n | Отъем в 24 дня | | | Сохранность, % |
|--------------------------------|----|---------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------|
| | | кол-во поросят, гол. | масса гнезда, кг | масса одного поросенка, кг | |
| КБ×КБ | 75 | 9,60±0,15 | 67,27±1,01 | 7,02±0,04 | 91,3 |
| КБ×Й | 47 | 9,96±0,19 | 72,70±1,39 ^{xx} | 7,31±0,06 ^{xxx} | 92,0 |
| (КБ×БМ)×Д | 47 | 8,74±0,14 ^{xxx} | 61,81±1,17 ^{xxx} | 7,06±0,06 | 88,5 |
| (КБ×БМ)×Л | 43 | 10,23±0,20 ^x | 76,70±1,74 ^{xxx} | 7,49±0,07 ^{xxx} | 92,6 |
| (БМ×Л)×Д | 36 | 8,69±0,12 ^{xxx} | 61,22±1,10 ^{xxx} | 7,04±0,07 | 86,9 |
| (БМ×Л)×Л | 48 | 10,38±0,16 ^{xxx} | 78,01±1,17 ^{xxx} | 7,53±0,05 ^{xxx} | 92,4 |

Масса гнезда при отъеме считается главным критерием репродуктивной способности свиноматок. Он объединяет не только многоплодие и крупноплодность поросят, но и способность маток выкормить приплод, обеспечить интенсивность роста и сохранность поросят. Однако величина эта резко колеблется и во многом зависит не только от генетических факторов, но и от уровня племенной работы в стаде, в частности от сочетаемости родительских пар [4, 5].

По этому признаку достаточно высокий эффект гетерозиса выявлен у свиноматок в следующих сочетаниях: КБ×Й – 8,1% ($P \leq 0,01$), (КБ×БМ)×Л – 14,0% ($P \leq 0,001$) и (БМ×Л)×Л – 16% ($P \leq 0,001$). В этих же сочетаниях показатель сохранности составил 92,0–92,6%.

У помесных свиноматок КБ×БМ и БМ×Л при использовании хряков породы дюрок на заключительном этапе скрещивания показатель массы гнезда при отъеме оказался достоверно ($P \leq 0,001$) ниже аналогичного показателя контрольной группы на 5,46 и 6,05 кг.

По массе одного поросенка к отъему достаточно высокие показатели выявлены у свиноматок в сочетаниях КБ×Й – 7,31 кг, (КБ×М)×Л – 7,49 кг и (БМ×Л)×Л – 7,53 кг. Животные опытных групп превосходили аналогов контрольной группы по показателю данного признака на 4,1, 6,7 и 7,3% ($P \leq 0,001$).

Откормочные качества служат основным показателем продуктивности и зависят от кормления, содержания и генетических особенностей свиней, эти признаки характеризуют скороспелость и среднесуточный прирост живой массы молодняка за период откорма. В понятие скороспелость животных входят рост и наращивание ими массы тела. За критерий скороспелости принимают число дней, затраченных на достижение молодняком свиней живой массы 100 кг [6, 7].

В наших исследованиях при изучении показателей откормочной продуктивности гибридного молодняка установлено, что в опытных группах по отношению к контрольной проявился гетерозис по возрасту достижения живой массы 100 кг, среднесуточному приросту и затратам корма (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. Откормочные качества молодняка различных генотипов

| Порода, породные сочетания | n | Возраст достижения живой массы 100 кг, сут | Среднесуточный прирост, г | Затраты корма на 1 кг прироста, к. ед. |
|----------------------------|----|--|---------------------------|--|
| КБ×КБ | 32 | 190,1±0,34 | 704±3 | 3,67±0,01 |
| КБ×Й | 30 | 185,4±0,83 ^{xxx} | 731±5 ^{xxx} | 3,60±0,02 ^{xx} |
| (КБ×БМ)×Д | 33 | 183,2±0,90 ^{xxx} | 762±4 ^{xxx} | 3,50±0,03 ^{xxx} |
| (КБ×БМ)×Л | 29 | 182,2±0,67 ^{xxx} | 786±5 ^{xxx} | 3,42±0,04 ^{xxx} |
| (БМ×Л)×Д | 35 | 179,5±0,97 ^{xxx} | 801±2 ^{xxx} | 3,40±0,03 ^{xxx} |
| (БМ×Л)×Л | 34 | 177,2±0,88 ^{xxx} | 803±2 ^{xxx} | 3,38±0,03 ^{xxx} |

Выявлено, что лучшими показателями откормочной продуктивности отличался гибридный молодняк, полученный при скрещивании помесных свиноматок БМ×Л с хряками пород ландрас и дюрок, у которых возраст достижения живой массы 100 кг и среднесуточный прирост составил 177,2 сут, 803 г и 179,5 сут, 801 г ($P \leq 0,001$) соответственно. Подсвинки этих сочетаний также отличались экономным расходом корма на 1 кг прироста живой массы – 3,38–3,40 к. ед. ($P \leq 0,001$). Превосходство над сверстниками контрольной группы по возрасту достижения живой массы 100 кг и среднесуточному приросту у гибридного молодняка сочетания (БМ×Л)×Л составило 12,9 сут, или 6,8% ($P \leq 0,001$), и 99 г, или 14,1% ($P \leq 0,001$), (БМ×Л)×Д – 10,6 сут, или 5,6% ($P \leq 0,001$), и 97 г, или 13,8% ($P \leq 0,001$).

Достаточно высокой энергией роста (762–786 г) при низких затратах кормов (3,50–3,42 к. ед.) отличались гибриды, полученные от сочетаний (КБ×БМ)×Д, (КБ×БМ)×Л, у которых эффект гетерозиса по сравнению с аналогами контрольной группы по среднесуточному приросту составил 8,2 и 11,6% ($P \leq 0,001$) соответственно. Затраты кормов на 1 кг прироста у молодняка данных сочетаний были ниже, чем у сверстников контрольной группы на 0,17–0,25 к. ед. ($P \leq 0,001$).

По возрасту достижения живой массы 100 кг гибридный молодняк сочетаний (КБ×БМ)×Д и (КБ×БМ)×Л также отличался от аналогов контрольной группы: гибриды раньше достигали живой массы 100 кг – на 6,9 и 7,9 сут ($P \leq 0,001$) соответственно.

У помесей, полученных от скрещивания чистопородных маток крупной белой породы с хряками породы йоркшир канадской селекции, возраст достижения живой массы 100 кг составил 185,4 сут, что на 4,7 сут ($P \leq 0,001$) меньше по сравнению с аналогами контрольной группы; среднесуточный прирост оказался выше на 27 г, или 3,8%, ($P \leq 0,001$), расход корма на 1 кг прироста снизился на 0,07 к. ед., разница достоверна ($P \leq 0,01$).

В результате анализа показателей мясной продуктивности установлено, что у потомков, полученных при скрещивании помесных маток КБ×БМ и БМ×Л с хряками породы ландрас канадской селекции, показатель длины туши оказался наибольшим и составил 99,6 и 100,5 см соответственно (табл. 4). Показатель этого признака по сравнению с контрольной группой оказался выше у гибридов сочетания (КБ×БМ)×Л на 1,8 см ($P \leq 0,001$) и (БМ×Л)×Л – на 2,7 см ($P \leq 0,001$). У животных сочетания КБ×Й длина туши составила 98,9 см ($P \leq 0,01$).

Наименьшей толщиной шпика (17,22 мм) отличались животные генотипа (БМ×Л)×Л, у которых этот показатель был ниже на 28,4% ($P \leq 0,001$), чем у аналогов контрольной группы. У трехпородных гибридов (КБ×БМ)×Л и (БМ×Л)×Д величина данного признака составила 19,62 и 19,30 мм ($P \leq 0,001$).

Наибольшая площадь «мышечного глазка» наблюдалась у молодняка, полученного от скрещивания помесных маток КБ×БМ и БМ×Л с хряками пород дюрок и ландрас, у которых параметры данного признака находились в пределах 40,1–47,2 см² и на 16,6–37,2% ($P \leq 0,001$) превышали аналогичный показатель контрольной группы.

Т а б л и ц а 4. Мясосальные качества молодняка различных генотипов

| Порода, породные сочетания | n | Длина туши, см | Толщина шпика над 6–7-ми грудными позвонками, мм | Площадь «мышечного глазка», см ² | Масса задней трети полутуши, кг |
|----------------------------|----|---------------------------|--|---|---------------------------------|
| КБ×КБ | 26 | 97,8±0,11 | 24,05±0,14 | 34,4±0,14 | 10,9±0,10 |
| КБ×Й | 21 | 98,9±0,08 ^{xx} | 22,90±0,10 | 38,6±0,13 | 11,8±0,11 ^{xxx} |
| (КБ×БМ)×Д | 25 | 98,5±0,05 ^{xxx} | 21,35±0,11 ^{xxx} | 40,1±0,09 ^{xxx} | 11,9±0,05 ^{xxx} |
| (КБ×БМ)×Л | 24 | 99,6±0,03 ^{xxx} | 19,62±0,08 ^{xxx} | 41,5±0,05 ^{xxx} | 11,4±0,06 ^{xxx} |
| (БМ×Л)×Д | 25 | 98,9±0,10 ^{xxx} | 19,30±0,07 ^{xxx} | 43,7±0,08 ^{xxx} | 11,9±0,08 ^{xxx} |
| (БМ×Л)×Л | 27 | 100,5±0,15 ^{xxx} | 17,22±0,04 ^{xxx} | 47,2±0,06 ^{xxx} | 11,6±0,03 ^{xxx} |

По величине массы задней трети полутуши лучшими оказались трехпородные гибриды, полученные с участием хряков породы дюрок – 11,9 кг, что на 9,2% ($P \leq 0,001$) выше чистопородных аналогов крупной белой породы. У подсвинков сочетаний КБ×Й, (КБ×БМ)×Л, (БМ×Л)×Л также

выявлено достоверное превосходство над контрольной группой по массе задней трети полутуши – на 0,9, 0,5 и 0,7 кг ($P \leq 0,001$) соответственно.

При анализе морфологического состава туш свиней различных генотипов установлено, что наиболее мясными они оказались у молодняка трехпородных сочетаний (табл. 5). Выход мяса в тушах гибридов (КБ×БМ)×Л, (БМ×Л)×Д и (БМ×Л)×Л находился в пределах 63,21–65,64% и достоверно на 5,23–7,66% ($P \leq 0,001$) превышал аналогичный показатель подсвинков контрольной группы.

Т а б л и ц а 5. Морфологический состав туш молодняка различных генотипов

| Порода, породные сочетания | n | Содержание в туше, % | | | |
|----------------------------|---|---------------------------|---------------------------|------------|--------------------------|
| | | мясо | сало | кости | кожа |
| КБ×КБ | 5 | 57,98±0,43 | 22,35±0,65 | 12,77±0,46 | 6,90±0,03 |
| КБ×Й | 6 | 60,03 ±0,22 ^{xx} | 20,25±0,86 | 13,27±0,09 | 6,45±0,40 |
| (КБ×БМ)×Д | 6 | 62,64±0,15 ^{xxx} | 19,28±0,49 ^{xx} | 12,34±0,44 | 5,74±0,35 ^{xx} |
| (КБ×БМ)×Л | 6 | 63,21±0,15 ^{xxx} | 18,14±0,24 ^{xxx} | 13,43±0,56 | 5,22±0,03 ^{xxx} |
| (БМ×Л)×Д | 6 | 64,67±0,37 ^{xxx} | 16,57±0,69 ^{xxx} | 13,00±0,63 | 5,76±0,22 ^{xxx} |
| (БМ×Л)×Л | 6 | 65,64±0,81 ^{xxx} | 17,31±0,99 ^{xx} | 11,87±0,40 | 5,18±0,29 ^{xxx} |

Наибольшим содержанием сала в туше характеризовался чистопородный молодняк крупной белой породы – 22,35%. Туши гибридного молодняка оказались менее осаленными. Содержание сала у трехпородных гибридов (КБ×БМ)×Л, (БМ×Л)×Д и (БМ×Л)×Л было значительно, на 4,21–5,78% ($P \leq 0,001$), ниже по сравнению с аналогами контрольной группы. У помесей (КБ×БМ)×Д содержанием сала в туше составило 19,28% ($P \leq 0,01$).

Достоверных различий по относительной массе костей в составе туш животных опытных групп при сравнении с животными контрольной группы не выявлено.

Содержание кожи в составе туш у всех групп животных находилось в пределах 5,18–6,90%. Наиболее тонкой и легкой она оказалась у трехпородных животных (БМ×Л)×Л – 5,18%, что на 1,72% ($P \leq 0,001$) меньше аналогов чистопородных животных крупной белой породы.

При анализе морфологического состава окорока у свиней опытных групп отмечалась аналогичная тенденция увеличения содержания мяса при снижении его осаленности (табл. 6).

Т а б л и ц а 6. Морфологический состав окорока молодняка различных генотипов

| Порода, породные сочетания | n | Содержание в окороке, % | | | |
|----------------------------|---|---------------------------|---------------------------|------------|--------------------------|
| | | мясо | сало | кости | кожа |
| КБ×КБ | 5 | 60,14±0,37 | 21,73±0,47 | 11,94±0,24 | 6,19±0,10 |
| КБ×Й | 6 | 61,27±0,69 | 20,14±0,03 ^{xx} | 12,54±0,15 | 6,05±0,10 |
| (КБ×БМ)×Д | 6 | 63,0±0,20 ^{xxx} | 19,11±0,29 ^{xx} | 11,94±0,31 | 5,95±0,20 |
| (КБ×БМ)×Л | 6 | 65,08±0,09 ^{xxx} | 18,11±0,10 ^{xxx} | 12,11±0,50 | 4,70±0,11 ^{xxx} |
| (БМ×Л)×Д | 6 | 67,09±0,40 ^{xxx} | 16,06±0,39 ^{xxx} | 12,08±0,44 | 4,77±0,27 ^{xxx} |
| (БМ×Л)×Л | 6 | 67,31±0,12 ^{xxx} | 16,10±0,02 ^{xxx} | 12,19±0,20 | 4,40±0,04 ^{xxx} |

Так, содержание мяса в окороке у трехпородных гибридов (КБ×БМ)×Л, (БМ×Л)×Д и (БМ×Л)×Л было выше по сравнению с аналогами контрольной группы на 4,94, 6,95 и 7,17% ($P \leq 0,001$) соответственно. Данный показатель у животных сочетания КБ×Й также оказался выше и составил 61,27%.

Одновременно достоверно уменьшилось содержание сала в окороке подсвинков опытных групп по сравнению с чистопородными животными крупной белой породы: (КБ×БМ)×Л – 18,11%, (БМ×Л)×Д – 16,06%, (БМ×Л)×Л – 16,10% при $P \leq 0,001$.

При сравнении величины процентного содержания костей в окороке животных проявилась тенденция к некоторому повышению данного показателя у опытных подсвинков. Установлено достоверное снижение процентного содержания кожи в окороке у помесей (КБ×БМ)×Л, (БМ×Л)×Д

и (БМ×Л)×Л по сравнению с контрольной группой. Величина этого признака у потомков данных генотипов находилась в пределах 4,40–4,70%.

Выводы

1. В результате исследований установлено положительное влияние хряков пород дюрок, йоркшир и ландрас канадской селекции на репродуктивные, откормочные и мясные качества полученных гибридов.

2. Наиболее высокими показателями репродуктивных признаков отличались помесные свиноматки КБ×БМ и БМ×Л при использовании хряков породы ландрас, где эффект гетерозиса по многоплодию по сравнению с контрольной группой составил 14,4 и 17,6% ($P \leq 0,001$); по молочности – 4,2 и 5,5% ($P \leq 0,001$), по массе гнезда при отъеме – 14,0 и 16% ($P \leq 0,001$) соответственно.

3. Лучшими показателями откормочной продуктивности отличался гибридный молодняк сочетаний (БМ×Л)×Л и (БМ×Л)×Д, у которых возраст достижения живой массы 100 кг и среднесуточный прирост составил 177,2 сут ($P \leq 0,001$), 803 г ($P \leq 0,001$) и 179,5 сут ($P \leq 0,001$) и 801 г ($P \leq 0,001$) соответственно при затратах корма 3,38–3,40 к. ед.

4. По длине туши трехпородные гибриды, полученные с участием хряков пород канадской селекции (КБ×БМ)×Л, (БМ×Л)×Л и (БМ×Л)×Д, превосходили аналогов контрольной группы на 1,8, 2,7 и 1,1 см ($P \leq 0,001$), по площади «мышечного глазка» – на 20,6, 37,2 и 27,0% ($P \leq 0,001$), по толщине шпика – на 4,43, 6,83 и 4,75 мм ($P \leq 0,001$) соответственно.

5. По массе задней трети полутуши лучшими оказались трехпородные гибриды, полученные с участием хряков породы дюрок, – 11,9 кг, что на 9,2% ($P \leq 0,001$) выше чистопородных аналогов крупной белой породы.

Литература

1. Федоренкова, Л. А. Селекционно-генетические основы выведения белорусской мясной породы свиней / Л. А. Федоренкова, Р. И. Шейко. – Минск: Хата, 2001. – 219 с.
2. Шейко, И. П. Новая мясная порода свиней в Беларуси / И. П. Шейко, Л. А. Федоренкова, Р. И. Шейко // Актуальные проблемы интенсификации производства продукции животноводства: материалы междунар. науч.-произв. конф., Жодино, 12–13 окт. 1999 г. – Минск, 1999. – С. 22–25.
3. Горин, В. В. Изменения откормочных и мясных качеств свиней западного типа новой мясной породы в процессе создания / В. В. Горин, А. Д. Шелестов, Л. А. Федоренкова // Актуальные проблемы производства свинины: сб. науч. тр. / Одесский СХИ. – Одесса, 1990. – С. 69–74.
4. Денисевич, В. Л. Влияние помесных хряков на мясность свиней крупной белой и черно-пестрой пород / В. Л. Денисевич, В. В. Горин, И. Ф. Гридюшко // Научные основы развития животноводства в Республике Беларусь: сб. науч. тр. – Минск, 1995. – Вып. 26. – С. 88–95.
5. Шейко, И. П. Свиноводство / И. П. Шейко, В. С. Смирнов. – Минск: Ураджай, 1997. – 352 с.
6. Федоренкова, Л. А. Влияние хряков некоторых импортных пород на мясную продуктивность гибридного молодняка / Л. А. Федоренкова, Р. И. Шейко // Зоотехническая наука Беларуси: сб. науч. тр. – Жодино, 2005. – Т. 40. – С. 128–132.
7. Бабушкин, В. Откормочные качества свиней различных генотипов в зависимости от метода разведения, условий кормления и содержания / В. Бабушкин. // Свиноводство. – 2008. – № 6. – С. 12–13.