

УДК 338.439:664:339.137.2

Ф. И. СУБОЧ<sup>1</sup>, С. М. ПОЗНЯК<sup>2</sup>

## КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В АСПЕКТЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

<sup>1</sup>Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

<sup>2</sup>ОАО «Борисовский мясокомбинат»

(Поступила в редакцию 20.10.2009)

В мировой практике тема продовольствия традиционно входит в число наиболее актуальных вопросов, определяющих продовольственную конкурентоспособность, стабильную социальную обстановку, независимость во внешней политике любой экономической системы. События и изменения ряда последних лет как никогда раньше усилили интерес к проблеме продовольственной конкурентоспособности в мировом, национальном и региональном масштабе.

Следует отметить, что Беларусь входит в мировое экономическое пространство в достаточно сложных условиях, когда на мировом рынке действуют компании, корпорации, завоевавшие достаточно устойчивое положение и накопившие определенные достижения в производстве конкурентоспособной продукции. Зарубежный опыт в этой области, вне всякого сомнения, может быть использован и отечественными предприятиями, однако он нуждается в адаптации к условиям и особенностям функционирования и развития отечественной экономики. Между тем, на наш взгляд, использование опыта конкурентов является достаточно полезным, но не дает предприятию инновационных конкурентных преимуществ.

Признание этого является предпосылкой поиска экономического механизма, обеспечивающего продовольственную конкурентоспособность. Тем не менее проводимые ранее исследования нередко основывались на принципиально различных концептуальных подходах в понимании основ данной экономической категории.

В условиях изменения внешней среды необходимо учитывать общие возможные тенденции развития хозяйственной жизни каждой из сфер АПК. Это позволит предвидеть возможные последствия принимаемых в ходе конкурентной борьбы мер, помогает каждому конкретному предприятию наиболее достоверно определить собственные перспективы. Следовательно, анализ сложившейся ситуации, проявляющихся тенденций и путей преодоления негативных явлений непосредственно в агропромышленном производстве – один из ключевых моментов решения вопроса национальной продовольственной конкурентоспособности.

Изменение конъюнктуры мирового рынка в пользу сельскохозяйственных производителей не означает автоматического укрепления позиций отечественного АПК. Простое наращивание объемов производства бесперспективно для предприятий и бесполезно для государства. В настоящее время в целях сохранения и расширения рынков сбыта продуктов питания основной стратегией развития всех без исключения организаций является производство конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью.

В настоящее время агропромышленный комплекс республики развивается и функционирует как сложная производственно-экономическая система, которой присущи многомерная структура и соподчиненность элементов. При этом главным является не простое сочетание предприятий различных отраслей, а механизм их взаимодействия друг с другом. Успех деятельности агропромышленного комплекса в решающей степени зависит от того, каким образом обеспечивается организационное единство сельскохозяйственного производства, промышленной переработки

и торговли продуктами питания, поскольку только при наличии такого единства создаются предпосылки для достижения продовольственной конкурентоспособности [1, 2].

На аграрном рынке усиливается ориентация на качество и многофункциональность. Концепция продовольственной конкурентоспособности модифицируется в связи с необходимостью учета не только эффективности аграрного производства, но и всей совокупности факторов развития АПК. При всем разнообразии путей и механизмов решения продовольственной проблемы важнейшим направлением является достижение стабильности и конкурентоспособности собственного агропромышленного производства.

Глобализация рынков, новая парадигма конкуренции, трансформация системы потребительских ожиданий требуют концептуально иного подхода к обеспечению конкурентоспособности предприятий АПК. В условиях непрерывного изменения внешней среды повышается значение системы внутренних условий в обеспечении конкурентоспособности предприятия, в частности, это обладание уникальными ресурсами, знаниями, компетенциями, технологиями, образующими определенные конкурентные преимущества. Научно обоснованные методы анализа конкурентоспособности позволяют каждому хозяйствующему субъекту АПК с достаточной степенью надежности определить направления развития производства в плане создания свойственных только ему конкурентных преимуществ.

Стратегическим фактором успеха предприятия является не только создание, но и удержание в течение длительного времени созданных конкурентных преимуществ. Перерабатывающая промышленность – это та отрасль, где максимально сконцентрированы наукоемкие и высокотехнологичные производства, вобравшие в себя в виде базисных инноваций самые последние достижения научно-технической мысли. Одним из наиболее важных факторов, обеспечивающих развитие перерабатывающей промышленности, является инновационно-системная реструктуризация (ИСП) как по отраслям, так и по отдельным предприятиям.

В условиях переходной экономики ИСП предприятий – это комплекс мер, направленных на приведение их к условиям рыночных отношений путем изменения форм собственности, реорганизации организационной и управленческой структуры, технико-технологического обновления.

Наиболее широко применяемыми механизмами проведения реструктуризации сфер АПК являются: ликвидация нерентабельных производств; освобождение предприятия от содержания объектов социальной и непромышленной сфер; дробление имущественного комплекса на отдельные предприятия, создание дочерних и зависимых обществ; продажа, сдача в аренду, передача в залог и списание неиспользуемых активов; консервация незавершенного производства и другого имущества, безвозмездная передача его в государственную собственность; переоценка основных средств; приобретение, аренда, лизинг нового, высококачественного оборудования. Комплексная программа реструктуризации может быть полезна не только предприятиям, находящимся на грани финансово-экономического кризиса, но и вполне благополучным.

В соответствии с данными положениями, важно не только организовать эффективное производство продукции, но и осуществлять рациональное развитие многоканального рынка ее сбыта, поэтому производственно-технологический цикл включает в себя систему ресурсообеспеченности производственных мощностей перерабатывающих предприятий на определенную технологию и эффективность использования всех ресурсов. Для производства конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках продукции необходимо привести мощности перерабатывающих предприятий в соответствие с емкостью продуктовых рынков и создать прочную сырьевую базу, позволяющую рационально использовать их производственный потенциал.

Таким образом, в рыночной экономике инновационно-системная реструктуризация сфер АПК представляет собой эффективное средство для усиления продовольственной конкурентоспособности, так как ведет к созданию новых потребительских свойств, к снижению себестоимости продукции, к притоку инвестиций, к повышению имиджа производителя новых продуктов, к освоению новых рынков и к оптимизации использования производственных мощностей.

В ходе проведенных исследований нами установлено, что стремление к инновационно-системной реструктуризации обусловлено несколькими факторами: как снизить себестоимость

конечной продукции, повысить прибыль, расширить рыночный сегмент или господство на рынке, воспользоваться потенциально новыми технологическими, рыночными возможностями, создать новый корпоративный эмерджентно-синергический эффект.

Учитывая стратегическую важность нововведений, можно дать научное определение «инновационно-системной реструктуризации агропромышленного комплекса», которое следует рассматривать как поступательное развитие и совершенствование воспроизводственного процесса на основе последних достижений науки, техники, технологий, образующих единый сопряженный механизм, структура которого в процессе использования нововведений приобретает новое качество (эмерджентность), что, в свою очередь, вызывает усиление продовольственной конкурентоспособности. В результате эффекта синергии целостная система реструктуризации обладает уникальным свойством – она позволяет сделать организацию самоорганизующейся системой, что создает условия для развития и улучшения организации по всем параметрам [3, 4].

Подготовительным этапом для реализации инновационно-системной реструктуризации является формирование системы индикаторов, характеризующих уровень инновационной активности перерабатывающих предприятий. По нашему мнению, наиболее полное представление об уровне инновационной активности представляется возможным получить на основе комплексного анализа таких индикаторов, как индикаторы интеграционных процессов, индикаторы качества инновационных процессов и индикаторы мотивации персонала к инновационной восприимчивости. Важнейшим результатом реализации ИСП является формирование единого показателя оценки инновационной активности перерабатывающих предприятий, отражающего состояние инновационной деятельности с учетом эффективности инвестиций.

Таким образом, конечной целью процесса инновационно-системной реструктуризации производственной деятельности субъектов хозяйствования является усиление продовольственной конкурентоспособности на основе мобилизации ресурсного потенциала, представляющего собой совокупность внутренних резервов предприятия в области производственной, маркетинговой, финансовой, кадровой, инновационной и других видов деятельности, выявление и использование которых способствует повышению эффективности реализации принципов стратегического развития предприятия.

Развитие АПК должно способствовать объединению экономических интересов перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства в вопросах производства и реализации продукции, формированию продуктовых специализированных технологических связей, включающих производство исходного сельскохозяйственного сырья, его переработку, получение готового качественного продовольствия, фирменную торговлю и сбыт.

*На первом этапе* ставится задача сформировать специализированные сырьевые зоны производства сельскохозяйственной продукции. Иницируют их создание перерабатывающие предприятия. Создание зон, при условии их эффективного функционирования, должно способствовать объединению на принципах кооперации перерабатывающих предприятий с сельскохозяйственными субъектами хозяйствования и организациями товаропроводящей сети.

Приоритет в кооперации следует сохранить за крупными поставщиками сырья, не располагающими собственной базой переработки. Учитывая, что перерабатывающие предприятия формируют сырьевые ресурсы на базе совокупности сельскохозяйственных предприятий, необходимо стимулировать углубление специализации последних по этому профилю деятельности и на основе углубленной специализации и концентрации сельскохозяйственного производства с последующей кооперацией с перерабатывающими и сбытовыми предприятиями выйти на производство конкурентной продукции.

*На втором этапе*, по мере формирования стабильных сырьевых зон, важно задействовать механизмы межхозяйственной агропромышленной кооперации и интеграции. Перерабатывающие предприятия должны стать интеграторами, объединяющими интересы всех участников технологической цепи, и включить в свой состав сбытовые предприятия, а по необходимости и финансовые структуры. Расчетными критериями сырьевой зоны должны стать проектные мощности перерабатывающих предприятий.

Для внедрения ИСР на предприятиях агропромышленного комплекса необходимо наличие следующих условий: разработка ассортиментного портфеля с учетом требований рынка на основе маркетинговых исследований; обеспечение производства продукции со значением расчетной рентабельности не ниже 10–20%, а заработной платы – не ниже среднеотраслевого значения, что позволит получать экономический эффект не за счет экономии средств на выплату заработной платы работникам, а за счет ликвидации непроизводительных затрат рабочего времени, производительного использования оборудования и площадей, снижения брака и прочих внутренних резервов.

Сегодня в республике идет активный процесс по оптимизации количества перерабатывающих предприятий молочной промышленности, который включает механизмы укрупнения и концентрации производства. Нарастивание производства сыра и увеличение его доли в структуре переработки молока является перспективным направлением в молочной промышленности. Так, на выработку сыра твердого в развитых странах ЕС и США используется 42–50% молока, а на выработку масла – до 20%. Однако следует отметить высокую зависимость отечественного АПК по сбыту сыров от российского рынка, а существенно расширить географию его экспорта значительно тяжелее, чем сухих молочных продуктов, консервов или казеина [5].

Нарастивание производства сыра и творожных изделий и увеличение их доли в структуре переработки молока является перспективным направлением в молочной промышленности. Вместе с тем растет и объем получаемой сыворотки – ценнейшего по своему составу, биологической и пищевой ценности сырья, из которого можно производить широчайшую номенклатуру пищевых и кормовых продуктов. В настоящее время в развитых странах ее не считают второстепенным продуктом, а на ряде предприятий переработка сыворотки приносит основную долю дохода.

Для предприятий молочной промышленности можно выделить и перспективу переработки сыворотки. Предложено множество способов ее переработки: на молочный сахар, молочную кислоту, лактат кальция, ее использования в производстве напитков, в хлебопечении, а также в лечебных целях и диетическом питании. Эффективным направлением использования сыворотки является получение сывороточных напитков и железированных продуктов (например, желе плодово-ягодное, фруктовое, цитрусовое).

Одним из направлений ассортиментной политики молокоперерабатывающих предприятий также является выработка масла со сложным сырьевым составом. В настоящее время на продукты со смешанной жировой фазой наблюдается устойчивый спрос, что стимулирует дальнейшее расширение их ассортимента и увеличение объемов производства.

Сегодня на рынке имеется широкий спрос на заменители молочного жира, которые содержат высококачественные растительные масла, красители и эмульгаторы, обеспечивают хорошую совместимость с молочными компонентами и позволяют выпускать качественные продукты с широким диапазоном замены молочного жира растительным – от 10 до 80%. Помимо этого перспективным в производстве комбинированных молочных продуктов является использование растительного сырья как источника витаминов, минеральных веществ и других биологически активных соединений. Предложенные направления ассортиментной политики имеют достаточно большие перспективы, это обусловлено тем, что производство таких продуктов достаточно просто в плане технологического цикла, готовая продукция имеет невысокую себестоимость, что облегчает ее реализацию, а использование заменителей молочного жира позволяет выработать достаточно качественный продукт.

Важно отметить, что углубление переработки молока целесообразно только на крупных модернизированных предприятиях, которые смогут применять современные технологии и окупать инвестиции. Дальнейший процесс концентрации и специализации должен стать основополагающим в развитии молочной промышленности. Например, в Германии, Голландии и других странах с развитой переработкой молока в среднем на одном предприятии перерабатывается свыше 1000 т молока в сутки, в то время как в Республике Беларусь, даже с учетом проведенной реорганизации отрасли, в 2009 г. в среднем перерабатывали лишь 200 т молока в сутки.

Расширение ассортимента продукции зачастую экономически не просчитано, проводится без учета технико-экономических возможностей, что не способствует более эффективному

использованию оборудования. Широкий ассортимент вырабатываемой продукции снижает уровень специализации производства и влечет за собой увеличение затрат труда, неполную загрузку и простой оборудования.

В развитых странах на предприятиях молочной промышленности вырабатывается ограниченный ассортимент продукции, что позволяет автоматизировать производство, работать на четкий сегмент рынка. Широкий ассортимент в торговле обеспечивается за счет активного товарооборота на внутреннем рынке.

В настоящее время дальнейшее углубление специализации предприятий молочной промышленности будет способствовать концентрации производства, что является крупным резервом роста производительности труда и эффективности производства. Данные меры позволят отечественному производителю быть более конкурентоспособным не только на внутреннем, но и на внешнем рынке.

Инновационно-системная реструктуризация молочной промышленности позволит сформировать современный производственный потенциал, создать основу для успешной конкуренции на внутреннем и внешнем рынке. Сокращение коэффициента сезонности поставок молока с 2,5–2,6 в настоящее время до 1,1–1,2 в перспективе за счет оптимальной загрузки мощностей позволит сократить себестоимость молочной продукции на перерабатывающих предприятиях на 15–20%. Необходимо внедрение мгновенного охлаждения свежесвыдоенного молока, что позволит организовать забор молока-сырья большегрузными машинами по схеме «раз в два дня», снизив расходы по транспортировке в 2–2,5 раза.

В молочной промышленности специализация и концентрация производства имеет особое значение. Производство продуктов длительного хранения необходимо сконцентрировать на особо крупных специализированных предприятиях. Структура их производства должна быть – масло – СОМ (казеин – сыворотка при изменении конъюнктуры рынка). При производстве казеина сыворотка используется на производство кормовых продуктов.

Основными технологическими направлениями технического переоснащения молочной промышленности должны стать:

- использование обезжиренного молока на производство заменителей цельного молока для молодняка сельскохозяйственных животных;

- производство пищевых молочно-белковых концентратов для дальнейшего их использования при производстве творога, мягких сыров, колбасных изделий;

- расширение ассортимента и увеличение объемов производства сыров, мороженого, цельномолочной продукции с решением вопросов упаковки и удлинения сроков хранения;

- расширение ассортимента вторичных молочных ресурсов, включая сыворотку, обрат и пахту, с использованием растительных, плодово-ягодных и других наполнителей;

- производство диетических и лечебно-профилактических кисломолочных продуктов;

- переработка молочной сыворотки в различные жидкие и сухие лечебно-профилактические средства для молодняка сельскохозяйственных животных на основе молочнокислых микроорганизмов;

- применение мембранных способов обработки сыворотки с получением подсырных и творожных сывороточных концентратов для производства пищевых продуктов.

Таким образом, стратегия развития отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, являясь составной частью стратегии АПК, ориентирована на производство конкурентоспособной продовольственной продукции в ассортименте и объемах, достаточных для удовлетворения спроса на внутреннем и внешнем рынках.

Реализацию стратегий инновационного роста можно осуществлять двумя основными путями: за счет внутреннего роста эффективности на основе реализации реальных инновационных проектов и за счет слияний и поглощений. Внутренний рост может быть медленным и неопределенным в связи с высоким риском инновационных проектов и существенными потерями времени на их реализацию. Расширение компаний за счет слияния и поглощений инновационных предприятий может быть гораздо более быстрым процессом. Эффективность данной стратегии инновационного роста предопределяется возможностью получения эмерджентно-синергического эффекта, как правило, за счет эффекта масштаба и других выигрышей.

В настоящее время хозяйствующие субъекты АПК должны решать весь комплекс вопросов, связанных не только с организацией производства, но и с организацией сбыта производимой продукции, обеспечением процесса производства необходимыми ресурсами. Переход на рыночные отношения требует использования принципов инновационно-системной реструктуризации продуктовых подкомплексов.

Формирование экономических взаимоотношений в сферах производства, переработки и торговли сельскохозяйственной продукции на принципах системного подхода обеспечит эквивалентность обмена между отраслями агропромышленного комплекса и будет способствовать рациональному использованию уже имеющихся производственных мощностей и ресурсов. Молочнопродуктовый подкомплекс выступает как единая производственно-экономическая система, поскольку соединяет в себе технологически и экономически взаимосвязанные виды деятельности звеньев производства, заготовки, переработки и реализации молока, интегрированных для достижения конечной цели – производства конкурентоспособной молочной продукции с учетом потребительского спроса.

Так, например, решением Минского областного Совета депутатов «О предварительных итогах за 2008 год и прогнозе на 2009 год» от 2 декабря 2008 года № 145 ГУ «Миноблмясомолпром» доведены следующие прогнозные показатели: объем промышленности в сопоставимых ценах – 117,0%; производство потребительских товаров – 114,5%, экспорт товаров – 122,0%.

За январь – июнь 2009 г. ГУ «Миноблмясомолпром» не удалось достичь доведенных прогнозных показателей. Фактическое выполнение объема производства промышленной продукции в сопоставимых ценах составило 111,4%; объем потребительских товаров выполнен на 111,9%.

Не обеспечили выполнение доведенного показателя по объему промышленности 9 организаций, из них акционерные общества «Клецкая крыначка» (96,5% при прогнозе 116,5%), «Копыльский маслосырзавод» (100,2% при 117%), «Любанский сырзавод» (116,6% при 117%), «Нарочанский маслосырзавод» (83,6% при 116,5%), Несвижский филиал ОАО «Клецкая крыначка» (95,7% при 115,4%) «Слуцкий сыродельный комбинат» (109,4% при 117,5%), «Солигорский молочный завод» (101,0% при 117%), «Молодечненский гормолзавод» (105,2% при 117%), «Борисовский мясокомбинат» (113,5% при 117%).

Основной причиной невыполнения объемов промышленности по молочной отрасли явилось недостаточное поступление сырья в январе – феврале 2009 г. (темп роста заготовок молока за январь – февраль 2009 г. составил 109,9%). Это не позволило большинству предприятий молочной отрасли выполнить прогнозный показатель по объему промышленности в сопоставимых ценах за два месяца 2009 г. (107,1% при прогнозе 117,0%) и повлияло на отставание в объемах производства в последующем, поскольку показатели обсчитываются нарастающим итогом с начала года. В период массовой заготовки молока наверстать упущенные объемы не представляется возможным по причине полной загрузки мощностей на большинстве предприятий.

За январь – июнь 2009 г. предприятия ГУ «Миноблмясомолпром» поставили на экспорт продукции на 125,9 млн долларов США, темп роста составил 88,0%, в том числе по молочной отрасли – 83,6 млн долларов США и 74,6%, а по мясной отрасли – 42,3 млн долларов США и 136,7% соответственно.

Невыполнение задания по экспорту обусловлено тем, что экспортные цены на молочную продукцию на внешнем рынке резко снизились по сравнению с аналогичным периодом 2008 г.

В январе – июне 2008 г. сложились следующие средние экспортные цены: сыры твердые – 4,74 доллара США/кг, масло – 3,45, СОМ – 3,08, казеин – 8,0, в январе – июне 2009 г. – 3,34, 2,37, 1,47, 4,02 доллара США/кг соответственно.

За январь – июнь 2009 г. производство масла животного составило 15 тыс. т, или 116,9% к прошлому году, сыров твердых – 15,1 тыс. т, или 112,7%, цельномолочной продукции – 68,4 тыс. т, или 93,2%, нежирной молочной продукции – 8,4 тыс., или 100,7%, сухих нежирных продуктов – 16,6 тыс. т, или 116,2%, казеина – 2,3 тыс. т, или 136,3%, сгущенного молока – 10,8 тыс. туб, или 71,7%.

Производство мяса и субпродуктов I категории составило 25,9 тыс. т, что выше прошлогоднего на 4,5 тыс. т, или 121,3%, колбасных изделий – 7,6 тыс. т, или 91,6%, мясных полуфабрика-

тов – 3,0 тыс. т, или 90,8%, жиров пищевых топленых – 1,1 тыс. т, или 118,5%, сухих животных кормов – 1,3 тыс. т, или 95,5%.

На особом контроле в текущем году находится снижение запасов готовой продукции на складах. По состоянию на 1.07.2009 г. складские запасы по молочной отрасли составили 64792 млн руб., что составляет 86,8% к среднемесячному объему производства при доведенном нормативе 48%.

Одной из причин такого роста складских запасов является запрет Федеральной службы Россельнадзора на экспорт молочной продукции в Российскую Федерацию 7 организаций Минской области. До запрета около 70% молочной продукции, произведенной данными организациями, реализовывалось на российском рынке.

Рост складских запасов влечет за собой рост себестоимости и, как следствие, снижение уровня рентабельности, так как предприятия вынуждены арендовать складские помещения и холодильное оборудование для хранения молочных продуктов.

По состоянию на 1 июня 2009 г. кредиторская задолженность по предприятиям молочной отрасли составила 83225,0 млн руб. (задолженность за сырье сельскохозяйственным организациям – 31581,0 млн руб.), в том числе просроченная – 18682,0 млн руб. (за сырье – 12408,7 млн руб.). Основными причинами несвоевременных расчетов с сельскохозяйственными организациями за поставленное сырье явилось снижение экспортных цен на внешнем рынке, недостаток оборотных средств, закредитованность перерабатывающих предприятий.

Предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, должны быть ориентированы на повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции на основе модернизации производства и внедрения прогрессивных технологий. При этом важно не только наращивать объемы производства, но и всемерно развивать товаропроводящую сеть. В этой связи концепция развития перерабатывающих предприятий должна базироваться на следующих принципах:

- оптимизация производственных мощностей переработки и сырьевых зон;
- рациональное сочетание саморегулирования рынка сырья и готовой продукции;
- формирование эффективного объема и структуры производства продукции предприятий, адаптированной к условиям хозяйствования и конъюнктуры рынка;
- обеспечение конкурентоспособности продукции по качеству и цене;
- обеспечение максимальной прибыльности, окупаемости затрат;
- ресурсосбережение на всех стадиях производства;
- функционирование перерабатывающих предприятий, производителей сырья и торговли на основе кооперации и интеграции производства.

В соответствии с концепцией должны быть решены следующие основные задачи:

- оптимизирована численность ведущих предприятий по всем важнейшим отраслям перерабатывающей промышленности;

- проведено рациональное размещение агропромышленного производства по территории страны, усовершенствована специализация предприятий;

- оптимизированы сырьевые зоны, рассчитаны требуемые объемы производства исходного сырья и готовой продукции исходя из необходимости наиболее полной загрузки мощностей перерабатывающих предприятий;

- определены механизмы создания и функционирования продуктовых кооперативно-интеграционных объединений, включая поставщиков сырья, предприятий-интеграторов и других субъектов технологической цепи до сбыта готового продовольствия;

- определены источники инвестиций в основной капитал и развитие материально-технической базы предприятий;

- определены пути увеличения продуктивности отраслей, производительности предприятий, интенсификации видов производства, а также снижения удельных затрат на производство единицы продукции до уровня рыночной конкурентоспособности;

- созданы условия для внедрения достижений науки и постепенного перехода на качественно новые технологии переработки и производства широкого ассортимента готовой конкурентной продукции.

При этом в качестве методологической основы исследования деятельности перерабатывающих предприятий, являющихся экономическими системами, мы предлагаем использовать процессный подход, который сочетает в себе инновационно-системную реструктуризацию и другие методы исследования. Использование процессного подхода, по нашему мнению, возможно, так как перерабатывающие предприятия представляют собой сложные открытые инновационные системы, в рамках которых происходит взаимодействие различных элементов, направленное на достижение стратегических и иных целей деятельности организации. Использование такого подхода позволяет нам идентифицировать перерабатывающие предприятия как инновационные системы.

В результате реструктуризации сохранится и увеличится доля продаж продукции; расширится ассортимент выпускаемой продукции; повысится уровень конкурентоспособности продукции и предприятия; увеличится часть прибыли, направляемая на воспроизводство и стимулирование персонала; повысится уровень заработной платы; улучшатся условия труда и быта персонала; обновятся основные производственные фонды; обеспечится финансовая стабильность.

Рассмотрим основополагающие идеи, принципы и аксиомы теории интеграционных процессов.

Во-первых, интеграция является обязательным явлением в развитии экономики, причем масштабы и интенсивность интеграционных процессов нарастают, о чем свидетельствует глобализация практически всех сфер экономики.

Во-вторых, интеграционный процесс является непрерывным, зародившимся многие столетия назад. В ходе любых хозяйственных, коммерческих и социальных действий предприятия вынуждены вступать друг с другом в экономические отношения, что и является одной из форм интеграции. В реальной жизни интеграция заключается в том, что хозяйствующие субъекты непрерывно реализуют совместные проекты, причем одна и та же организация вступает во взаимовыгодные отношения с несколькими организациями и предприятиями. По мере достижения целей и задач или по другим причинам одни связи разрушаются, в результате появляются новые интеграционные взаимодействия.

Таким образом, формируются не единичные интеграционные связи, а сложно организованное многомерное соконкурентное интеграционное поле. Интеграция проявляется в различной форме и означает состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы в единое целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию.

Необходимые условия, обеспечивающие развитие интеграционных процессов – наличие *интегратора*, иницилирующего и организующего реализацию интеграционных процессов, *интеграционной идеи*, которая является привлекательной для хозяйствующих субъектов, *интеграционного мотива* (предполагаемая или реальная выгода), финансовых, *материальных и трудовых ресурсов*, квалифицированных менеджеров, способных реализовать интеграционный проект.

За годы реформ интеграционные процессы в АПК оказали положительное влияние на технико-технологический уровень производства и, соответственно, на качество выпускаемой продукции. Продолжается взаимопроникновение предприятий путем покупки акций, создание и расширение отраслевых ассоциаций. При этом повышается значимость исследования и совершенствования организационно-экономического механизма функционирования создаваемых интегрированных структур, способов координации совместной деятельности участников интеграции, ресурсных возможностей интегрированных формирований и взаимоотношений государства с этими структурами.

Именно здесь происходит значительная концентрация материальных и финансовых ресурсов, что позволяет создать систему капитала с сильным производственным началом, обеспечить конкурентные преимущества диверсифицированного бизнеса и занять достойную нишу на внешнем и внутреннем рынках.

На основе систематизации теоретических и практических подходов к интеграции и основных мотивов развития интеграционных процессов с позиции различных концепций нами дана трактовка понятия «соконкурентная интеграция» – это процесс формирования устойчивых эко-

номических связей между хозяйствующими субъектами как на основе сотрудничества и конкуренции, так и на основе положения о совместной деятельности, позволяющий увеличить рыночную власть участников интеграции, снизить издержки производства в результате действия эмерджентно-синергетического эффекта и получить дополнительные конкурентные преимущества за счет генерации более высокого уровня продовольственной конкурентоспособности.

Значимость проблемы эффективного вхождения отечественных предприятий АПК в конкурентную среду мирового рынка требует уточнения самой категории «продовольственная конкурентоспособность» и выявления ее роли в национально-экономическом развитии страны. На наш взгляд, «продовольственная конкурентоспособность» может быть выражена как экономическая категория и как механизм хозяйствования.

*Продовольственная конкурентоспособность* представляет собой систему экономических отношений и механизмов, складывающихся в сфере производства, переработки, транспортировки и реализации продовольствия, притом это соконкурентная саморегулирующаяся интеграционная система находится в состоянии непрерывного развития, она направлена на повышение качества жизни и обеспечивается как инновационным развитием сфер АПК, так и общим состоянием экономики страны на основе мобилизации внутренних резервов в области производственной, маркетинговой, финансовой, кадровой, инновационной и других видов деятельности. К тому же данная экономическая категория позволяет не только завершить процесс производства стадией распределения, но также начинает новый виток воспроизводственного цикла в виде модернизации и конверсии средств производства, именно через нее происходит воздействие на сферу производства продуктов питания, и эта прямая и обратная связи способствуют формированию широкого рыночного ассортимента выпускаемой продукции под потребительский спрос, а ее объем определяет необходимое для этого количество ресурсов в производящих сырье и перерабатывающих его отраслях, при этом материальным носителем продовольственной конкурентоспособности является высокая добавленная стоимость.

В такой трактовке данная категория имеет два аспекта. Первый аспект продовольственной конкурентоспособности характеризует способность государства обеспечить своим гражданам повышение качества жизни. Второй аспект характеризует способность общества производить конкурентоспособную продукцию с высокой добавленной стоимостью и обеспечить эффективность агропромышленного производства.

Можно предположить, что свойство продовольственной конкурентоспособности должно проявляться независимо от действий субъекта экономической деятельности и определяться объективными процессами, протекающими в экономических системах. Данная категория представляет совокупность взаимосвязанных элементов в их диалектической взаимосвязи, которые позволяют получить эмерджентно-синергетический эффект. Функции продовольственной конкурентоспособности обеспечивают связи между всеми сферами производства и реализации продукции, где перерабатывающие предприятия являются основой для изменения ассортимента конечной продукции с учетом конкретных рыночных потребностей [6, 7].

Следовательно, продовольственная конкурентоспособность – это постоянно изменяющаяся величина, т. е. достигнув определенного ее уровня, нельзя сохранить ее без всяких усилий. С целью поддержания и повышения уровня конкурентоспособности предприятия необходимо прогнозировать события для выяснения тенденций его развития в условиях постоянного изменения инновационных факторов внешней и внутренней среды.

Стратегия продовольственной конкурентоспособности представляет собой совокупность действий и подходов, направленных на максимизацию результатов производственной деятельности, она основана на анализе цепочек ценностей и нацелена на установление и укрепление долгосрочной конкурентоспособной позиции организации на рынке. Если классическая конкуренция заключалась главным образом в соревновании по цене и качеству, то сейчас идет борьба за скорейший вывод на рынок новых и более привлекательных продуктов, отвечающих меняющимся потребностям рынка.

При генерации более высокого уровня продовольственной конкурентоспособности создается некое поле взаимодействий сфер АПК, которое не может быть бесконечным по способу органи-

зации, так как любая система существует в рамках ее характерного времени и пространства. В процессе соконкурентной интеграции происходит непрерывное разрушение старых и возникновение новых структур, новых форм взаимодействия, обладающих новыми системными свойствами – эмерджентностью (качественная новая характеристика системы по сравнению с характеристикой ее частей).

Современным эффективным способом структурирования промышленности является промышленная кластеризация, следовательно, стимулирование создания и развития кластеров – это важнейший механизм структурных сдвигов, направленный на повышение конкурентоспособности отечественной промышленности. Кластерный подход вносит принципиальные коррективы в содержание структурной политики, он позволяет, с одной стороны, сохранить активную роль государства в регулировании темпов, структуры промышленного развития, а с другой стороны, обеспечить необходимый уровень внутренней конкуренции, как обязательное условие роста конкурентоспособности промышленности.

Если признать, что кластеризация – это закономерность, а кластер – новая эффективная форма структурирования промышленности, то необходимым является целенаправленная политика по стимулированию их развития. В этом случае усилия правительства должны быть направлены не на поддержку отдельных предприятий и отраслей, а на развитие взаимоотношений между поставщиками, производителями, конечными потребителями.

Традиционные инструменты государственного регулирования структурной модернизации должны быть дополнены новыми специфическими мерами стимулирования кластера. Для этого нужно использовать целый комплекс инструментов, включая как финансовые, так и организационно-административные. Инструментами государственного стимулирования кластерной модели структуры промышленности являются: выявление приоритетных кластеров; целевые программы и проекты бюджетного финансирования; стимулирование специализации, аутсорсинга, контрактации [8, 9].

При формировании кластеров необходимо учитывать, что все элементы кластера являются самостоятельными юридическими лицами, взаимодействующими на *добровольной, договорной* основе. Основу кластера, как правило, составляет кластерообразующее ядро в виде предприятий, производящих конечный продукт. Взаимодействие всех участников внутри кластера в конечном итоге направлено на выпуск определенной, целевой для кластера в целом продукции, а взаимодействие с внешней средой происходит через единое логистическое окно, что позволяет минимизировать транзакционные издержки и получить ценовые преимущества.

Основные преимущества кластера заключаются в распространении инноваций на всю цепочку создания продукта. На основе горизонтальной интеграции формируется строго ориентированная система распространения новых знаний, технологий и инноваций, а не спонтанная локальная концентрация разнообразных технологических новшеств. При этом построение сети устойчивых связей между всеми участниками кластера является важнейшим условием генерирования изобретений, их трансформации в инновации, а в случае коммерческого производства и реализации последних – в конкурентные преимущества всей структуры. В свою очередь, такая форма объединения как раз и требует особых взаимоотношений между организациями: высокого доверия, устойчивых, постоянно развивающихся связей между контрагентами.

Например, южный регион Минской области, где сосредоточены РУП «ПО Беларускалий» и сеть крупных перерабатывающих предприятий АПК с их сырьевыми зонами может в значительной мере географически определять границы крупного кластера. Кластерная структура – совокупность независимых взаимосвязанных организаций, взаимодействующих и дополняющих друг друга на основе общепринятых норм и правил хозяйственной деятельности, ориентированных на получение эмерджентно-синергетического эффекта от сотрудничества [10].

Структура кластера будет считаться конкурентоспособной и наиболее эффективной лишь в том случае, когда в создании ключевого товара задействованы все его элементы. Но не исключается и такой вариант, когда в структуре будет отсутствовать тот или иной элемент. В этом случае кластер будет менее конкурентоспособным, но в то же время он будет стремиться к получению недостающего преимущества.

В процессе структурирования АПК особая роль должна отводиться таким отраслям, которые в наибольшей мере способны решать проблемы интеграции. Такой производственной структурой на уровне региона, по нашему мнению, является сахарный завод. Во-первых, свеклосахарное производство в силу использования свекловичных севооборотов имеет мощную интеграционную базу, во-вторых, из всех перерабатывающих производств самыми индустриально развитыми всегда были и сегодня остаются сахарные предприятия. В связи с этим особый интерес должен быть сосредоточен на решении проблем интеграционных связей в свеклосахарном подкомплексе и его сопряжении с молочным подкомплексом, так как они относятся к комплексобразующим в южном регионе Минской области, где сосредоточены большой сельскохозяйственный потенциал и производственные мощности перерабатывающих предприятий.

Важнейшими вопросами при реализации кластерной политики являются идентификация кластера, оценка деятельности кластерных структур и их влияния на развитие тех территорий, на которых они создаются, а также оценка воздействия кластеров на изменение характера и качественных характеристик хозяйственных взаимоотношений. При решении данных вопросов возникает проблема идентификации, которая, по существу, является первоначальной оценкой кластера. Другая ключевая проблема заключается в том, по каким критериям оценивать непосредственно саму деятельность данного интеграционного формирования.

Следует отметить, что одной из основных проблем процесса идентификации региональных кластеров в конкретном регионе является определение его предметно-содержательной направленности. Территория Минской области характеризуется высокой концентрацией и большим разнообразием субъектов хозяйствования, взаимосвязанное функционирование которых определяет структуру и производственную специализацию АПК.

Анализ промышленных отраслей в Минской области позволяет сформулировать вполне определенные выводы по поводу идентификации регионального кластера, прежде всего перерабатывающие отрасли агропромышленного комплекса и РУП «ПО Беларуськалий», относящихся к производству минеральных удобрений и являющихся основными производителями экспортно-ориентированной продукции. При этом все предприятия имеют достаточно высокий рейтинг, что однозначно свидетельствует об их потенциальных производственных возможностях. Таким образом, в южном регионе Минской области можно вполне определенно идентифицировать конгломеративный кластер.

В контексте новой, кластерной, парадигмы развития региональной экономики в качестве системы оценки конкурентоспособности аграрного кластера могут использоваться следующие показатели: темп роста продукции АПК по сравнению с темпом роста экономики в целом (отраслевой рост); темп роста продукции кластера по сравнению с темпом роста отрасли в целом (кластерный рост); доля продукции отраслевого кластера в валовом региональном продукте.

Данные критерии позволяют выявить несколько типов кластеров и определить степень их стратегической важности для региона. Таким образом, многофакторный кластерный анализ позволяет выявить потенциальные возможности региона в обеспечении конкурентоспособности регионального АПК.

Единый показатель конкурентоспособности предприятия пока не определен, но сама идея оценки с помощью обобщающего (синтетического) или интегрального показателя чрезвычайно привлекательна. В то же время сложность самой хозяйственной деятельности предприятия в условиях рыночной экономики не позволяет решить проблему и другим способом – выбрать из числа обобщающих результативных показателей какой-либо один. Разработка адекватных методов оценки конкурентоспособности предприятий является одним из актуальных направлений в исследовании проблемы конкурентоспособности. Подход к повышению конкурентоспособности предусматривает ее рост на уровне отдельного предприятия с целью формирования группы конкурентоспособных предприятий, которые затем на основе *кластерного принципа* будут поддерживать конкурентоспособность всей отрасли и, соответственно, усиливать продовольственную конкурентоспособность в целом.

Таким образом, от государства требуется содержательное целостное восприятие интеграции на основе выработки новых подходов, а соответственно, и методов решения региональных и от-

раслевых проблем, например, южного региона Минской области. Комплексное развитие перерабатывающих предприятий в южном регионе Минской области должно осуществляться путем создания интеграционных агропромышленных формирований, включающих предприятия, производящие сырье, осуществляющие его промышленную переработку и сбыт готовой продукции.

Известно, что для устойчивого рыночного развития продуктовый подкомплекс Республики Беларусь должен быть в преобладающей мере экспортоориентированным. Только таким образом можно воссоздать необходимый потенциал конкурентности не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. Последнее особенно важно, поскольку угроза вытеснения продукции отечественного АПК происходит не только в среде внешней торговли, но уже и на внутреннем экономическом пространстве. Следовательно, генеральная и долгосрочная стратегия регионального интеграционного формирования Минской области должна состоять в ориентации на безупречное качество продукции.

Таким образом, оценка динамики развития процессов кооперации и интеграции в АПК показала, что их движущей силой явились новые потребности в регулировании взаимодействия хозяйствующих субъектов на конкретной территории. Процессы развиваются в направлении от простейших форм кооперации и интеграции к формированию кластерной политики. С появлением новой стратегии агропромышленного производства, ориентированной на инновационное развитие, возникла необходимость в прогрессивных формах взаимодействия между всеми участниками процесса развития агропромышленного комплекса. С учетом того, что центр тяжести в решении проблемы продовольственной конкурентоспособности перенесен на региональный уровень, тем самым повышается интенсивность межрегионального обмена, приоритетное значение приобретают наиболее прогрессивные формы специализации, кооперации и интеграции, а также развитие кластерных инициатив. В кластерах проявилась общемировая тенденция аутсорсинга – концентрация крупных предприятий на главных направлениях и делегирование производства промежуточных продуктов и сферы услуг другим субъектам хозяйствования [11, 12].

В условиях рыночной экономики аграрный сектор оказывается наиболее подверженным негативным последствиям различного рода факторов нестабильности, что делает необходимым государственное регулирование этого сектора. [Под государственным регулированием агропромышленного производства понимается экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также на производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение АПК.]

Задачи государственного регулирования: стабилизация и повышение эффективности агропромышленного производства; усиление продовольственной конкурентоспособности; поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями АПК; выравнивание среднего уровня доходов работников различных отраслей; защита отечественных товаропроизводителей.

Одним из главных инструментов государственной поддержки АПК является выделение дотаций, субсидий, компенсаций.

Определение законодательных основ государственного вмешательства в процессы производства и распределения сельскохозяйственного сырья и продовольствия – одна из основных функций государства.

Анализ государственного регулирования агропромышленного производства позволяет выделить ряд первоочередных мер, которые необходимо принять для возрождения и дальнейшего развития сельскохозяйственного производства:

гарантированные государственные закупки сельскохозяйственной продукции и сырья через государственные заказы и создание страховых государственных резервов продовольствия;

усиление контроля со стороны государства за ценами и тарифами естественных монополий, диверсификация рынка поставщиков энергоносителей для сельскохозяйственных товаропроизводителей; расширение финансовой помощи государства сельским товаропроизводителям через дотации наиболее значимым для страны отраслям и видам продукции;

стимулирование развития интеграционных связей в сферах производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции;

увеличение темпов обновления основных средств сельскохозяйственных предприятий за счет развития лизинга и расширения услуг машинно-технических станций, поддержки развития прямых связей с заводами – изготовителями сельскохозяйственной техники, выделения льготных кредитов;

целевое финансирование перспективных инвестиционных программ.

Государственное регулирование сельского хозяйства – это сложный механизм, включающий инструменты воздействия на структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения с целью создания стабильных экономических, правовых и социальных условий для развития сельского хозяйства, удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания по социально-приемлемым ценам, охраны окружающей среды.

Государственная политика призвана обеспечить дееспособность региональной политики на местах. Только при таких подходах может быть создана реальная основа для становления ясной и непротиворечивой политики устойчивого развития, позволяющей обеспечить конкурентоспособность АПК региона и его предприятий. Это, в свою очередь, органично вытекает из основополагающего представления о многофункциональной роли сельского хозяйства в экономике и расширяет само понятие конкурентоспособности субъектов аграрного сектора, выводя его за узкоотраслевые производственные рамки. Конкурентоспособность при таком подходе реально выступает в качестве интегрального свойства агропродовольственных систем, следующих по пути устойчивого развития.

Рыночный механизм и государственное регулирование – это пара взаимодополняющих и стимулирующих друг друга факторов системы. Отличие состоит в величине, характере и особенностях тех ролей, которые им отводятся в разные периоды развития производительных сил агропромышленного комплекса. Современную политику развития АПК необходимо формировать с учетом глобальных изменений в мире и строить не на противопоставлении государственного регулирования и рыночных свобод, а на основе сочетания активной роли государства и рыночных механизмов, способствующих повышению конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках, согласованности действий органов власти разного уровня [4, 7].

Определяющее значение для инновационного развития экономики агропромышленного комплекса Беларуси приобретает новая совокупность факторов, использование которых формирует новые экономические отношения между государством и агропромышленным комплексом по поводу размещения производства, перемещения ресурсов, распределения доходов в интегрированных формированиях и отраслях АПК [8, 10]. Значение государства объясняется тем, что именно оно определяет законы и права, обеспечивает их соблюдение, формирует благоприятный инвестиционный климат, причем его стратегическая инновационная функция выражается в поддержке базисных нововведений в экономике и технологической сфере.

## Литература

1. Г у с а к о в, В. Г. Стратегия обеспечения продовольственной независимости Беларуси / В. Г. Гусаков // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2006. – № 2. – С. 5–12.
2. Г у с а к о в, В. Г. Стратегия коэволюционного развития предприятий перерабатывающей промышленности и сельскохозяйственных товаропроизводителей АПК / В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2006. – № 4. – С. 9–12.
3. Г у с а к о в, В. Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2007. – № 2. – С. 5–11.
4. С у б о ч, Ф. И. Продовольственная конкурентоспособность в аспекте коэволюционно-инновационного взаимодействия поставщиков сырья и предприятий перерабатывающей промышленности / Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2008. – № 3. – С. 15–23.
5. К о ч у б е й, Н. В. Управление в эпоху постнеклассики / Н. В. Кочубей // Стратегии динамического развития России: единство самоорганизации и управления. – М.: Проспект, 2004. – С. 344–345.
6. С у б о ч, Ф. И. Аспекты инновационного развития перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса: состояние и перспективы / Ф. И. Субоч // Формирование рыночного механизма хозяйствования в АПК Республики Беларусь: курс лекций / под ред. А. С. Сайганова. – Горки: БГСА, 2008. – С. 339–360.

7. Субоч, Ф. И. Методология разработки стратегии перерабатывающей промышленности / Ф. И. Субоч // Стратегия устойчивости развития АПК – продовольственная безопасность / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Институт экономики НАН Беларуси – Центр аграрной экономики, 2008. – С. 406–421.
8. Гусаков, В. Козволюционно-инновационное взаимодействие государства с субъектами хозяйствования АПК / В. Гусаков, Ф. Субоч // Наука и инновации. – 2008. – № 5. – С. 39–44.
9. Князева, Е. Н. Синергетика как новое мировоззрение: диалог с И. Пригожиным / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1992. – № 12. – С. 4.
10. Субоч, Ф. И. Инновационная деятельность сфер АПК в аспекте усиления продовольственной конкурентоспособности / Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2009. – № 1. – С. 5–15.
11. Субоч, Ф. И. Концепция инновационного развития перерабатывающей промышленности и проблемы ее реализации / Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2009. – № 3. – С. 18–30.
12. Бранский, В. П. Социальная синергетика как постмодернистская философия истории / В. П. Бранский // ОНС. – 1999. – № 6. – С. 118.

*F. I. SUBOCH, S. M. POZNYAK*

## **CONCEPT OF DEVELOPMENT OF THE PROCESS INDUSTRY IN THE ASPECT OF FOOD COMPETITIVENESS**

### **Summary**

In the article the essence and the importance of development of the process industry in the aspect of food competitiveness are stated. The cluster form of the organization of innovative activity leads to the creation of a special form of interaction of spheres of agrarian and industrial complex. Such an interaction allows accelerating the diffusion of innovations in the general regional economic space. The factors most considerably influencing the formation and the development of an agroindustrial conglomerate are outlined and the interpretation of the concept “co-competitive integration” is given. By the example of the Minsk area, the organizational-industrial structure of the cluster on the manufacture of agricultural raw materials, its processing and finished goods realization is offered.