

ЭКАНОМІКА

УДК 636.4:631.16:658.155

В. Г. ГУСАКОВ¹, А. П. СВЯТОГОР²

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА

¹Президиум НАН Беларуси

²Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

(Поступила в редакцию 15.02.2010)

Свиноводство – одна из важнейших отраслей аграрного сектора экономики страны. Здесь сконцентрированы значительные производственные ресурсы животноводства и всего сельского хозяйства. На отрасль приходится около 20% поголовья продуктивных животных (в пересчете на условный скот), содержащегося в сельскохозяйственных организациях. Для воспроизводства, выращивания и откорма свиней ежегодно расходуется 14,5–15,0% материально-денежных средств, направляемых в животноводство, в том числе по отношению ко всему сельскому хозяйству – 8,0–8,5; потребляется 28–31% концентрированных кормов.

Товарная продукция отрасли, учитывая реализацию свиней на мясо, племенные цели и промпереработку (на собственных предприятиях), в масштабе всего сельского хозяйства страны составляет 14,3–15,1%, в товарной продукции животноводства – 16,1–20,9%; в специализированных предприятиях – 28–35 и 37–42% и более соответственно. Отрасль производит 1/3 объема мяса, выращиваемого в животноводстве.

Рыночная экономика обуславливает необходимость развития отрасли сельского хозяйства на принципах окупаемости затрачиваемых средств. Это, как показывают научные исследования и практика, возможно на основе рациональной адаптивной интенсификации, обеспечения оптимальных параметров производства, научно обоснованных затрат ресурсов на единицу продукции, нормативной себестоимости и производительности труда и т. д.

В последние годы с использованием методов интенсификации и усиления государственного стимулирования в отрасли значительно улучшились производственно-экономические показатели. В 2008 г. к уровню 2004 г. в среднем на 25,8% повысились привесы свиней, что при росте поголовья обеспечило увеличение на 29,6% производства мяса (в живом весе); на 18% сократился расход кормов, на 38,6% уменьшились затраты живого труда на 1 ц продукции. В республиканском масштабе производство свинины стало прибыльным. Так, рентабельность реализации мяса в 2005 г. составила 13,2%, в 2006 г. – 7,0%, в 2007 и 2008 гг. – 2,3 и 3,4% соответственно (в 2008 г. с учетом промпереработки продукции – 6,1%).

Вместе с тем достигнутый уровень производства и темп роста эффективности отрасли недостаточны для обеспечения ее конкурентоспособности, развития на принципах самоокупаемости и самофинансирования. Продолжает повышаться себестоимость продукции, действующие закупочные цены не возмещают складывающиеся во многих хозяйствах затраты. Очевидно, что нынешнее экономическое состояние должно быть существенно улучшено.

В этих целях важно проведение системного анализа, раскрывающего причины, факторы и условия сдерживания ее развития, а также необходимо обоснование комплекса мер, обеспечивающих повышение окупаемости вкладываемых материально-денежных ресурсов и инвестиций.

В числе конкретных практических мер и решений, направленных на повышение эффективности отрасли, должны быть вопросы рационального использования средств интенсификации;

совершенствования кормопроизводства, сбалансирования кормов по белку, их удешевления (особенно белковых средств); уменьшения закупки импортного дорогостоящего кормового сырья; разработки мер усиления воздействия концентрации и специализации на экономичность производства. Требуется обеспечить: нормативный уровень затрат кормов, средств и труда в расчете на единицу продукции; увеличение привесов свиней на выращивании и откорме до 600–700 г на голову в сутки; сокращение падежа молодняка и других групп свиней; совершенствование ценового механизма, который способен стимулировать товаропроизводителей в направлении повышения эффективности отрасли.

Основной производственный ресурс отрасли – поголовье. В 2000–2008 гг. в сельхозорганизациях обозначилась динамика роста поголовья – увеличение численности составило 18,2% (или на 406 тыс. гол.). Несмотря на сокращение поголовья у населения (на 29,4%, или на 392 тыс. гол.), общая численность свиней во всех категориях хозяйств по республике возросла на 0,9% (в основном за счет опережающего роста в крупных товарных предприятиях). Если сопоставить имеющееся ныне поголовье свиней с наличием его в 1990 г., то общая численность в сельхозорганизациях уменьшилась на 25,8%, в хозяйствах населения – на 37,5% и во всех категориях хозяйств – на 28,8%. В то же время усиление методов интенсификации отрасли в крупных товарных организациях позволило избежать резкого уменьшения общего валового производства продукции, который в этот период сократился на 13,2%. В 2008 г. по сравнению с 2000 г. производство свинины во всех категориях хозяйств возросло на 29,0% (на 108,4 тыс. т), в том числе в сельхозорганизациях – на 63,4% (на 135,1 тыс. т).

В этой связи встает вопрос: насколько фактическое поголовье свиней позволяет решить проблему продовольственной безопасности страны в мясе, обеспечить выполнение прогнозных показателей в части производства мяса. Полагаем, что решение указанной проблемы может и должно базироваться на оптимальной интенсификации отрасли и росте продуктивности свиноводства, эффективном использовании созданного потенциала.

Расчеты свидетельствуют, что имеющееся в сельскохозяйственных предприятиях поголовье свиней (на 1 января 2009 г. – 2761 тыс. гол.) при повышении его продуктивности на выращивании и откорме до 550–600 г на голову в сутки (в год это составит в среднем 201–219 кг) в состоянии обеспечить объем производства 431–471 тыс. т свинины в живом весе, в том числе 336–367 тыс. т в убойном. В 2008 г. в сельскохозяйственных и других организациях на выращивании и откорме получен среднесуточный привес 503 г (или 184 кг в год).

За счет личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств при наличии у них 944,6 тыс. гол. (на 1.01.2009 г.) и полученного в расчете на 1 голову в год 144 кг привеса (факт за 2008 г.) продукция выращивания составляет 136 тыс. т, или 106 тыс. т в убойном весе.

Таким образом, валовое производство свинины в ближайшей перспективе во всех категориях хозяйств может находиться в объеме 567–607 тыс. т в живом весе, в том числе 442–473 тыс. т в убойном, удельный вес крупных сельскохозяйственных организаций при этом будет составлять 76,0–77,6%. По отношению к целевым объемам, предусмотренным Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 годы (1440 тыс. т мяса всех видов в живом весе), доля свинины должна составлять, по расчетам, 39,4–42,2%, т.е. будет примерно соответствовать фактически сложившейся структуре.

По данным Научно-практического центра НАН Беларуси по животноводству на свинину в структуре мясной продукции в Беларуси должно приходиться примерно 36%. При рекомендуемой медицинской норме потребления на душу населения 80 кг мяса всех видов это составляет почти 29 кг (28,8 кг). С учетом имеющейся численности населения в количестве 9689,8 тыс. чел. (на 1.01.2008 г.) внутренний потребительский фонд свинины определяется в размере 281 тыс. т (9689,8 тыс. чел. · 29 кг). Следовательно, сверх внутреннего потребительского рынка остается еще 161–192 тыс. т мяса. Это должно составлять резервный и экспортный фонды. В то же время целесообразно также увеличение емкости внутреннего рынка. Например, в экономически развитых странах, таких как Нидерланды, Дания, США и др., потребление свинины в расчете на 1 человека в год достигает 40–45 кг.

В этой связи уместно отметить, что свинина является ценным, энергоемким и сбалансированным по составу продуктом. Например, в 100 г нежирной свинины содержится 316 ккал, в жирной – 489 ккал. Для сравнения: в говядине – 187 ккал, баранине – 207, мясе кур и цыплят – 165 и 156 ккал соответственно. Что касается наличия белка, то здесь различия между видами мяса незначительные: колебания составляют от 16,4 г в свинине до 18,9 г в говядине и 20,8 г мясе кур в расчете на 100 г исходного сырья.

Анализ и оценка возможного в ближайшей перспективе производства свинины рассчитаны нами на интенсивный уровень ведения отрасли (с учетом среднесуточных привесов на выращивании и откорме до 550–600 г) при сохранении имеющейся во всех категориях хозяйств численности свиней. В то же время в связи с наметившимся сокращением поголовья свиней в хозяйствах населения, для компенсации этого, в крупных товарных сельскохозяйственных организациях необходимо иметь дополнительный ресурс поголовья в количестве 4–5% от фактического их наличия.

Сопоставимые данные науки и практики однозначно показывают, что в отрасли имеются все предпосылки для обеспечения в нормальных экономических условиях нормативной окупаемости необходимых в свиноводстве материальных и трудовых затрат, при этом нижней пороговой границей целевых нормативов продуктивности (в части свинины) является показатель среднесуточных привесов не менее 550 г.

Экономический результат в отрасли выше, когда реализуются потенциальные возможности наличного поголовья, обеспечивается от каждой основной и проверяемой свиноматки выход оптимального количества приплода, максимальная его сохранность, а также достигаются нормативные привесы при обоснованных затратах труда и средств на единицу продукции. Это важнейшая задача субъектов хозяйствования.

В сельскохозяйственных организациях системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь в 2008 г. насчитывалось примерно 137 тыс. гол. основных свиноматок (в среднегодовом исчислении). От них в расчете на одну свиноматку получено по 20,7 гол. приплода в год, таким образом 2835,9 тыс. гол. молодняка. В условиях интенсивного и рационального ведения отрасли выход поросят на одну основную свиноматку должен составлять 23–25 поросят и более, что фактически обеспечивается на лучших комплексах и крупных товарных фермах предприятий. Это подтверждает опыт таких организаций, как РУП «Совхоз-комбинат «Заря» Мозырского района, РУСП «Беловежский» Каменецкого района, ОАО «Восход» Могилевского района и ряд других.

Если принять (расчетно) при определении продуктивности основных свиноматок за базу 23 поросенка, то при указанном поголовье в 2008 г. можно было получить 3151 тыс. гол. приплода. В целом увеличение могло составить 315,1 тыс. гол., а с учетом технологических и других потерь (–10%) – 283,5 тыс. гол. Данное количество прироста приплода, последующее его выращивание и откорм дают возможность увеличить производство продукции в живой массе на 24,1 тыс. т (из расчета 85 кг от суммарного годового привеса, приходящегося на 1 голову поросят-отъемышей), что составляет 9,1% от всего объема произведенного мяса по отрасли. При этом расчетная прибыль от реализации данной дополнительной продукции, с учетом сложившейся средней себестоимости и цены реализации, определяется в сумме 6056,3 млн руб. (2834,2 тыс. долларов США), или в расчете на 1 т живой массы – 251,3 тыс. руб. (117,6 долларов США).

К сожалению, на многих комплексах и фермах допускается сверхнормативный процент падежа свиней. Так, в 2007–2008 гг. падеж свиней во всей совокупности сельхозорганизаций составил 14,5%, или 386,2 и 379,6 тыс. гол. Это весьма значимые потери, исчисляемые в 2008 г. (в оценке по себестоимости) в сумме 10,73 млрд руб. (5 млн долларов США). Для воспроизводства такого поголовья свиней необходимо содержать 19 тыс. основных свиноматок, балансовая стоимость каждой из них на конец 2008 г. определялась в сумме 912,7 тыс. руб. (427,2 долларов США). Особенно велик падеж свиней на крупных объектах с высокой концентрацией поголовья, прежде всего на комплексах, срок давности ввода их в эксплуатацию которых составляет 25–30 лет и более.

По оценкам ученых, основная причина падежа (гибели) свиней – несоблюдение технологии их содержания и кормления, которое приводит к стрессовым и аварийным ситуациям, в первую очередь среди маточного поголовья, болезням приплода, инфицированию поросят, а нередко и других групп свиней. В числе других факторов, обуславливающих падеж свиней, – несоответ-

ствие технической оснащенности объектов установленным требованиям, сверхнормативный физический износ помещений (свинарников), сложность создания и регулирования в этих условиях оптимального микроклимата, а также слабый контроль со стороны специалистов за осуществлением технологического процесса производства. Бесспорным является факт ограниченных вложений капитала в реконструкцию и модернизацию предприятий, оснащение их высокопроизводительными механизмами.

Без устранения указанных причин сложно организовать нормальные условия содержания и кормления свиней, свести к минимуму падеж поголовья, повысить эффективность производства.

Экономические результаты свиноводства пока не отвечают принципам рыночного хозяйствования, конкуренции.

Анализ эффективности отрасли в сельскохозяйственных организациях (табл. 1) свидетельствует, что лишь начиная с 2005 г. ситуация в отрасли стала улучшаться, прежде всего это относится к производству продукции. Так, в 2008 г. по сравнению с 2004 г. суточные привесы свиней на выращивании и откорме возросли в расчете на 1 голову на 25,8% (от 392 до 493 г). При росте поголовья это способствовало увеличению производства свинины на 29,6% (на 60,3 тыс. т, т. е. от 204,5 до 264,8 тыс. т), в масштабе всех сельхозорганизаций и крестьянских (фермерских) хозяйств – на 51,2% (от 249,0 до 376,4 тыс. т). В эти годы (2004–2008 гг.) заметно сократился расход концентрированных кормов на 1 ц привеса – почти на 18% (с 5,45 до 4,52 ц к.ед.), уменьшились затраты живого труда – на 38,4% (с 13,8 до 8,5 чел.-ч). В то же время отмечается опережающий рост себестоимости – почти в 1,6 раза, что стало следствием низкой продуктивности свиней у основной массы, непомерного удорожания приобретаемых и недостаточно эффективно используемых технических средств, комбикормов и т. п. Кроме того следует отметить несоответствие устанавливаемых закупочных цен на реализуемую продукцию суммарным издержкам. Все это вместе не дает возможности повысить экономическую результативность отрасли до нормативных параметров.

Таблица 1. Эффективность свиноводства
в сельскохозяйственных организациях системы Минсельхозпрода, 2000–2008 гг.

Показатель	2000 г.	2001 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Производство свинины, тыс. т	213,7	216,9	204,5	226,8	247,5	257,3	264,8
Среднесуточный привес свиней на выращивании и откорме, г	365	379	392	430	450	466	493
Затраты на 1 ц привеса:							
кормов, ц к.ед.	6,33	6,17	5,91	5,62	5,28	5,08	4,81
в т.ч. концентратов	5,81	5,67	5,45	5,22	4,93	4,79	4,52
труда, чел.-ч	18,0	17,2	13,8	11,9	10,3	9,6	8,5
Себестоимость производства мяса в живом весе, тыс. руб/т	836,0	1520,6	2540,0	2778,1	2961,2	3343,6	4062,4
Цена реализации мяса в живом весе, тыс. руб/т	695,2	1201,6	2457,2	3080,9	3180,8	3383,1	4067,1
Превышение (+), снижение (-) цены реализации свинины (в живом весе) по отношению к себестоимости, тыс. руб/т	-140,8	-319,0	-82,8	302,8	219,6	39,5	4,7
Рентабельность свинины (в живом весе) по объемам реализации, %	-0,5	-6,0	2,7	13,2	7,0	2,3	3,4
Прибыль от реализации продукции по отрасли (всего), млрд руб.*	-1,3	-9,5	0,3	88,3	45,8	38,2	61,9
в т.ч. на 1 голову, тыс. руб.	-0,8	-7,2	0,3	71,8	35,8	29,5	49,8
на 1 т, тыс. руб.	-6,3	-43,0	1,6	395,9	191,5	149,8	251,3

* Включая мясо, промпереработку и племяпродукцию.

Таким образом, убыточность отрасли хотя и была приостановлена в 2004 г., вместе с тем размеры полученной прибыли и уровень рентабельности производства и сбыта остаются незначительными. Более высоким показатель окупаемости затрат оказался в 2005 г., когда сумма прибыли от реализации продукции составила 88,3 млрд руб. (41 млн долларов США), рентабельность – 13,2%. В последующие годы рентабельность снизилась до уровня 7,0, 2,3 и 3,4% соответственно.

Раскрывая сущность и значение интенсификации, нельзя не видеть, что увеличение производства продукции сопровождается более высокими темпами роста ее затратности. Так, в 2008 г. по отношению к 2004 г. производство свинины в сельхозорганизациях Министерства сельского хозяйства Республики Беларусь возросло на 29,5%, а себестоимость в расчете на 1 т продукции – на 59,9%. Выход свинины на каждую тонну потребленных концентрированных кормов (в к. ед.) увеличился на 23,1%, а затраты на корма – в два раза (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Динамика важнейших показателей интенсификации свиноводства в сельхозорганизациях Минсельхозпрода, 2000–2008 гг.

Показатель	2000 г.	2001 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Среднегодовое поголовье свиней, тыс. гол.	1550	1512	1361	1391	1430	1443	1381
Затраты материально-денежных средств (всего), млрд руб.	180,9	333,2	526,8	638,0	743,9	872,2	1090,3
Материально-денежные затраты в расчете на 1 голову, тыс. руб.	116,7	220,4	387,0	458,8	520,2	604,5	789,7
В том числе на оплату труда, тыс. руб.	7,7	17,3	34,7	46,7	55,7	60,6	73,5
корма, тыс. руб.	78,6	143,0	253,9	287,9	329,7	396,8	536,2
содержание ОПФ, тыс. руб.	5,3	12,9	22,5	27,4	27,8	32,2	39,2
Затраты живого труда, чел.-ч/гол.	24,8	24,7	20,7	19,3	17,9	17,1	16,4
Оплата труда работников, руб/чел.-ч	308,4	700,5	1675,5	2414,5	3114,0	3531,7	4492,1
Использовано кормов (всего), тыс. т к.ед.	1352,7	1339,4	1209,1	1274,8	1305,5	1308,1	1273,7
в том числе концентратов	1242,1	1230,1	1115,4	1185,1	1220,8	1231,6	1197,1
Расходовано кормов в расчете на 1 голову, ц к.ед.	8,7	8,9	8,9	9,2	9,1	9,1	9,2
в том числе концентратов	8,0	8,1	8,2	8,5	8,5	8,5	8,7
Произведено свинины в расчете на 100 т к. ед. потребленных кормов, т	15,8	16,2	16,9	17,8	19,0	19,7	20,8
в том числе концентратов (на 100 т к. ед. конц. кормов)	17,2	17,6	18,3	19,1	20,3	20,9	22,1
Себестоимость кормов, тыс. руб/т к.ед.	90,1	161,4	285,8	314,0	361,1	437,7	581,2

Чтобы приостановить этот нежелательный процесс, необходимо выявить и в максимальной степени использовать имеющиеся резервы роста эффективности, связанные с увеличением продуктивности свиней, повышением качества кормовых ресурсов, увеличением приплода на каждую содержащуюся свиноматку и уменьшением падежа всех возрастных групп. Важным аспектом роста эффективности свиноводства является приведение действующего ценового механизма в соответствие с нормативными затратами средств и труда на единицу продукции.

Отрасль свиноводства в сельском хозяйстве страны представлена в основном крупными предприятиями. На 1.01.2009 г. на действующих комплексах содержалось 2174,8 тыс. гол. свиней, или 78,8% от общей численности поголовья в сельхозорганизациях. В 2008 г. они дали 320,4 тыс. т свинины в живом весе из 376,4 тыс. т в целом по отрасли (или 85,1%).

Свиноводство лучше других отраслей животноводства приспособлено к концентрации и специализации производства, механизации, обеспечивая в этих условиях более низкие затраты кормов и других материально-технических средств в расчете на единицу продукции и быструю оборачиваемость капитальных вложений.

Для повышения эффективности свиноводства в условиях его интенсификации в приоритетном порядке следует осуществить комплекс мер по массовому освоению новейших технологий, основанных на рекомендациях отечественной и зарубежной науки, что также позволяет улучшить качество продукции, ее конкурентоспособность.

Выполненные нами исследования свидетельствуют, что свиноводство, базирующееся в условиях крупных комплексов, с применением совершенных технологических и организационных решений, способно эффективно использовать имеющиеся материально-технические ресурсы. Например, в 2004–2008 гг. на комплексах в сумме получен существенный прирост продуктивности свиней и производства продукции (мяса). По всей их совокупности за пять лет среднесу-

точный привес в расчете на 1 голову увеличился на 22,6%, а валовой выход свинины – на 53,6% при росте поголовья на 25%. Наиболее значительный прирост продукции обеспечен в Брестской и Минской областях, в первой – на 36,4 и 81,6% (при увеличении поголовья на 33,1%), во второй – на 23,1 и 49,1% (при росте численности на 21,1%) соответственно. Более низкими оказались затраты кормов в расчете на 1 ц привеса на комплексах Гомельской и Минской областей.

Вместе с тем в силу ряда объективных причин (износ оборудования и строений, недостаток или отсутствие инвестиций в модернизацию и обновление технологий, низкий уровень стимулирования реализуемой в счет госзаказа продукции и т. п.) и субъективных причин производственного характера (нарушение воспроизводственного процесса, условий содержания и кормления свиней и т. д.) многие функционирующие комплексы имеют весьма недостаточные экономические показатели, сдерживающие развитие отрасли и ее конкурентоспособность.

Насколько существенно влияние на развитие свиноводства таких факторов, как концентрация поголовья свиней, уровень затрат кормов и других материально-денежных средств на 1 голову, показывают следующие материалы.

Группировочный анализ по признаку концентрации поголовья свиней в расчете на один комплекс, с учетом таких показателей, как среднесуточный прирост живой массы на голову, расход кормов на 1 ц привеса, строгой зависимости показателей себестоимости продукции и увеличения прибыли в связи с изменением размеров комплексов не отражает (табл. 3).

По эффективности используемых ресурсов выделяются объекты с концентрацией поголовья от 15 до 20 тыс. гол. свиней (28,3% комплексов) и объекты размером 30–40 тыс. гол. (1,9% от всего количества комплексов), для которых характерны наиболее высокие показатели привесов, экономного расхода кормов, низкой себестоимости и высокой прибыли. Из числа крупных объектов сравнительно хорошие результаты в 2007–2008 гг. получены в СГЦ «Василишки» Щучинского района (в 2008 г. здесь содержалось 34,3 тыс. свиней) и в РУСП СГЦ «Западный» Брестского района (65,5 тыс. гол.). Соответственно, прибыль от реализации мяса в расчете на 1 т составила: в первом – 554 и 246 тыс. руб., во втором – 329 и 782 тыс. руб. при средней по отрасли, включая товарные фермы, 149,8 и 251,3 тыс. руб.

Изучая экономику свиноводства, целесообразно учитывать особенности организации производства в крупных товарных предприятиях. Многие из них кроме реализации свиней организуют переработку сырья в собственных цехах (предприятиях) с последующей реализацией готовой продукции через фирменную либо государственную торговую сеть.

Переработка свиней на месте размещения комплексов и производство готовой мясной продукции, пользующейся спросом, позволяет получать значительно больше прибыли по сравнению с теми предприятиями, которые поставляют свиней живым весом на мясокомбинаты. Примером такой практики является РУП «Совхоз-комбинат «Заря» Мозырьского района, где в 2008 г. общая сумма прибыли от реализации готовой продукции свиноводства составила 15,06 млрд руб. (в расчете на 1 т свинины – 2505,1 тыс. руб.). Аналогично в СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района в 2008 г. рентабельность свинины составила 32,5%, прибыль в расчете на 1 т продукции – 1579,6 тыс. руб.

Полагаем, что такой подход при развитии отрасли на современном этапе дает возможность субъектам хозяйствования противостоять кризисным явлениям и за счет дополнительных финансовых средств (прибыли) укреплять экономику предприятий.

В системе мер, направленных на повышение эффективности свиноводства, первое место, бесспорно, занимают корма и технологии кормления животных. Это базисный ресурс, средство интенсификации производства. С использованием кормов связана окупаемость затрат, снижение себестоимости продукции, ее рентабельность и конкурентоспособность. По оценкам, продуктивность свиней на 50–60% зависит от уровня их кормления. В структуре затрат в расчете на 1 голову свиней (равно на единицу прироста живой массы) на корма в стоимостном выражении приходится от 55 до 72% от общей суммы издержек. В 2007–2008 гг. в среднем по отрасли свиноводства они составили 64,3 и 67,1% соответственно.

Т а б л и ц а 3. Производственно-экономические показатели различных типоразмеров комплексов

Группы комплексов по количеству ското-мест	Количество комплексов		Наличие ското-мест в расчете на комплекс	Среднегодовое поголовье в расчете на комплексе, гол.		Среднесуточный привес свиней на выращивании и откорме, г	Расход кормов, ц к. ед.				Материально-делектные затраты в расчете на 1 голову, тыс. руб.	Себестоимость 1 т продукции в живом весе, тыс. руб.	Прибыль от реализации 1 т мяса свиней, тыс. руб.				
	всего	%		2007 г.	2008 г.		на 1 ц привеса	2007 г.	2008 г.	на 1 голову			2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.	
До 5000	3	2,8	5000	3466	3753	389	424	7,1	5,8	10,1	8,9	586,6	3779,6	4141,2	223,1	-143,2	
5001-10000	28	26,4	7900	6745	7072	485	511	5,0	4,7	8,8	8,8	759,0	3201,3	3781,1	241,2	368,9	
10001-15000	30	28,3	12305	10968	11250	497	516	4,9	4,7	8,9	8,9	830,6	3271,5	4025,7	215,3	207,8	
15001-20000	25	23,6	18422	15364	15577	538	557	4,4	4,2	8,6	8,5	812,8	3088,1	3816,0	342,6	378,7	
20001-25000	5	4,7	22660	19475	19687	531	541	4,4	4,3	8,5	8,4	838,1	3287,8	3990,0	296,4	39,9	
25001-30000	4	3,8	28250	22342	23625	484	510	4,6	4,4	8,0	8,3	934,1	3272,1	4560,6	79,0	-129,9	
30001-40000	2	1,9	36600	32269	33870	524	535	4,2	4,1	8,0	8,1	730,7	2925,5	3643,7	238,7	191,6	
Более 40000	9	8,5	59268	49335	49687	501	538	4,5	4,3	8,3	8,4	828,8	3279,5	4435,0	207,5	199,6	
ОАО «Драгиченский КЗ»																	
Ф-л «Боровица», Ивановский район			40300	30145	26356	389	461	4,9	4,6	7,5	7,8	459,0	3426,7	4435,0	143,7	-235,5	
Ф-л А/к-с «Белая Русь»																	
ОАО Слуцк КХП, Узденский район			41000	34512	33347	485	468	4,8	4,4	7,6	7,5	623,0	3659,9	4262,2	-189,2	163,6	
РСУП СПЦ «Заднепровский», Оршанский район			44500	33634	36163	497	526	4,9	4,7	9,6	9,0	806,1	3686,4	5313,2	102,7	-262,5	
СПЦ «Василишки», Щучинский район			45000	33585	34313	538	582	4,4	4,2	8,8	8,9	572,3	2621,0	3904,3	554,0	246,3	
ОАО Барановичский КХП, Барановичский район КПС «Восточное»			46200	48865	50727	531	544	4,6	4,3	8,1	8,6	667,5	3413,0	4397,3	100,5	49,3	
РУСП СПЦ «Западный», Брестский район			67210	61062	65498	484	540	4,7	4,4	8,8	8,7	712,8	3127,3	3519,4	329,3	781,6	
ОАО «Совхоз-комбинат «Союз», Гомельский район			77800	59714	60230	524	566	3,9	3,9	7,6	8,1	696,1	3553,9	4184,4	5,3	16,7	
РУСП «Беловежский», Каменецкий район			80600	73232	77869	501	558	4,4	4,3	8,6	8,8	817,2	3040,6	3799,5	461,0	429,0	
РУСП «Борисовский», Борисовский район			90800	69267	62676	509	529	4,7	4,1	8,0	7,9	546,5	3285,3	3945,4	124,3	77,4	

Современная технология производства свинины на промышленной основе предусматривает использование в кормлении свиней по существу единственного вида корма – полноценных комбикормов, приготавливаемых по специальной рецептуре для каждой половозрастной группы.

Обоснованными в этой связи являются изменения, произошедшие в последние годы в комбикормовой промышленности страны, в частности на предприятиях Департамента по хлебопродуктам Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Это в первую очередь относится к увеличению ввода в комбикорма белкового сырья, преимущественно растительного и животного происхождения. Так, в 2008 г. удельный вес белкового сырья в комбикормах составил 21,6% против 14,6% в 2001 г. (табл. 4).

Т а б л и ц а 4. Основные составляющие сырья и эффективность использования комбикормов

Показатель	2000 г.	2001 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
<i>Объем производства и состав комбикормов</i>						
Производство комбикормов на предприятиях Департамента по хлебопродуктам, тыс. т	1564,8	1304,2	1594,0	1902,0	1952,0	2145,6
В т.ч. для свиней, тыс. т (%)	939,0 (60,0)	872,2 (58,4)	969,3 (60,8)	1156,6 (60,8)	1054,5 (55,2)	1042,0 (48,6)
Использовано зерна, тыс. т	1122,5	947,8	1188,0	1390,2	1419,1	1538,0
% ввода зерна в комбикорма	71,7	72,7	74,5	73,1	72,7	71,7
Использовано белкового сырья, тыс. т	245,1	190,5	297,4	397,7	413,9	463,4
% его ввода в комбикорма	15,7	14,6	18,7	20,9	21,2	21,6
Использовано сырья минерального, растительного и животного происхождения, тыс. т	74,0	63,6	73,3	86,6	93,9	119,8
% его ввода в комбикорма	4,7	4,9	4,6	4,6	4,8	5,6
Использовано премиксов, тыс. т	14,8	12,5	15,9	19,5	20,8	24,8
% ввода комбикорма	0,9	1,0	1,0	1,0	1,1	1,2
<i>Эффективность использования комбикормов</i>						
Среднесуточные привесы свиней на выращивании и откорме, г	365	379	430	450	466	493
Затраты кормов на 1 ц привеса, ц к.ед.	6,33	6,17	5,62	5,28	5,08	4,81
В т.ч. концентратов (комбикормов)	5,81	5,67	5,22	4,93	4,79	4,52
Произведено свинины в расчете на 100 т к. ед. концентратов, т	17,2	17,6	19,1	20,3	20,9	22,1

Улучшение протеиновой сбалансированности комбикормов положительно сказалось на продуктивности свиней, расходе кормов на единицу продукции. В данном аспекте по хозяйствам системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь усилилась тенденция роста привесов и сокращения затрат кормов в расчете на 1 ц продукции. Так, среднесуточные привесы свиней на выращивании и откорме в расчете на 1 голову повысились от 365–379 г в 2000–2001 гг. до 466–493 г в 2007–2008 гг.; расход концентратов на 1 ц привеса сократился с 5,81–5,67 до 4,79–4,52 ц к.ед.; производство свинины в расчете на 100 т использованных концентрированных кормов (комбикормов) увеличилось от 17,2–17,6 до 20,9–22,1 т.

Учитывая высокую окупаемость комбикормов, важно их производство осуществлять с использованием собственных ресурсов белкового сырья, как более экономичного. В настоящее время, вопреки экономической логике, для сбалансирования по протеину вырабатываемых в республике комбикормов в большей части используется импортная белковая продукция, причем дорогостоящая. Так, максимум приобретаемого по импорту предприятиями Департамента белкового сырья приходится на подсолнечниковый и соевый шроты. Например, в 2007–2008 гг. их доля в общем объеме закупаемого белково-витаминного и минерального сырья (включая мясокостную и рыбную муку, отруби и др.) составила 53,1–54,0% (331,7–340,6 тыс. т). Лишь незначительное количество жмыхов и шротов (3,4–4,0%) – это продукция предприятий республики. Надо также отметить, что в последние три года существенно увеличились закупки суперконцентратов (БМВД), что позволило значительно улучшить качество комбикормов согласно научным рекомендациям по их приготовлению и рецептуре питательности.

Анализ показывает, что менее затратной является растительная белковая продукция, производимая внутри республики. В ранжированном ряду по стоимости 1 т белка, учитывая качество сырья и цену его приобретения, выделяется рапсовый и подсолнечниковый шроты (по рапсу и жмых), зерно гороха и люпина; из продукции животного происхождения – мясо-костная мука. Довольно дорогостоящим белковым сырьем являются закупаемые по импорту соевые шроты. К весьма затратному сырью относится также СОМ, ЗЦМ и рыбная мука (табл. 5).

Т а б л и ц а 5. Сравнительная стоимостная оценка кормовой белковой продукции (данные 2008 г.)¹

Вид продукции	Цена приобретения белкового сырья за 1 т, тыс. руб (долл. США)		Содержание протеина в 1 кг сырья, г	Стоимость 1 т белка, тыс. руб (долл. США)		Ранжированный ряд по стоимости белка	
	min	max		min	max	min	max
Шроты:							
рапсовый	229 (107)	261 (122)	318	719 (336)	820 (384)	3	2
подсолнечный	150 (70)	961 (450)	360	415 (194)	2671 (1250)	1	6
соевый	929 (435)	1367 (640)	387	2402 (1124)	3533 (1654)	8	8
Жмых рапсовый	160 (75)	203 (95)	270	594 (278)	752 (352)	2	1
Зерно гороха	306 (143)	365 (171)	195	1567 (733)	1874 (877)	4	3
Зерно люпина	444 (208)	532 (249)	280	1587 (743)	1900 (889)	5	4
Дрожжи кормовые	949 (444)	1070 (501)	396	2396 (1121)	2703 (1265)	7	7
ЗЦМ, СОМ	2335 (1093)	3151 (1475)	294–305	7943 (3718)	10333 (4836)	10	10
Мука рыбная	3316 (1552)	4256 (1992)	535	6198 (2901)	7955 (3723)	9	9
Мука мясо-костная	617 (289)	934 (437)	377	1638 (767)	2447 (1159)	6	5

¹ Расчет выполнен на основе тендерных цен Департамента по хлебопродуктам.

В настоящее время, как и ранее, самой востребованной кормовой продукцией для приготовления полнорационных комбикормов, увеличения их производства и повышения окупаемости в животноводстве, бесспорно, является белково-витаминное сырье и полноценное кормовое зерно.

Что касается сбалансирования зернофуража и приготавливаемых на его основе комбикормов по протеину и незаменимым аминокислотам, то здесь важнейшее экономическое и хозяйственное значение для отечественного сельского хозяйства принадлежит зернобобовым культурам, прежде всего расширению их посевов до оптимальных размеров. Не меньшая роль должна отводиться освоению интенсивных технологий культуры рапса.

Выращивание зернобобовых культур позволяет сельхозорганизациям получать кормовой белок в 1,5–2,0 раза дешевле по сравнению с другими зернофуражными культурами, причем значительно больше и лучшего качества в расчете на 1 га посевной площади. Так, в 2008 г. себестоимость 1 т белка по зернобобовым в среднем составила 1595,4 тыс. руб. (746,5 долларов США), что почти в два раза меньше, чем, например, в ячмене. По выходу белковой продукции с 1 га зернобобовые также превосходят зерновые колосовые.

Чтобы сбалансировать зернофураж, перерабатываемый в комбикорма для свиней по белку (потребность на перспективу исчисляется в размере 1,7 млн т, в том числе зернофуража – 1,1–1,2 млн т) с содержанием в 1 к. ед. в среднем 110–120 г переваримого протеина, требуется, по расчетам, 317–422 тыс. т зерна бобовых культур, для чего площадь их посева должна составлять 126,8–140,7 тыс. га при урожайности зерна 25–30 ц/га. Общая посевная площадь зернобобовых в масштабе всего количества сельхозорганизаций, определяемая нами как прогнозная, составляет порядка 330 тыс. га (13,7% в структуре зерновых).

Об экономической эффективности использования зернобобовых культур для балансирования зернофуража и комбикормов по белку свидетельствуют следующие данные. В 2008 г. Департамент по хлебопродуктам Минсельхозпрода закупил по импорту 119,1 тыс. т соевого шрота по цене 435–530 долл/т. В пересчете на белок это составляет 46,1 тыс. т и 1129–1370 долл/т соответственно, общая сумма затрат – 52,0–63,2 млн долларов США. Но если аналогичное количество белка (46,1 тыс. т) станет приобретаться у отечественных товаропроизводителей в виде, например, зерна гороха, то затраты комбикормовых предприятий могут значительно снизиться и составить порядка 24,4–29,2 млн долларов США (по цене закупки 530–633 долларов США за тонну

белка). Как видим, эффект весьма существенный, выражающийся в сумме 27,6–34,0 млн долларов США. Очевидно, что от этого экономическую выгоду имели бы как комбикормовые предприятия, так и сельхозорганизации. Для сравнения следует подчеркнуть, что в 2008 г. в хозяйствах системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь получена прибыль от реализации продукции свиней в сумме 29 млн долларов США.

К сожалению, и в нынешних сложных условиях многие сельхозорганизации недооценивают экономические и хозяйственные выгоды зернобобовых культур. Об этом свидетельствует тот факт, что в последние годы их площади в масштабе республики сократились с 194 тыс. га в 2000 г. до 119,4 тыс. га в 2008 г. (на 74,6 тыс. га, или на 38,5%).

В то же время в стране есть ряд сельхозорганизаций, которые имеют относительно крупные посевные площади зернобобовых культур и обеспечивают достаточно высокий сбор зерна в расчете на единицу площади. Например, в СПК «Урицкое» Гомельского района в 2008 г. в структуре зерновых они занимали 12,6% (350 га), при этом получен урожай 44,7 ц/га при себестоимости 184 тыс. руб/т; в ОАО «Агро-Кобринское» Кобринского района – 70 га (12,7%), СПК «Ляховичский» Ляховичского района – 150 га (14,2%) при урожайности – 59,3 и 42,7 ц/га и затратах – 181 и 376 тыс. руб/т. соответственно.

С учетом распространенных по территории страны почв, их механического состава и качества, складывающихся климатических условий по существу во всех регионах и сельхозорганизациях, по нашим оценкам, реально выгодно возделывать различные зернобобовые культуры (горох, люпин, вику и др.) при урожайности зерна в среднем 25–40 ц/га, обеспечивая таким образом оптимальное наполнение протеином зернофуража и комбикормов.

Несмотря на существенное увеличение в последние годы валового производства зерна, для многих субъектов хозяйствования, особенно имеющих крупные комплексы, проблема их снабжения собственными кормовыми ресурсами остается актуальной.

Расчеты показывают, чтобы обеспечить комплексы со среднегодовым поголовьем свиней на 20, 25 и 30 тыс. гол. (в расчете на один объект) концентрированными кормами требуется 4,47–5,01; 5,60–6,27 и 6,72–7,52 тыс. га пашни соответственно, в составе которой зерновые и зернобобовые культуры должны занимать не менее 55% при урожайности 40–50 ц/га зерна (табл. 6). Такой площадью пахотных земель располагают, например, СПК «Октябрь-Гродно», СПК «Обухово» Гродненского района, ОАО «Беловежский» Каменецкого, СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района и ряд других сельскохозяйственных организаций.

Таблица 6. Размеры требуемой площади пашни, а также объемы производства зерновых и зернобобовых культур для устойчивого обеспечения концентрированными кормами имеющегося поголовья свиней по исследуемым типоразмерам предприятий

Показатель	Среднегодовое поголовье свиней в расчете на объект (хозяйство), гол.						
	20000	25000	30000	35000	40000	45000	50000
Продукция выращивания свиней за год при суточных привесах 600 г, т*	4161	5201	6242	7282	8322	9362	10403
Требуется концентрированных кормов (комбикормов), т к. ед.**	16644	20804	24968	29128	33288	37448	41612
В т.ч. зернофуража, включая зернобобовые, т к. ед.	13315	16643	19974	23302	26630	29958	33290
в пересчете на зерно, т	11578	14472	17369	20263	23157	26050	28948
Необходимая площадь зерновых и зернобобовых культур при выходе кормового зерна (за минусом семян)***, га							
37 ц	3129	3911	4694	5476	6259	7041	7824
42 ц	2757	3446	4135	4825	5514	6202	6892
47 ц	2463	3079	3696	4311	4927	5543	6159
Площадь пашни (при удельном весе зерновых и зернобобовых культур в 55%) при выходе кормового зерна (за минусом семян)***, га							
37 ц	5690	7112	8535	9957	11379	12801	14225
42 ц	5012	6265	7519	8772	10025	11277	12532
47 ц	4479	5599	6719	7839	8958	10077	11198

* За минусом технологических потерь 5%.

** При затратах 4 ц к. ед. на 1 ц привеса.

*** При урожайности зерновых и зернобобовых культур – 40; 45 и 50 ц/га.

Очевидно, что при других типоразмерах предприятий (комплексов) по поголовью свиней потребуются и иные объемы потребления кормов, а также площади пашни для посева зерновых и зернобобовых культур.

При этом решение вопроса по существу видится, как в объединении 2–3 близлежащих хозяйств в одно крупное, так и посредством усиления их долевого участия в пополнении собственности предприятий, имеющих комплексы. Многократно доказано, что ведение свиноводства на собственных кормах намного экономичнее по сравнению с вариантами, где производство мяса осуществляется на базе покупного кормового сырья, приобретаемого как в других сельхозорганизациях, так и по импорту. Например, в 2008 г. стоимость 1 т к. ед. собственных концентрированных кормов, используемых в свиноводстве, для субъектов хозяйствования республики в среднем составила 562,3 тыс. руб., покупных – 710,8 тыс. руб.

Расчеты показывают, что для варианта со среднегодовым поголовьем выращивания и откорма свиней в 20 тыс. гол. на собственных ресурсах, затраты на корма составляют 9358,9 млн руб. В случае, если покупные корма составляют 50%, общая стоимость расходуемых кормовых ресурсов определяется в объеме 10594,8 млн руб. Как видно, в этом случае потребление кормов собственного производства экономичнее на 1235,9 млн руб., или на 11,7%. Если численность свиней составляет 25–30 тыс. гол., экономия затрат на корма составит 1594,6 и 1853,9 млн руб. соответственно (табл. 7).

Таблица 7. Расчет экономии материально-денежных средств при использовании собственных концентрированных кормов (комбикормов) при откорме свиней по типоразмерам предприятий

Показатель	Среднегодовое поголовье свиней, гол.		
	20000	25000	30000
Требуется концентрированных кормов (всего), т к.ед.	16644	20804	24968
Стоимость концентрированных кормов при 100% собственного производства, млн руб.	9358,9	11698,1	14039,5
Стоимость концентрированных кормов при 50% собственного производства, млн руб.	10594,8	13242,7	15893,4
В т. ч. собственных	4679,5	5849,0	7019,8
покупных	5915,3	7393,7	8873,6
Экономия средств при использовании собственных концентрированных кормов (комбикормов), млн руб.	1235,9	1544,6	1853,9

П р и м е ч а н и е. Стоимость 1 т к. ед. собственных концентрированных кормов (комбикормов) – 562,3 тыс. руб., покупных – 710,8 тыс. руб.

В повышении эффективности свиноводства, как и других отраслей животноводства и всего сельского хозяйства, немалое значение имеют качественные показатели. Так, обеспечение нормативных показателей упитанности и привесов свиней при одновременном снижении себестоимости – важнейшее условие рентабельности отрасли, ее конкурентоспособности. Качество и себестоимость лежат в основе цены и стоимости, определяют рыночный спрос и возможность формирования прибыли. Известно, что качество характеризуется такими показателями, как обеспечение высоких категорий упитанности, привесов свиней, поддержание требуемой безопасности продукции для здоровья человека, получение оптимального количества здорового приплода от каждой свиноматки, его максимальная сохранность, сокращение расхода кормов и труда на единицу продукции, снижение ее себестоимости и повышение рентабельности. В современной ситуации высокое качество продукции и снижение ее затратности должны находиться на первом плане, выступать главными фактором эффективного хозяйствования всех товаропроизводителей.

Согласно отраслевому регламенту, для свиней, предназначенных на убой, установлено шесть категорий упитанности: к 1-й категории относят мясных свиней живым весом от 80 до 150 кг в возрасте до 8 мес с толщиной шпика от 10 до 30 мм, ко 2-й – молодняк свиней от 70 кг и более с толщиной шпика от 31 до 40 мм, к 3-й категории – свиней с неограниченной живой массой, толщиной шпика 41 мм и более. Соответственно показателям качества (категориям упитанности)

формируются закупочные цены на продукцию, реализуемую для республиканских государственных нужд. Так, Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.08.2008 г. введены следующие закупочные цены: на свиней 1-й категории упитанности – 4633 тыс. руб/т; 2-й – 4480; 3-й – 3930 и 4-й – 2946 тыс. руб/т.

Если оценить соотношение категорий с первой по четвертую (на которые в 2008 г. приходилось соответственно 15,3; 61,7; 20,5 и 1,3% от общего объема живой массы, поступившей на мясокомбинаты), то сельхозорганизации, реализующие свиней 2-й категории (по отношению к 1-й), недополучили на каждую тонну мяса денежной выручки на сумму 153 тыс. руб., при реализации 3-й – 703 тыс. руб.

Условно приняв возможность производства и реализации свинины 1-й категорией качества в объеме не менее 50% (что к общему объему сбыта в 2008 г. составляло 84,6 тыс. т), экономический эффект по сумме прибыли будет исчисляться в размере 59,5 млрд руб. (27,8 млн долларов США). Это достаточно весомый результат, если сопоставить его с фактической прибылью, полученной по отрасли в 2008 г.

Взаимосвязь экономики отрасли с ростом продуктивности свиней можно проследить по данным, представленным в табл. 8.

Группировка показывает, что с ростом суточных привесов свиней (свыше 400–450 г на голову) в условиях интенсификации значительно улучшаются все производственно-экономические показатели: снижается себестоимость, сокращаются затраты труда и кормов на единицу продукции; при суточных привесах 450–550 г и выше обеспечивается рост окупаемости вкладываемых средств, хозяйства получают прибыль. В таких сельхозорганизациях себестоимость 1 т привеса в 2008 г. была в среднем на 11–16% ниже по сравнению с теми, где суточные привесы составляли порядка 350–400 г и на 20–22% ниже, чем в предприятиях с привесами 300–350 г. От реализации свинины в расчете на 1 т привеса получена прибыль от 126,7 до 337,8 тыс. руб. Однако удельный вес субъектов хозяйствования, развивающих свиноводство рентабельно, пока мало – в 2008 г. их доля составила 23,3%. У основной массы хозяйств отрасль убыточна, причем убытки весьма значительны.

В свиноводстве, как и в других отраслях животноводства, существенны резервы роста эффективности, если производство основывается на нормативах потребления ресурсов и обеспечивается оптимальная окупаемость затрачиваемых средств.

С экономичным расходованием средств, повышением качественных показателей связано решение одной из актуальнейших проблем в аграрном секторе – снижение себестоимости продукции и получение необходимых размеров прибыли.

На крупных свиноводческих комплексах, где в соответствии с применяемой технологией потребляется большое количество постоянно растущих в цене концентрированных кормов (зерна и комбикормов), которые в структуре затрат на производство занимают 68–72%, их сокращение на единицу продукции (живой массы свиней), согласно рекомендуемым нормативам, является определяющим в снижении себестоимости мяса.

Сделанные в этой связи расчеты (табл. 9) показывают, что обеспечение нормативного расхода кормов (при неизменных других показателях затрат) на единицу продукции в условиях интенсификации производства вызывает прямое снижение себестоимости. Так, если бы в 2008 г. среднесуточные привесы на 1 голову свиней составили 550–600 г, себестоимость 1 т живой массы оказалась бы в пределах 3577,7–3421,9 тыс. руб. (факт в среднем по совокупности комплексов в 2008 г. – 3894,4 тыс. руб.), или на 8,1 и 12,1% ниже. Расчетное уменьшение расхода кормов на объем произведенной за период откорма свиней продукции составляет 81,5–122,3 тыс. т к. ед. на сумму 49,4–74,1 млрд руб. [Расчет сделан на объем производства свинины, приходящийся на период откорма, 203,9 тыс. т, 63,3% из всего количества (320,4 тыс. т).] В итоге получается экономический эффект, равный сумме прибыли, полученной от реализации продукции отрасли свиноводства в 2008 г. всеми сельхозорганизациями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Т а б л и ц а 8. Группировка сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по привесу свиней на выращивании и откорме, 2008 г.

Группы хозяйств по среднесуточному привесу свиней, г	Количество хозяйств в группе (%)	Поголовье свиней, гол.	Привес свиней на выращивании и откорме		Материально-денежные затраты в расчете на голову			Расход кормов в расчете на голову свиней, ц.к.ед.		Себестоимость привеса, тыс. руб/т	Затраты труда на 1 ц привеса, чел.-ч	Расход кормов в расчете на 1 ц привеса, ц.к.ед.		Цена реализации 1 т продукции, тыс. руб.	Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.		Рентабельность производства, %
			в сутки, г	за год, кг	всего, тыс. руб.	в т.ч. корма тыс. руб.	%	всех	концентратов			на 1 голову свиней	на 1 т привеса				
До 150,0	84 (14,7)	184	73	26,6	671,5	366,0	54,5	3,8	3,3	13558	161,3	14,36	12,21	3887	-200,7	-7545,2	-47,5
150,1–200,0	57 (10,0)	442	180	65,6	597,8	322,2	53,9	6,7	5,4	6770	45,5	10,28	8,20	4138	-106,6	-1625,3	-33,1
200,1–250,0	49 (8,6)	660	233	85,2	681,7	389,2	57,1	7,3	6,3	6288	37,3	8,59	7,43	4157	-126,2	-1482,5	-27,5
250,1–300,0	74 (13,0)	951	280	102,3	652,1	378,2	58,0	8,1	6,8	5158	25,1	7,91	6,69	3880	-78,1	-763,9	-18,1
300,1–350,0	55 (9,6)	1604	336	122,6	700,4	467,9	66,8	7,3	6,9	4835	16,0	5,95	5,59	4030	-59,6	-486,5	-10,5
350,1–400,0	66 (11,6)	1692	379	138,5	753,1	494,8	65,7	8,0	7,4	4487	14,2	5,77	5,35	4065	-31,2	-225,3	-5,5
400,1–450,0	53 (9,3)	1951	424	154,6	761,7	498,1	65,4	8,8	8,2	4165	15,8	5,71	5,32	4077	0,6	3,6	0,1
450,1–500,0	41 (7,2)	6835	476	173,6	842,1	584,4	69,4	8,3	8,1	3777	9,9	4,76	4,65	3925	34,2	197,1	6,0
500,1–550,0	52 (9,1)	10824	528	192,6	940,7	649,1	69,0	9,0	8,7	3997	7,8	4,69	4,53	4079	37,4	194,3	5,9
550,1–600,0	20 (3,5)	19960	573	209,3	942,3	642,6	68,2	8,8	8,4	3831	6,2	4,20	4,00	4026	26,5	126,7	6,7
Свыше 600,0	20 (3,5)	7648	656	239,4	1059,2	758,4	71,6	10,1	9,8	3797	7,3	4,23	4,09	4020	80,9	337,8	12,1
По совокупности	571 (100,0)	3226	493	180,0	880,5	598,8	68,0	8,7	8,3	4029	9,6	4,83	4,59	4031	16,0	88,8	2,9

**Т а б л и ц а 9. Экономическая эффективность откорма свиней
на комплексах Республики Беларусь (конструктивный расчет)**

Среднесуточный привес свиней, г	Норматив расхода кормов на 1 ц привеса, ц к.ед.	Требуется кормов на получение 70 кг привеса*, ц к.ед/гол.	Необходимый срок откорма до веса 110 кг/гол., дни	Требуемый объем кормов		Уменьшение расхода кормов*** к объему 2008 г.		Себестоимость привеса, тыс. руб/т
				на 1 кормодень, к. ед.	на 203,8 тыс. т продукции**, тыс. т к.ед.	тыс. т к.ед.	млн руб.	
500	4,2	2,94	140	2,10	856,0	40,8	24,7	3745,2
550	4,0	2,80	128	2,19	815,2	81,5	49,4	3577,7
600	3,8	2,66	117	2,27	774,4	122,3	74,1	3421,9
650	3,6	2,52	108	2,33	733,7	163,0	98,8	3274,3
700	3,4	2,38	100	2,38	692,9	203,8	123,5	3133,9
750	3,2	2,24	94	2,38	652,2	244,6	148,2	2999,3
800	3,0	2,10	88	2,39	611,4	285,3	172,9	2869,5

* При откорме свиней от 40 кг живого веса до 110 кг – веса реализации.

** Объем производства свинины (63,6% из 320,4 тыс. т привеса), приходящийся на откорм.

*** По отношению к фактическому расходу кормов на 1 т прироста продукции – 4,40 т к.ед., стоимости 1 т к. ед. – 606,0 тыс. руб.

Объективно, что эффективность используемых ресурсов на производство находится в причинно-следственной связи с ценообразованием на получаемую продукцию. Речь прежде всего идет об установлении для товаропроизводителей стимулирующих закупочных цен на поставляемую ими продукцию в госресурсы, а также взаимовыгодных договорных цен на продукцию, реализуемую по иным каналам. Однако действующий в настоящее время (как и в прошлые годы) ценовой механизм (на продукцию, поставляемую в госресурсы) по существу лишь возмещает затрачиваемые на производство средства, а в ряде случаев издержки даже на окупаются.

Для современного этапа развития сельскохозяйственного производства, в том числе отрасли свиноводства, характерен постоянный рост себестоимости. В 2008 г., например, по отношению к 2007 г. рост составил 121,5% (увеличение на 21,5%). В соответствии с расчетным показателем себестоимости на 2010 г. (при прогнозируемом росте на 10%), реализационная цена для уровня рентабельности в 30–40% должна быть скорректирована на коэффициент 1,5–1,6 раза по отношению к 2008 г.

На интенсификацию отрасли свиноводства направлена разработанная в Научно-практическом центре НАН Беларуси по животноводству Республиканская программа по племенному делу на 2007–2010 годы, в которой предусмотрен комплекс мер по выходу на генетический потенциал продуктивности свиней по энергии роста до 900 г на голову в сутки при затратах кормов 3,2 ц к. ед. на 1 ц прироста живой массы.

Для осуществления намеченных в программе целей и задач планируется модернизация действующих и создание новых племзаводов по развиваемым в республике породам свиней (5 – по крупной белой, 2 – по белорусской черно-пестрой), а также создание двух племзаводов по белорусской мясной породе и по одному племзаводу по породам ландрас, дюрок и йоркшир. В каждой области предусматривается построить по одной региональной станции искусственного осеменения на 100–120 гол. хряков, использование которых позволит осеменить до 147 тыс. свиноматок, или 86% от их наличия на промышленных комплексах.

Полагаем, что планируемые модернизация функционирующих и строительство новых племенных предприятий позволят существенно изменить сложившуюся структуру племенного маточного поголовья свиней, увеличить поголовье свиней мясных пород (от 22% в 2005 г. до 34% в 2010 г.), что, естественно, улучшит состав и качество производимой продукции. Племязаводы намечается оснастить новейшими технологиями и в полном объеме обеспечить полнорационными концентрированными кормами.

Одной из мер реализации генетического потенциала продуктивности свиней в сельхозорганизациях на комплексах и товарных фермах будет, согласно прогнозным установкам, создание системы информационного обеспечения племенного свиноводства, внедрение во всех племенных хозяйствах автоматизированной системы АСУ-селекция с разработкой и внедрением индексной оценки племенных животных по генетическим параметрам (продуктивности и качеству потомства). Это даст возможность моделировать и прогнозировать селекционный процесс, использовать методы молекулярной генной диагностики и, безусловно, ускорить внедрение научно-технического прогресса, повысить эффективность труда специалистов племенной службы и в конечном итоге всех трудовых ресурсов отрасли.

Выводы

Являясь специализированной отраслью многих сельскохозяйственных организаций, свиноводство в условиях Беларуси, характеризующееся высокой концентрацией, с развитием интенсивного зернового производства и комбикормовой промышленности может и должно быть высокопродуктивным и рентабельным.

Эффективное развитие отрасли – важный источник получения субъектами хозяйствования необходимых размеров прибыли для осуществления ее самофинансирования, ведения производства на расширенной основе. При этом одновременно решается проблема продовольственной безопасности страны, создания полнокровного рынка и формирования экспортных фондов мяса.

В последние годы в отрасли улучшились производственно-экономические показатели: повысились суточные привесы свиней, уменьшились затраты кормов и труда на единицу продукции, увеличилась заработная плата работников, во многих интенсивных сельскохозяйственных организациях производство свинины рентабельно (в 2008 г. в среднем по республике – 3,4%, а с учетом промпереработки сырья на месте – 6,1%).

Полагаем, что в этом отношении не должно быть самообольщения. В интересах производства важно, чтобы наметившиеся позитивные тенденции рассматривались и оценивались субъектами хозяйствования как необходимый базис, исходный рубеж для дальнейшего всестороннего развития отрасли, укрепления экономики хозяйств.

Экономический результат в свиноводстве, как и в других отраслях сельского хозяйства, обусловлен действием многих факторов и условий, применением целенаправленных средств и ресурсов, их органической взаимосвязью и рациональным использованием в производственном процессе. Чтобы вывести отрасль на высокий уровень производственно-экономического развития, соответствующий лучшим мировым аналогам, надо задействовать весь комплекс активных мер и решений интенсификации, включающих капитальную реконструкцию и модернизацию многих действующих объектов (особенно построенных в 70–80 гг. прошлого столетия), полную замену технически и морально износившегося оборудования, оснащение комплексов и крупных товарных ферм новейшими современными технологиями, строительство новых предприятий, обеспечивающих высокую производительность труда, оптимальный микроклимат в помещениях (свинарниках) и т. п.; использование для кормления всех возрастов и групп свиней полнорационных комбикормов, приготавливаемых на основе собственного менее затратного (по сравнению с импортным) белкового и энергетического сырья; организацию ведения отрасли на основе научных принципов, нормативов затрат средств и ресурсов на единицу продукции; получения окупаемых привесов, продукции высокого качества при экономически допустимой себестоимости.

Осуществление данных принципов и условий должно повысить эффективность свиноводства, более полно использовать созданный продуктивный потенциал отрасли. На этой основе в ближайшей перспективе реально обеспечить выход в год в расчете на одну основную свиноматку в среднем 23–25 гол. приплода, максимальную его сохранность, довести суточные при-

весы на выращивании и откорме до 600–700 г на голову, затраты кормов – до 3,6–3,8 ц к. ед., труда – 3,5–4,5 чел.-ч на 1 ц продукции.

Достижение нормативных показателей выхода продукции и затрат ресурсов при одновременном повышении закупочных цен (с коэффициентом в 1,5–1,6 раза к уровню 2008 г.) позволит сельскохозяйственным организациям иметь рентабельность производства свинины в пределах 30–40% и развивать отрасль на принципах самофинансирования.

V. G. GUSAKOV, A. P. SVYATOGOR

RESERVES OF RAISING THE PIG-BREEDING SECTOR

Summary

In the article the system analysis of the reserves of a possible growth of productivity and effectiveness of the pig-breeding sector are shown, the methods of improving its organization and competitive recovery under new conditions are presented.