

УДК 631.173(476.1)

А. С. САЙГАНОВ

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРИ СОЗДАНИИ АГРОСЕРВИСНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ НА КООПЕРАТИВНОЙ ОСНОВЕ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ МЕХАНИЗИРОВАННЫХ РАБОТ (УСЛУГ)**

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

(Поступила в редакцию 23.03.2010)

Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 годы предусматривается достичь производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в объемах, достаточных для внутреннего рынка и формирования экспортных ресурсов. В этой связи для устойчивого ведения сельскохозяйственного производства и обеспечения продовольственной безопасности требуется не только наращивать технический потенциал, но и рационально использовать имеющуюся материально-техническую базу сельского хозяйства [1].

Следует подчеркнуть, что в настоящее время ограниченные финансовые ресурсы многих сельскохозяйственных организаций не позволяют им приобретать в необходимом количестве нужные средства механизации для внедрения эффективных ресурсосберегающих технологий.

Вместе с тем практика показывает, что промышленные предприятия-инвесторы, к которым были присоединены в процессе реорганизации экономически несостоятельные хозяйства, стремятся приобретать в основном только отдельные виды технических средств, а не целые технологические комплексы, крайне необходимые для эффективного возделывания различных сельскохозяйственных культур. Отсутствие соответствующего шлейфа машин, например, энергонасыщенных тракторов как отечественного, так и импортного производства, приводит к тому, что они используются преимущественно на пахотных работах. Кроме того, нередко приобретенные сельскохозяйственными организациями дорогостоящие агрегаты, выполняющие отдельные технологические операции (например, штанговые опрыскиватели), как правило, используются непродолжительное время в году, а следовательно, простаивают. В данном случае было бы целесообразнее объединить финансовые средства нескольких хозяйств на приобретение различной сельскохозяйственной техники для дальнейшего совместного ее использования.

В связи с этим возникает объективная необходимость в обосновании создания агросервисных формирований на кооперативной основе с целью выполнения механизированных работ (услуг), оптимизации денежных затрат на приобретение технических средств, более эффективного использования последних, а также концентрации трудовых и материальных ресурсов.

Настоящие исследования проводились на примере сельскохозяйственных и обслуживающих организаций Логойского района Минской области.

Необходимо подчеркнуть, что обоснование создания и функционирования агросервисных формирований на кооперативной основе обуславливает необходимость проведения детального анализа обеспеченности сельскохозяйственных организаций, прежде всего тракторами, в зависимости от наличия сельскохозяйственных земель и исходя из научно обоснованных норм потребности на 1000 га пашни в разрезе каждой группы тракторов по классам тягового усилия.

В этих целях была выполнена группировка сельскохозяйственных организаций Логойского района по наличию земель и обеспеченности тракторами в 2008 г., которая показала, что в целом во всех группах хозяйств в зависимости от площади сельскохозяйственных угодий прослежива-

ется устойчивая тенденция недостатка физических тракторов на всю обрабатываемую площадь пашни по сравнению с действующими нормами потребности. Так, в I группе хозяйств с площадью сельскохозяйственных угодий до 3000 га по всем группам тракторов по классам тягового усилия фактическая обеспеченность тракторами составляет всего 53,7% от нормативной потребности, во II (от 3000 до 5000 га), III (от 5000 до 7000 га), IV (от 7000 до 10000 га) и V (свыше 10000 га) группах – 52,6; 53,1; 48,8 и 37,5% соответственно. Аналогичная тенденция наблюдается и в целом по всем обследуемым сельскохозяйственным организациям Логойского района, тракторный парк которого укомплектован тракторами на 50,2% по сравнению с нормой потребности.

Если рассматривать фактическую обеспеченность тракторами сельскохозяйственных организаций в разрезе каждой группы тракторов по классам тягового усилия с нормативной потребностью, то практически во всех анализируемых группах хозяйств, в зависимости от наличия сельскохозяйственных земель, также наблюдается общий недостаток в тракторах. Это касается не только энергонасыщенных тракторов класса тяги 5 (К-700А, К-701М, К-744, МТЗ-2522, МТЗ-2022, Fendt-938 и др.) и класса тяги 3 (ДТ-75, ДТ-75М, Т-150, Т-150К, МТЗ-1522, МТЗ-1523 и др.), но и тракторов класса тяги 2 и 1,4. Так, например, во II группе хозяйств с площадью сельскохозяйственных угодий от 3000 до 5000 га наблюдается следующая фактическая обеспеченность тракторами по сравнению с нормативной потребностью: колесные общего назначения класса тяги 5 – 66,6%, колесные общего назначения класса тяги 3 – 9,9%, колесные универсального назначения класса тяги 1,4 (МТЗ-80/82, МТЗ-826, МТЗ-1005/1025, МТЗ-510Е и др.) – 50,7%, колесные универсального назначения класса тяги 0,4 (МТЗ-210/220, МТЗ-320 и др.) – 31,7%. В то же время количество колесных универсального назначения тракторов класса тяги 2 (МТЗ-1221, 1220 и др.) превышает нормативную потребность в 1,9 раза. Вместе с тем по данной группе хозяйств отсутствуют в наличии трактора гусеничные общего назначения класса тяги 3 и гусеничные универсального назначения класса тяги 2, хотя этот тип тракторов и предусмотрен действующими научно обоснованными нормами потребности. Выявленная тенденция характерна и для других обследуемых групп сельскохозяйственных организаций Логойского района, что свидетельствует о неоптимальной структуре действующего состава тракторного парка.

Необходимо подчеркнуть, что аналогичная тенденция прослеживается и по фактической обеспеченности тракторами по сравнению с установленными научно обоснованными нормами потребностями по каждой группе сельскохозяйственных предприятий в зависимости от площади сельскохозяйственных угодий в расчете на одно хозяйство [2, 3]. Так, в I группе хозяйств с площадью сельскохозяйственных угодий до 3000 га в целом наличие физических тракторов составляет 53,8% к норме, а во II группе с площадью сельскохозяйственных земель от 3000 до 5000 га – 52,6%, следовательно, фактическая обеспеченность физическими тракторами ниже нормативной на 46,2 и 47,4% соответственно. Сложившаяся ситуация наблюдается по уровню обеспеченности тракторами в разрезе по каждой группе тракторов по классам тягового усилия.

Наряду с анализом фактического уровня обеспеченности сельскохозяйственных организаций тракторами по сравнению с установленными научно обоснованными нормами потребности важное значение для оптимизации состава и структуры машинно-тракторного парка проектируемых агросервисных формирований имеет проведение системного анализа эффективности использования имеющегося парка тракторов на обследуемых объектах, принимая за основу при этом действующие нормативы годовой наработки в условных эталонных гектарах [2, 3].

Группировка эффективности использования тракторного парка сельскохозяйственными организациями Логойского района в 2008 г. показывает, что фактическая загрузка тракторов в условных эталонных гектарах в разрезе каждой группы тракторов по классу тягового усилия по сравнению с нормативной наработкой сильно варьирует во всех анализируемых группах хозяйств. Однако при этом наблюдается характерная тенденция, связанная с низкой обеспеченностью тракторами в соответствии с нормами потребности, проявление которой выражается в перегрузке энергонасыщенных и других типов тракторов. Так, например, во II группе хозяйств с площадью сельскохозяйственных угодий от 3000 до 5000 га фактическая загрузка тракторов колесных общего назначения класса тяги 5 составляет 3330,2 у.э. га против 2700 у.э. га по действующим

нормативам, или выше в 1,2 раза, тракторов колесных общего назначения класса тяги 3 и тракторов колесных универсального назначения класса тяги 1,4 – в 1,2 и в 1,8 раза соответственно.

Увеличение фактической загрузки тракторного парка в условных эталонных гектарах, кроме сказанного, связано еще и с тем обстоятельством, что в структуре действующего парка тракторов в анализируемых группах хозяйств отсутствуют трактора других классов тяги, которые предусмотрены установленными нормативами. Так, в анализируемой группе хозяйств с площадью сельскохозяйственных угодий от 3000 до 5000 га отсутствуют в структуре тракторного парка трактора гусеничные общего назначения класса тяги 3 и трактора гусеничные универсального назначения класса тяги 2. Следовательно, объемы работ, которые должны были быть выполнены этими классами тракторов, выполнялись другими.

Наряду с вышеизложенным прослеживается и общая сложившаяся устойчивая тенденция, касающаяся всех групп хозяйств и проявляющаяся в том, что с увеличением концентрации размера сельскохозяйственных угодий увеличивается и загрузка тракторного парка сельскохозяйственных организаций. Это наглядно видно на примере **V группы хозяйств с размером сельскохозяйственных угодий свыше 10000 га** (действующий филиал «Нестановичи» ОАО «Логойская МТС «Райагросервис»), в которой фактическая загрузка тракторов в условном эталонном исчислении не только значительно выше нормативной, но и выше по сравнению с другими анализируемыми группами хозяйств. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что перегрузка тракторного парка вызывает повышенный физический износ техники и резко увеличивает затраты на ремонт и техническое обслуживание, что приводит к значительному росту издержек на производство сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, при обосновании создания агросервисных формирований на кооперативной основе для эффективного использования машинно-тракторного парка прежде всего целесообразно оптимизировать размеры сельскохозяйственных предприятий по площади обрабатываемых сельскохозяйственных земель, на базе которых будут создаваться такие структуры. Как показывает анализ, такими оптимальными размерами являются сельскохозяйственные предприятия с площадью сельскохозяйственных угодий от 10000 до 15000 га и выше.

Исходя из вышеизложенного, в масштабах Логойского района Минской области обосновано создание трех групп таких кооперативов, представляющих собой новые организационные формы использования сельскохозяйственной техники по выполнению механизированных работ (услуг) не только самим хозяйствам-учредителям, но и другим сельскохозяйственным товаропроизводителям. Учредителями ООО «Кооператив «Жестинное» по оказанию механизированных работ (услуг)» (I группа) будут являться такие сельскохозяйственные предприятия, как СПК «Жестинное», СПК «Крайск», СПК «Саковичи» и СПК «Хорошее», при этом общий размер сельскохозяйственных угодий в данном кооперативе составит 17965 га, в том числе пашни – 12073 (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Площадь обрабатываемых сельскохозяйственных угодий в кооперативах, представляющих собой новые организационные формы использования с.-х. техники по оказанию механизированных работ (услуг)

Наименование сельскохозяйственных организаций	Наличие сельхозугодий, га	Наличие пашни, га
<i>ООО «Кооператив «Жестинное» (I группа)</i>		
СПК «Жестинное»	3402	2045
СПК «Крайск»	4364	2872
СПК «Саковичи»	6040	4222
СПК «Хорошее»	4159	2934
Всего	17965	12073
<i>ООО «Кооператив «Камено» (II группа)</i>		
СПК «Камено»	4569	2954
СПК «Корень»	3777	2449
РУСПП «Птицефабрика «Победа»	2459	1798
СПК «Косино»	2674	1893
Всего	13479	9094

Наименование сельскохозяйственных организаций	Наличие сельхозугодий, га	Наличие пашни, га
<i>ООО «Кооператив «Красноволье» (III группа)</i>		
Филиал «Импульс-Агро» ЗАО «Ахека»	4201	2989
Филиал «Союз-Агро» ООО «Союзспецсталь»	3076	2504
СК «Трайпл-Агро»	1524	1408
СК «Острошицы» филиал ОАО «Минский КХП»	2485	2068
СК «Логойский филиал РУП «Беларуснефть – Минскоблнефтепродукт»	4867	4129
СХЦ «Гайна» РУП «МТЗ»	7141	5121
ООО «СНБ-Агро»	3404	1979
СХФ «Спутник» ОАО «Белсвязьстрой»	4895	2268
Всего	31593	22466
<i>Филиал «Нестановичи» ОАО «Логойская МТС «Райагросервис» (IV группа)</i>		
СПК «Полосы»	2066	1528
СПК «Завишино»	3072	1991
СПК «Посадец»	1313	955
СПК «Горавец»	1962	1474
Отделение «Семково»	1623	1412
Всего	10036	7360

Учредителями ООО «Кооператив «Камено» по оказанию механизированных работ (услуг) (II группа) станут следующие хозяйства: СПК «Камено», СПК «Корень», РУСПП «Птицефабрика «Победа», СПК «Косино». Общая площадь обрабатываемых сельскохозяйственных угодий в этой группе составит 13479 га, в том числе пашни – 9094.

Учредителями ООО «Кооператив «Красноволье» по оказанию механизированных работ (услуг) (III группа) будут являться различные сельскохозяйственные и промышленные организации-инвесторы. Это такие сельскохозяйственные предприятия, как филиал «Импульс-Агро» ЗАО «Ахека», филиал «Союз-Агро» ООО «Союзспецсталь», СК «Трайпл-Агро», СК «Острошицы» филиал ОАО «Минский КХП», СК «Логойский филиал РУП «Беларуснефть – Минскоблнефтепродукт», СХЦ «Гайна» РУП «МТЗ», ООО «СНБ-Агро» и СХФ «Спутник» ОАО «Белсвязьстрой». При этом общая площадь обрабатываемых сельскохозяйственных угодий в данном кооперативе составит 31593 га, в том числе пашни – 22466.

Четвертая группа представлена действующим филиалом «Нестановичи» ОАО «Логойская МТС «Райагросервис», в составе которой находятся бывшие СПК «Полосы», СПК «Завишино», СПК «Посадец», СПК «Горавец» и отделение «Семково». Общая площадь обрабатываемых сельскохозяйственных угодий составляет здесь 10036 га, в том числе пашни – 7360 (см. табл. 1).

Необходимо подчеркнуть, что агросервисные формирования на кооперативной основе по оказанию механизированных работ (услуг) наиболее целесообразно создавать в форме общества с ограниченной ответственностью (ООО), которое будет являться юридическим лицом. При этом хозяйства – учредители таких создаваемых кооперативов сохраняют свой юридический статус.

Основной целью создания агросервисных формирований на кооперативной основе в форме ООО является выполнение механизированных работ (услуг) как хозяйствам-учредителям, так и другим сельскохозяйственным потребителям, оптимизация денежных затрат на приобретение технических средств, концентрация трудовых и материальных ресурсов, а также хозяйственная деятельность, направленная на получение прибыли для удовлетворения экономических интересов всех участников общества с ограниченной ответственностью.

Высшим органом управления ООО является общее собрание участников, а исполнительным – дирекция общества. Дирекция вырабатывает общую стратегию развития, устанавливает (утверждает) единые расценки на выполнение всех механизированных работ для хозяйств-учредителей, а также на услуги, оказываемые сторонним потребителям, обеспечивает эффективное функционирование общества, организует проведение качественного технического

сервиса машинно-тракторного парка и решает все другие насущные вопросы, связанные с производственной деятельностью общества.

Как уже отмечалось, создаваемые формирования в процессе своего функционирования будут выполнять механизированные работы (услуги) как для хозяйств-учредителей, так и для других потребителей. Отсюда следует, что они должны быть оснащены современной высокопроизводительной техникой для проведения всех сельскохозяйственных работ на высоком качественном уровне. Это обстоятельство обуславливает объективную необходимость в оптимизации состава МТП создаваемых новых агросервисных формирований исходя из предстоящих объемов выполняемых работ.

В этой связи был проведен системный анализ объемов выполняемых работ энергооснащенными тракторами сельскохозяйственных организаций Логойского района на пахоте, дисковании и комбинированной обработке почвы в 2008 г., а также объемов заготовки кормов по видам (силос, сенаж, сено, зеленая масса на корм) сельскохозяйственными организациями Логойского района за 2007–2008 гг. и ожидаемого прогноза 2009 г., которые были приняты за основу при расчете оптимальной технологической потребности в машинно-тракторных агрегатах (МТА) для выполнения вышеуказанных видов механизированных работ (услуг) создаваемыми новыми агросервисными формированиями. В данном случае производительность МТА агрегатов рассчитывалась исходя из 7-часовой рабочей смены. При этом учитывались такие факторы, влияющие на сменную выработку, как оптимальные агротехнические сроки проведения работ, длина гона, глубина обработки, перспективная урожайность сельскохозяйственных культур и другие.

С учетом вышеизложенного в табл. 2 в качестве примера представлены подлежащие к выполнению объемы работ и технологическая потребность в МТА механизированного отряда ООО «Кооператив «Красноволье» на пахоте, дисковании, комбинированной обработке почвы, а в табл. 3 дан оптимальный состав всего машинно-тракторного парка проектируемого агросервисного формирования. Как показывают приведенные данные, для укомплектования механизированного отряда соответствующим шлейфом сельскохозяйственных машин требуется 10938,3 тыс. долларов США капиталовложений, величина которых составит уставный фонд создаваемого кооператива. При этом необходимо подчеркнуть, что хозяйства – учредители ООО «Кооператив «Красноволье» уставный фонд могут формировать как за счет передачи в него имеющейся в наличии сельскохозяйственной техники (имущества), так и непосредственно внесением соответствующих денежных средств.

Таблица 2. Подлежащие к выполнению объемы работ и технологическая потребность в МТА механизированного отряда ООО «Кооператив «Красноволье» на пахоте, дисковании, комбинированной обработке почвы

Наименование сельскохозяйственных организаций	Пахота К700 (К701, МТЗ-2822, Fendt-938)			Дискование К700 (К701, МТЗ-2822, Fendt-938)			Комбинированная обработка К700 (К701, МТЗ-2822, Fendt-938)		
	Объем работ, га	Технологическая потребность, ед.		Объем работ, га	Технологическая потребность, ед.		Объем работ, га	Технологическая потребность, ед.	
		трактор	плуг		трактор	борона		трактор	культиватор
Филиал «Импульс-Агро» ЗАО «Ахека»	1568,0	3	3	–	–	–	963,0	1	1
Филиал «Союз-Агро» ООО «СоюзСпец-Сталь»	2189,0	4	4	380,0	1	1	1480,0	2	2
СК «Трайпл-Агро»	1241,0	2	2	–	–	–	1982,0	2	2
СК «Острошицы» филиал ОАО «Минский КХП»	1507,0	3	3	439,0	1	1	1986,0	2	2
СК «Логойский филиал РУП «Беларуснефть – Минскоблнефтепродукт»	4779,0	9	9	628,0	1	1	1458,0	2	2
СХЦ «Гайна» РУП «МТЗ»	5160,0	9	9	3040,0	1	1	6380,0	7	7
ООО «СНБ-Агро»	1600,0	3	3	560,0	1	1	–	–	–
С.х. филиал «Спутник» ОАО «Белсвязь-строй»	2202,0	4	4	727,0	1	1	–	–	–
Итого	20246,0	37	37	5774,0	6	6	14249,0	16	16

**Таблица 3. Оптимальный состав механизированного отряда
ООО «Кооператив «Красноволье» по оказанию механизированных работ (услуг)**

Марка сельскохозяйственной техники	Количество, ед.	Стоимость единицы на 30.09.2009 г., тыс. долл. США	Необходимо капиталовложений, тыс. долл. США
<i>Тракторы</i>			
МТЗ-80/82	9	14,1	126,9
МТЗ-1221	18	35,8	644,4
T150K	9	54,2	487,8
K700 (K701, МТЗ-2822, Fendt-938)	37	195,7	7240,9
<i>Плуги</i>			
ПНИ-8-40 (ПНЛ-8-40, ПГП-7-40)	37	11,6	429,2
<i>Культиваторы</i>			
АКШ-9 (АКШ-7,2)	16	15,0	240,0
<i>Бороны</i>			
БДТ-7	6	9,6	57,6
<i>Кормоуборочные комбайны</i>			
К-Г-6-К46 «Полесье»	9	117,6	1058,4
<i>Грабли-ворошилки</i>			
ГВР-630	8	6,2	49,6
<i>Пресс-подборщики</i>			
ПРФ-750	9	10,9	98,1
<i>Прицепы специальные</i>			
ПС-45	18	20,3	365,4
ТП-10	8	17,5	140,0
Итого	–	–	10938,3

Удельный вес каждого хозяйства в совокупном размере уставного фонда создаваемого кооператива представлен в табл. 4. Из приведенных данных видно, что размер уставного фонда филиала «Импульс-Агро» ЗАО «Ахека» в совокупном уставном фонде агросервисного формирования составит 8,4%, филиала «Союз-Агро» ООО «Союзспецсталь»; СК «Трайпл-Агро», СК «Острошицы» филиал ОАО «Минский КХП»; СК «Логойский филиал РУП «Белоруснефть-Минскоблнефтепродукт»; СХЦ «Гайна» РУП «МТЗ»; ООО «СНБ-Агро» и СХ филиала «Спутник» ОАО «Белсвязьстрой» – 10,7; 6,6; 9,1; 23,5; 21,7; 8,8 и 11,2% соответственно.

**Таблица 4. Совокупный размер уставного фонда ООО «Кооператив «Красноволье»
по оказанию механизированных работ (услуг) по состоянию на 30.09.2009 г.**

Наименование предприятий-учредителей	Стоимость уставного фонда	
	тыс. долл. США	%
Филиал «Импульс-Агро» ЗАО «Ахека»	913,5	8,4
Филиал «Союз-Агро» ООО «СоюзСпецСталь»	1170,4	10,7
СК «Трайпл-Агро»	721,2	6,6
СК «Острошицы» филиал ОАО «Минский КХП»	994,2	9,1
СК «Логойский филиал РУП «Беларуснефть – Минскоблнефтепродукт»	2578,1	23,5
СХЦ «Гайна» РУП «МТЗ»	2369,1	21,7
ООО «СНБ-Агро»	964,2	8,8
С.-х. филиал «Спутник» ОАО «Белсвязьстрой»	1227,6	11,2
Всего	10938,3	100,0

С учетом определения совокупного размера уставного фонда в стоимостном выражении, а также соответствующей доли каждого хозяйства-учредителя в уставном фонде разработан примерный учредительный договор ООО «Кооператив «Красноволье», который может быть принят в качестве типового и использоваться при создании других таких формирований. Анало-

гичным образом были выполнены расчеты по обоснованию оптимальной технологической потребности в МТА механизированных отрядов. ООО «Кооператив «Жестинное» и ООО «Кооператив «Камено», в соответствии с которыми для их укомплектования соответствующим шлейфом сельскохозяйственных машин для выполнения на высоком качественном уровне всех подлежащих к выполнению видов работ, требуется соответственно 4990,8 и 3229,4 тыс. долларов США капиталовложений.

Сравнение оптимальной технологической потребности в МТА механизированного отряда филиала «Нестановичи» ОАО «Логойская МТС «Райагросервис» на таких видах работ, как пахота, дискование, комбинированная обработка почвы, заготовка силоса, сенажа, сена и зеленой массы на корм, с фактической обеспеченностью техникой показывает, что в целом действующий механизированный отряд укомплектован необходимым шлейфом машин в соответствии с технологической потребностью на выполнении данных видов работ. Вместе с тем структура машинно-тракторного парка не рациональна, поскольку удельный вес энергооснащенных тракторов тягового класса 5 (К-700, К-701, МТЗ-2822, МТЗ-3022, Fendt-938) составляет всего лишь 6,9% вместо не менее 35% по рекомендациям Научно-практического центра НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства. В этой связи работы на вспашке, дисковании производятся преимущественно тракторами класса тяги 2 и 1,4 с использованием таких низкопроизводительных агрегатов, как 4-корпусные плуги и бороны БДТ-2,5.

Что касается укомплектования создаваемых новых агросервисных формирований необходимой высокопроизводительной техникой, то здесь при анализе фактического состояния прослеживается общая тенденция, заключающаяся в том, что на таких видах работ, как заготовка силоса, сенажа, сена и зеленой массы на корм, наблюдается ее избыток по сравнению с технологической потребностью, а при выполнении наиболее трудоемких работ, которыми являются пахота, дискование и комбинированная обработка почвы, в отдельных хозяйствах-учредителях не хватает энергооснащенных тракторов тягового класса 5 и соответствующего шлейфа к ним плугов, дисковых борон и комбинированных агрегатов.

В этой связи рекомендуется для доукомплектования вновь создаваемых агросервисных формирований на кооперативной основе необходимой энергооснащенной техникой использовать преимущества лизинга. В данном случае следует применять следующий порядок взаиморасчетов, при котором лизинговая компания выделяет приобретаемую технику в лизинг ООО, а лизинговые платежи (взносы) за нее производят хозяйства-учредители данного общества или само общество.

В табл. 5 представлен расчет экономии денежных средств за счет оптимизации состава МТП механизированного отряда на примере создаваемого ООО «Кооператив «Камено» по оказанию механизированных работ (услуг). Приведенные данные свидетельствуют, что в целом экономия денежных средств только за счет оптимизации состава МТП данного кооператива составит 1305,5 тыс. долларов, или 40,4% от общей оптимальной стоимости состава МТП.

Т а б л и ц а 5. Расчет экономии денежных средств за счет оптимизации состава МТП механизированного отряда ООО «Кооператив «Камено» по оказанию механизированных работ (услуг)

Марка сельскохозяйственной техники	Технологическая потребность, ед.	Фактическое наличие в хозяйствах, ед.	Избыток (+), недостаток (-)	Стоимость единицы, тыс. долл.	Экономия, тыс. долл.
<i>Тракторы</i>					
МТЗ-80/82	4	18	14	14,1	197,4
МТЗ-1221	10	15	5	35,8	179,0
Т150К	5	5	0	54,2	0,0
К700 (К701, МТЗ-2822, МТЗ-3022)	8	7	-1	147,7	-147,7
<i>Плуги</i>					
ПНИ-8-40 (ПНЛ-8-40, ПГП-7-40)	8	4	-4	11,6	-46,4
<i>Культиваторы</i>					
АКШ-9 (АКШ-7,2)	3	5	2	15,0	30,0

Марка сельскохозяйственной техники	Технологическая потребность, ед.	Фактическое наличие в хозяйствах, ед.	Избыток (+), недостаток (-)	Стоимость единицы, тыс. долл.	Экономия, тыс. долл.
<i>Бороны</i>					
БДТ-7	3	3	0	9,6	0,0
<i>Кормоуборочные комбайны</i>					
К-Г-6-К46 «Полесье»	4	10	6	117,6	705,6
<i>Грабли-ворошилки</i>					
ГВР-630	4	4	0	6,2	0,0
<i>Пресс-подборщики</i>					
ПРФ-750	4	7	3	10,9	32,7
<i>Прицепы</i>					
ПС-45	10	18	8	20,3	162,4
ТП-10	4	15	11	17,5	192,5
Итого	–	–	–	–	1305,5

Предлагается следующий механизм экономических взаимоотношений новых агросервисных формирований на кооперативной основе при оказании механизированных работ (услуг) как на внутрихозяйственном уровне, так и другим сторонним сельскохозяйственным потребителям. Полевые работы для непосредственных учредителей должны проводиться по мере готовности сельскохозяйственных площадей к их обработке в соответствии с оптимальными агротехническими сроками. Очередность выполнения этих работ по хозяйствам будет зависеть не только от сложившихся в данный момент погодных условий, но и от степени готовности каждого объекта к их проведению.

Расчеты хозяйств-учредителей за выполненные агросервисными формированиями механизированные работы рекомендуется производить как по установленным внутрихозяйственным ценам, так и по фактически сложившейся себестоимости проведения данных работ, включающей только прямые затраты (например, оплату труда механизаторов, отчисления в фонд социальной защиты, амортизацию, стоимость горюче-смазочных материалов и др.). При этом должен вестись ежемесячный учет выполненных объемов механизированных работ, наработки на один машинно-тракторный агрегат, затрат на ремонт и техническое обслуживание сельскохозяйственной техники.

Что касается расчетов за оказанные механизированные услуги агросервисными формированиями, создаваемыми на кооперативной основе, сторонним сельскохозяйственным потребителям, то они могут осуществляться как по договорным (рыночным) ценам, так и по установленным расценкам на данные виды работ, включающим соответствующие плановые накопления.

Выводы

1. Проблема создания и эффективного функционирования агросервисных формирований на кооперативной основе является актуальной и имеет важное прикладное значение. В этой связи данные агросервисные структуры могут создаваться как на определенный период (сезон), так и являться постоянно действующими [4].

2. Установлено, что рациональной формой создания агросервисных формирований на кооперативной основе является общество с ограниченной ответственностью, выступающее в качестве юридического лица. При этом хозяйства-учредители таких создаваемых кооперативов сохраняют свой юридический статус, и вносимая в уставной фонд техника и денежные средства остаются собственностью учредителей. Их функционирование позволит в определенной мере снизить дефицит кадров специалистов, поскольку консультационное обеспечение будут осуществлять непосредственно специалисты ООО.

3. Расчеты показывают, что при создании агросервисных формирований на кооперативной основе экономический эффект может быть достигнут уже на первоначальной стадии в результате экономии денежных средств за счет оптимизации состава машинно-тракторного парка механизированных отрядов данных организационных структур.

Литература

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы. – Минск: Беларусь, 2005. – 96 с.
2. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства: 2-е изд., перераб. и доп. / сост. Я. Н. Бречко, М. Е. Сумонов; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: БелНИИ аграрной экономики, 2002. – 440 с.
3. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства / Нац. акад. наук Беларуси; Институт экономики – Центр аграрной экономики; сост. Я. Н. Бречко, М. Е. Сумонов; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Бел. наука, 2006. – 709 с.
4. Организационно-экономический механизм создания и функционирования агросервисных формирований на кооперативной основе / А. С. Сайганов [и др.]; под ред. А. С. Сайганова. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 52 с.

A. A. SAIGANOV

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ASPECTS IN CREATING AGROSERVICE GROUPS ON THE COOPERATIVE BASIS FOR IMPLEMENTATION OF MECHANIZED WORKS (SERVICES)

Summary

By the example of the agricultural organizations of Logoysk district of Minsk oblast the creation of three groups of agroservice units on the cooperative basis representing new organizational forms of agricultural technology to provide mechanized works (services) is substantiated. For each of them agricultural organization-founders and the amount of the most labor-intensive work to be carried out are identified on the basis of the availability of agricultural lands belonging to cooperatives; the optimal technological need for technical resources as well as the total amount of the authorized capital in the course of creating the structures like these ones are determined, the method of payment not only with agricultural parent organizations, but also with other consumers for rendered services is suggested.