

УДК 631.115:001.89(476)

А. С. СКАКУН

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

СПК «Остромечев», Бресткий район

(Поступила в редакцию 08.02.2011)

Инновационное развитие сельскохозяйственной организации – это процесс изменений, направленный на рациональное использование природных и экономических ресурсов, ориентации на освоение достижений науки и передового опыта, всестороннее использование навыков работников села, укрепление потенциала предприятия для улучшения качественных условий жизни людей.

За последние годы в сельском хозяйстве как с стороны государства, так и усилиями тружеников села создана надежная база для развития организаций и аграрных предприятий, что позволило республике занять первое место среди стран СНГ по производству продовольствия на душу населения и войти в число мировых лидеров по производству молока, картофеля, мяса. Так, например, по зерну мы опережаем Российскую Федерацию на треть, картофелю – в 3,4 раза, овощам – в 2,5, мясу – в 2 и молоку – в 3 раза [1]. Это позволяет гражданам страны удовлетворять свою первейшую потребность в продовольствии не только в количественном, но и качественном аспекте.

Вместе с тем финансово-экономическое состояние агропромышленного комплекса, особенно его центрального звена – сельского хозяйства, остается сложным. Низкая доходность и прибыльность не позволяют обеспечить расширенное воспроизводство без государственной поддержки. Растут долги предприятий. Для многих хозяйств характерны: слабая восприимчивость к инновациям, низкая технологическая дисциплина, недостаточная степень предпринимательской активности, а также недостаточный уровень мотивации труда.

Так, в 2010 г. долги сельскохозяйственных организаций за год увеличились на 5,8 трлн руб. Замедлились темпы прироста производства. При задании на 2010 г. роста валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств 110% фактически обеспечен темп 102%. Общая сумма недополученной продукции в связи со сверхнормативным расходом ресурсов только в животноводстве оценивается порядка 610–615 млн долларов США.

Адаптация сельскохозяйственных организаций и аграрных предприятий к новым условиям инновационного развития осуществляется на фоне имевших место нестабильных тенденций в экономике страны: в первую очередь таких, как недостаточная рыночная сбалансированность между спросом и предложением, несоответствие цен реализации и затрат на производство продукции. В сельском хозяйстве наряду с общими действуют дополнительные факторы нестабильности, обусловленные специфическими особенностями функционирования отрасли. Среди этих факторов недостаточная степень инвестирования, относительно невысокая ценовая эластичность основных видов сельхозпродукции, отсутствие свободных денежных ресурсов для освоения инновационных программ.

В данной связи главной целью дальнейшего развития сельских территорий должно стать повышение эффективности и конкурентоспособности производства, обеспечение роста производительности труда на основе модернизации, значительного технологического обновления отраслей.

Основным направлением развития села должна стать экономическая составляющая получения конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции как на внутреннем, так и на внеш-

нем рынке. Важнейшей задачей в этом плане – обеспечение практического перевода сельского хозяйства на инновационный путь развития на основе: создания современной конкурентоспособной отечественной генетики в земледелии, животноводстве, кормопроизводстве, других отраслях; широкого использования современных ресурсосберегающих технологий на базе новых научных разработок; подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, способных воспринять и применять на практике современные технологии в увязке с экономической эффективностью производств.

В связи с этим необходимы новые подходы по совершенствованию механизмов инновационного развития сельскохозяйственных организаций, который должен осуществляться по следующим главным направлениям:

либерализация аграрной экономики, предполагающая отмену или сокращение запретов и ограничений во всех сферах агропромышленного производства;

институциональные преобразования, изменяющие отношения к собственности, становление новых субъектов хозяйственной деятельности, создание новых формальных и неформальных правил хозяйствования в аграрной сфере;

структурные преобразования производства с целью удовлетворения платежеспособного спроса на сельскохозяйственное сырье и продовольствие;

формирование адекватной рыночному хозяйству системы социальной защиты сельского населения.

Либерализация аграрной экономики предполагает совершенствование системы инструментов государственного управления агропромышленным комплексом, таких как административного и правового, при сохранении прямого и косвенного экономического регулирования. Государственная поддержка аграрного сектора оказывается посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот, включающих широкий спектр различных типов платежей, влияющих на уровень и динамику инновационного развития. Косвенное экономическое регулирование воздействует на инновационные регуляторы через управление валютным курсом, процентными ставками, таможенными пошлинами и др.

Институциональные преобразования предполагают новую мотивацию труда через долевое участие работника владением и формированием собственностью. Применяемые в настоящее время формы и системы стимулирования труда работников сельскохозяйственных организаций недостаточно взаимосвязаны с основными ресурсами предприятия, конечными экономическими и финансовыми результатами производства, что не способствует предпринимательской активности товаропроизводителей. В данной связи необходимо широкое применение в деятельности субъектов хозяйствования новых прогрессивных методов мотивации работников и трудовых коллективов, увязывая их с результатами труда и ростом финансово-экономической устойчивости организаций. Немаловажное значение в данной связи имеет расширение практики накопления персонифицированной собственности, в том числе направление части прибыли на увеличение паевого (дополнительного) фонда, начисление дивидендов и т. д., а также предоставление широких прав субъектам хозяйствования в выборе форм и систем заработной платы.

Структурные преобразования на селе требуют развития продуктивных кооперативно-интеграционных формирований регионального и республиканского уровня, призванных обеспечить сквозную технологическую, научно-техническую, инвестиционную, маркетинговую и экспортную политику в приоритетных отраслях. Данное направление должно осуществляться параллельно с разгосударствлением и приватизацией организаций коммунальной собственности, повышением уровней концентрации производства и капитала, совершенствованием специализации, что позволит передать часть функций от административных органов республики головным управляющим компаниям, в частности, по проведению согласованной финансовой, инвестиционной и производственной политики, разработке планов перспективного развития, единой снабженческо-сбытовой политики и т.д.

Первоначально оправданным в инновационной деятельности является применение достаточного уровня твердых государственных закупочных и оптовых цен, обеспечивающих ценовой паритет в сельскохозяйственном производстве, впоследствии необходимо проводить контроли-

руемую либерализацию цен и платежеспособный спрос в соответствии с уровнем инфляции, стабилизировать рыночные отношения, поддерживать необходимые пропорции между доходами, налогами и государственным дотированием сельскохозяйственных товаропроизводителей. Система ценообразования должна включать в себя развитую систему цен и механизм ценообразования, которые обеспечили бы эквивалентный обмен между результатами труда товаропроизводителей с учетом общественной полезности в их продукции и платежеспособного спроса потребителей на нее. Механизм ценообразования должен гибко реагировать на изменение параметров, определяющих денежное выражение общественной стоимости и ее движение.

Однако, несмотря на упрощение схемы ценообразования, основным методом формирования цены остается затратный, который не позволяет учитывать такие факторы, как учет интересов покупателей и оценка потребительских свойств, где не соблюдается главный принцип рыночной экономики: соотношение спроса и предложения, так как значительную роль в процессе формирования цен играет государственное регулирование.

Как показывают исследования, в основу новых подходов внутриотраслевой сбалансированности цен следует положить выравнивание прибыли при производстве и реализации продукции, это позволило бы создать условия одинаковой доходности авансированного капитала, которая в целом по сельскому хозяйству должна быть не меньше, чем в промышленности, и превышать процент по депозитам в коммерческих банках.

В целях совершенствования взаимоотношений между производством, переработкой и сбытом, обоснованного распределения выручки между сельским хозяйством, перерабатывающими предприятиями и торговлей, выхода на свободное розничное ценообразование считаем, что на этапе реализации сельскохозяйственного сырья сельскохозяйственными организациями для дальнейшей переработки необходимо использовать закупочные и индикативные цены. При этом действие закупочных цен должно распространяться только на сырье, поставляемое в рамках госзаказа для государственных нужд. Реализация сельскохозяйственного сырья для переработки сверх госзаказа должна осуществляться по свободным рыночным ценам, устанавливаемым на основе сочетания затратного метода ценообразования и индикативных цен, выработанных в рамках действия согласительной комиссии (совета) производителей и переработчиков.

На уровне переработки, при производстве социально значимых продовольственных товаров первой необходимости (хлеб и хлебобулочные изделия, молоко, кефир, сметана, творог, сухие молочные смеси и мясные консервы для детского питания, сахар, мука пшеничная (для хлебопечения), говядина и свинина) при использовании сырья, поступившего в рамках государственных закупок, должны применяться предельные отпускные цены. На другие социально значимые товары, полученные из сырья, поступившего на переработку в рамках государственных закупок, целесообразным является применение предельной рентабельности производства этих товаров не ниже 10%. На продукцию, получаемую из сырья, закупленного вне госзаказа, следует применять свободные отпускные цены, формируемые на основе использования различных рыночных методов ценообразования.

В розничной торговой сети считаем целесообразным применение свободных и предельных розничных цен. При этом на продовольственные социально значимые товары первой необходимости должны устанавливаться предельные розничные цены, а на другие социально значимые товары розничные цены должны формироваться с учетом предельной торговой надбавки. На деликатесные и другие продовольственные товары следует применять свободные розничные цены, формируемые на основе рыночных методов ценообразования.

Нами, совместно с сектором ценообразования и мониторинга и конъюнктуры рынка Института системных исследований в АПК НАН Беларуси, предлагается общая схема механизма формирования цен на продовольственные товары (рис. 1).

Необходимо также пересмотреть протекционистскую политику, чтобы обеспечить превышение индекса цен на национальные продукты по сравнению с индексом цен на импортное продовольствие. Решать этот вопрос следует при помощи косвенных методов регулирования, таких как таможенная защита и т. д., которые позволили бы предоставить национальным аграрным предприятиям явные преимущества по сравнению с иностранными конкурентами.

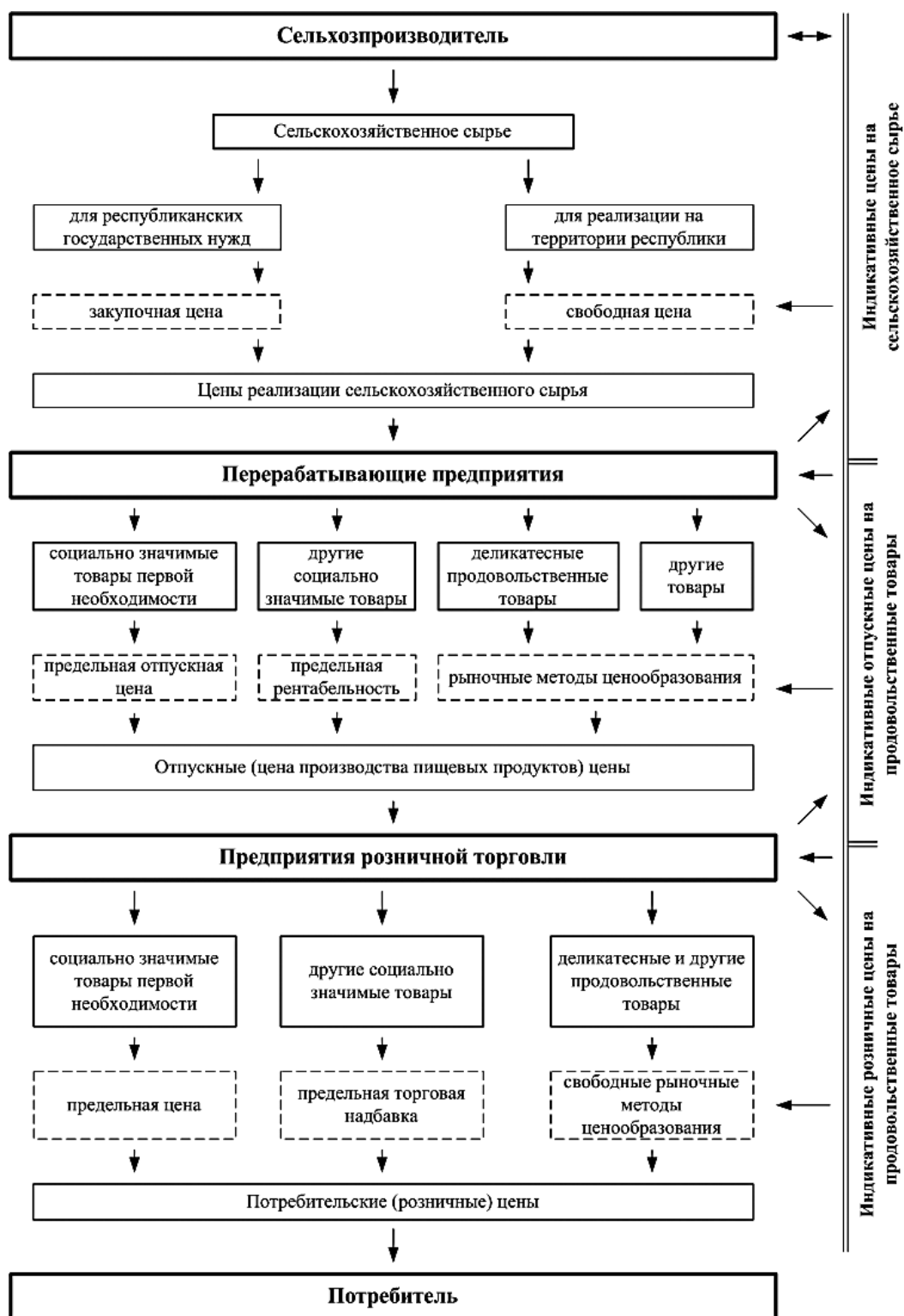


Рис. 1. Механизм формирования розничных цен на продовольственные товары

Следует отметить, что наряду с ценовой политикой государство также влияет на инновационную деятельность товаропроизводителей при помощи финансово-кредитных инструментов. Считаем, что государственная инновационная политика в этом направлении должна быть нацелена на формирование нужных пропорций в оказании финансовой, налоговой, кредитной поддержки развития отдельных отраслей и видов хозяйственной деятельности.

В настоящее время государство определяет общие правила поведения на рынке, стратегию развития производства и отдельных территорий, осуществляет проекты и программы, имеющие общегосударственное значение, некоторые из которых непосильные для отдельных товаропроизводителей, какими бы экономически мощными они не были.

По нашему мнению, государство должно также проводить определенную структурно-инвестиционную, отраслевую, научно-техническую, социальную и экологическую политику. Формы, методы и границы государственного регулирования должны максимально стимулировать производственную и предпринимательскую инициативу, препятствовать развитию монополизма и ограничивать проявления хозяйственного иждивенчества. В зависимости от ситуации возможно как усиление роли государства в регулировании рыночных процессов (в чрезвычайной ситуации, проведении широкомасштабной перестройки), так и ослабление его влияния с последующим сокращением государственного сектора экономики. Предпочтение должно отдаваться косвенным методам регулирования, т.е. бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политике.

Методом влияния со стороны государственных органов власти на процесс производства субъектов хозяйствования является налоговая система, которая представляет собой закрепленную законодательно совокупность налогов, платежей, принципов их построения и способов взимания [2].

При разностороннем использовании элементов налоговой системы можно выделить две группы целей, в которых прослеживается государственная инновационная политика: первая – сдерживающая; вторая – стимулирующая (рис. 2).

Изменяя элементы налоговой системы, государство получает возможность стимулировать экономическое развитие или сдерживать его. Цель такого регулирования – создание общего налогового климата для внутренней и внешней деятельности предприятий, особенно инвестиционной, обеспечение преференциальных налоговых условий для стимулирования приоритетных и региональных направлений движения капитала.

Наряду с формированием системы налогообложения государство может активно вмешиваться в деятельность сельских товаропроизводителей посредством кредитной политики. Льготное кредитование в виде льготной процентной ставки, благоприятных сроков предоставления кредита и его размера стимулирует приток капитала в аграрную отрасль и позволяет повысить эффективность деятельности в целом.

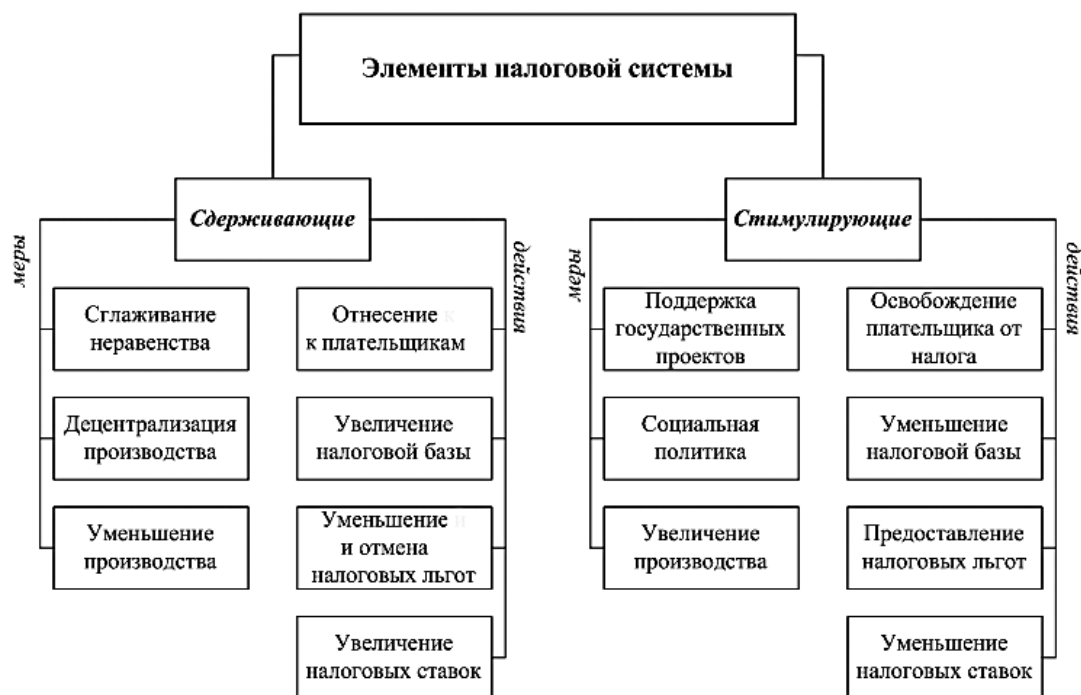


Рис. 2. Поддержание государством инновационных целей организаций и предприятий через элементы налоговой системы



Рис. 3. Направления кредитной политики государства, обеспечивающие инновационное развитие сельских организаций и предприятий

При помощи системы кредитования возможно сдерживание либо стимулирование отраслей, это может относиться как к отдельно взятой отрасли, предприятию, так и в целом к экономике государства (рис. 3).

Действующий в республике финансово-кредитный механизм далеко не в полной мере способствует становлению и развитию сельскохозяйственного производства, а также эффективному использованию производственных ресурсов.

Исследование теоретических основ аграрной финансово-кредитной политики позволило сделать вывод, что в современных условиях государство должно создать наиболее благоприятный режим в аграрной сфере.

В то же время высокая стоимость заемных средств делает кредитную схему инвестиций неэффективной. Средние номинальные ставки по коммерческим кредитам для юридических лиц в последнее время составляли порядка 17%. Вместе с тем процент по коммерческим кредитам в национальной валюте должен быть на уровне инфляции плюс 2–3%. Для условий 2011 г. – не более 12–13% [3].

В этой связи нами обоснованы следующие основные меры (рис. 4), которые позволят обеспечить более эффективное использование бюджетных средств, предполагающее отдачу от вложений. Предлагаемые меры будут способствовать стимулированию развития аграрной сферы экономики, наращиванию объемов производства, приливу капитала, созданию рабочих мест.

Стратегической целью инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций является развитие социальной сферы.

Сбалансированное развитие сельскохозяйственного производства и сельской социальной инфраструктуры можно определить как достижение соотношения или равновесия элементов данной системы. Только при сбалансированном развитии социальной сферы деревня сможет выполнять свои функции в полной мере: производственные, культурные, экологические и рекреационные.



Рис. 4. Меры финансово-кредитной политики устойчивого экономического роста сельскохозяйственных организаций

Важной особенностью сельской социальной инфраструктуры является то, что ее отрасли не могут заменять друг друга. Например, если в сельском населенном пункте высоко востребованы образовательные услуги, то недостаток объектов данной отрасли социальной инфраструктуры может послужить стимулом к перемене места жительства.

В перспективе СПК «Остромечев», используя достижения науки, планирует выйти на более высокие показатели: получать урожайность зерновых не менее 65–70 ц/га, сахарной свеклы – 650–700 ц/га, обеспечить продуктивность пашни на уровне 90–95 ц/к. ед., повысить продуктивность молочного скота до 8–9 тыс. кг молока в год, довести потенциальную энергию роста мясного скота до 1,1–1,5 кг/сут, свиней – до 900 г/сут, снизить энергозатраты на 15–20% и повысить производительность труда на 20–25%. И главное, в хозяйстве создать современную социальную инфраструктуру, отвечающую утвержденным социальным стандартам.

Таким образом, инновационное направление повышения эффективности агропромышленного производства в целом по стране позволит обеспечить сбалансированное и устойчивое развитие сельского хозяйства, оптимизировать систему финансово-кредитных отношений в аграрном секторе, значительно повысить рентабельность сельскохозяйственных организаций.

Литература

1. Мониторинг рынков сельскохозяйственных товаров на основе информационных систем / под. ред. З. М. Ильиной. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 138 с.
2. Совершенствование системы финансирования АПК. Проблемы устойчивости продовольственной сферы. Вопросы теории и методологии / сост. В. Г. Крестовский; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2010. – С. 183–196.
3. Методические рекомендации по формированию стимулирующей системы краткосрочного кредитования сельских товаропроизводителей / И. А. Казакевич [и др.]. // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации: Сер. Агрэоэкономіка. – Минск, 2010. – С. 25–34.

A. S. SKAKUN

THE MAIN DIRECTIONS OF THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Summary

Under the present conditions further liberalization of agrarian economy, structural reformation in the country, adaptive state support by means of improving price, fiscal and monetary policy are necessary for innovative development of agricultural organizations of the republic. In this connection the main aim of further development of rural areas should be the increase of efficiency and competitiveness of production, the growth of labour productivity on the basis of modernization and significant technological renewal of the branches. Innovative direction of the increase of efficiency of agroindustrial production enables to ensure a well-balanced and stable development of agriculture, to optimize the system of finance and credit relations in the agrarian sector, to increase greatly profitability of agricultural organizations.